

美国思想政治教育研究现状及前沿热点可视化分析

——基于CNKI收录的CSSCI期刊的文献计量

李妍

北京交通大学 马克思主义学院

DOI:10.12238/jief.v4i3.5170

[摘要] 本文运用文献可视化分析软件CiteSpace5.8.R3和知网研学平台,对CNKI收录的CSSCI期刊上发表的美国思想政治教育研究论文进行计量分析及可视化,通过文献年度数量分布图、关键词共现图、合作网络图、研究机构及其共现图谱,探索我国关于美国思想政治教育研究中存在的主要问题,进而构建既有中国特色、中国风格和中国气派的思想政治教育教育体系。

[关键词] CiteSpace5.8.R3; 思想政治教育; 文献计量分析; 知识图谱

中图分类号: G621 **文献标识码:** A

Visual analysis on the current situation and frontier hotspots of Ideological and political education research in the United States

— Document measurement of CSSCI journals based on CNKI

Yan Li

School of Marxism, Beijing Jiaotong University

[Abstract] Using the document visualization analysis software CiteSpace5.8.R3 and E-study, this paper makes quantitative analysis and visualization of the research papers on American Ideological and Political Education published in CSSCI journals included in CNKI. This paper explores the main problems existing in the research of American ideological and political education in China through the annual distribution map of literature, keyword co-occurrence map, cooperative network map, research institutions and their co-occurrence maps, and then constructs an ideological and political education system with Chinese characteristics, Chinese style and Chinese style.

[Key words] CiteSpace5.8.R3; Ideological and political education; Bibliometric analysis; knowledge graph

通过对1998年以来CNKI数据库中美国思想政治教育为主题词的CSSCI期刊论文进行研究,借助文献可视化知识图谱工具CiteSpace软件和知网研学平台,运用共词聚类法分析美国思想政治教育的研究轨迹、研究现状和研究热点,以准确把握美国思想政治教育的研究进程,从中探讨其发展趋势,为进一步加强我国思想政治教育研究提供参考和借鉴。

1 研究背景 and 基础

美国思想政治教育是比较思想政治教育的重要研究领域。对各国思想政治教育研究中,我国关于美国思想政治教育的研究是在比较思想政治教育研究中关注程度较高、成果较为丰富的领域之一。但目前基础理论研究依然薄弱,如何系统梳理和准确研判基础理论研究的现状,精准找出深化研究的着力点、突破

口是当前我国学者对于美国思想政治教育研究的重要课题。研究近年来我国学者对美国思想政治教育的研究从而为比较思想政治教育研究提供借鉴。

2 研究方法

2.1 研究对象

本文的研究样本来源于中国知网CNKI收录的期刊论文。数据显示,国内首篇论及美国思想政治教育的研究论文发表在1998年。在中国知网的“高级检索”中按照“关键词=美国思想政治教育”,时间范围为“1998年—2022年”,期刊来源为“CSSCI”进行检索。为保证样本的有效性和科学性,在检索结果中以主题相关度、期刊质量、论文的下载率和引用率等为标准对检索到的期刊论文进行筛选和导出,最终得到93篇期刊论文作为计量分析的原始数据。

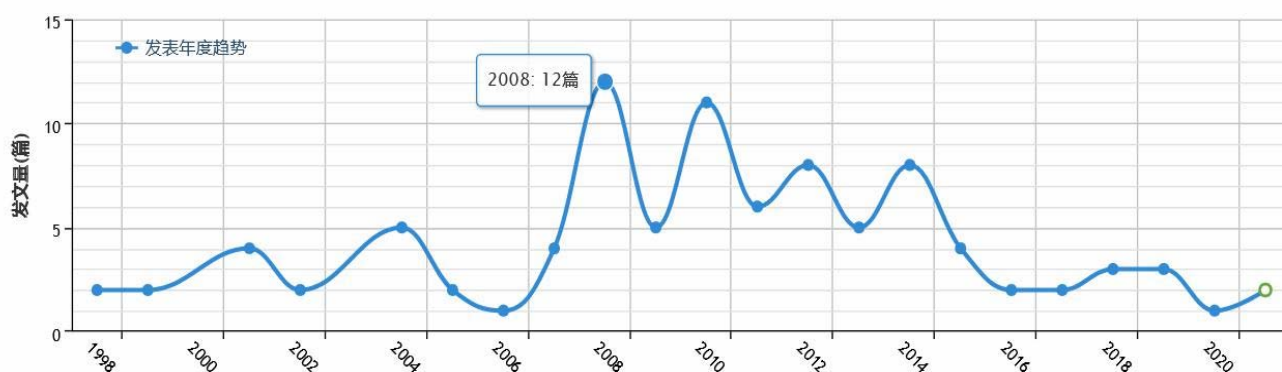


图1 “美国思想政治教育”年度发文量统计

2.2 研究工具

CiteSpace作为可视化计量分析软件,是基于引文分析的学科基础和信息可视化的技术基础,借鉴吸收库恩科学发展模式理论、普赖斯科学前沿理论、社会网络分析结构洞理论以及科学传播信息觅食理论,“创造性地将引证分析(历时性)和共引分析(结构性)方法综合起来,创建的从‘知识基础’映射到‘研究前沿’的理论模型”^[1]。CiteSpace基于特定算法对知识领域的大数据进行聚类分析和可视化图谱绘制,以“更为生动直观的形象化图像,从整体上更加深刻地反映和逼近物理世界一个具体领域的科学发展规律,不仅有助于解释现有科学发现”,更有助于“基于文献的科学发现”。^[2]网络思想政治教育在基础理论领域已积累了一定数量的研究文献,通过CiteSpace的信息聚类 and 图谱绘制对各研究要素及其相互关系进行可视化呈现,从而改变基础理论研究中传统的质性研究思维,实现逻辑思维、量化思维和视觉思维的统一,形成新的研究方式和呈现形式。CiteSpace基本功能是在现时态上解释学科领域研究现状。CiteSpace图谱具有“‘图’和‘谱’的双重性质与特征:既是可视化的知识图形,又是序列化的知识谱系,显示了知识单元或知识群之间网络、结构、互动、交叉、演化或衍生等诸多隐含的复杂关系”。因而,通过CiteSpace对网络思想政治教育基础理论研究文献的特定信息进行整合聚类 and 图谱绘制,可以将复杂知识系统进行直观呈现,从整体上探究基础理论研究蕴含的多重关系、知识结构、信息内容,客观地展现基础理论的发展趋势、作者分布、机构分布和热点问题等,从而全面、多维、深层地把握基础理论研究现状。CiteSpace的重要功能是从历时态上揭示研究领域的演化历程。CiteSpace能够计量特定领域文献,以探寻出学科领域演化的关键路径及知识转折点,并通过一系列可视化图谱的绘制来形成对学科演化潜在动力机制的分析和学科发展前沿的探测”^[3],可以为研究领域发展的演变阶段及其重要文献的把握提供参照。网络思想政治教育基础理论研究发展至今已具备了一定的历史跨度,并形成了众多研究路径和考察维度。对此,要把握基础理论在历史发展中的重要文

献以及演变阶段,可以通过CiteSpace时区视图从时间维度上对其发展路径和转折点进行分析和揭示。

3 美国思想政治教育知识图谱分析

通过对原始数据的年度发文量、核心作者、研究机构等方面的计量分析和可视化可以发现,在20多年的发展中,关于美国思想政治教育研究的文献数量总体呈上升趋势,积累了一定的研究基础,形成了一定规模的研究力量。通过CiteSpace软件和知网研学平台对CNKI收录的CSSCI期刊关于美国思想政治教育的研究文献进行计量分析。1998年以来,我国关于美国思想政治教育的文献,在数量上经历了从“迅猛增长”到“平稳发展”历程,在研究队伍上表现出人员稳定、多头并进但相互间深度合作水平不高的特点。在研究热点上形成了美国国家认同与文化认同、美国思想政治教育实践形态、中美思想政治教育比较三大聚类。着眼构建中国特色哲学社会科学的历史任务,包括美国思想政治教育在内的整个比较研究应坚持中国立场、强化学科意识、挖掘制度优势,推动构建更富中国特色和时代特征的政治教育学科体系、学术体系和话语体系。

3.1 年度发文量走势分析



图2 美国思想政治教育关键词共现图谱

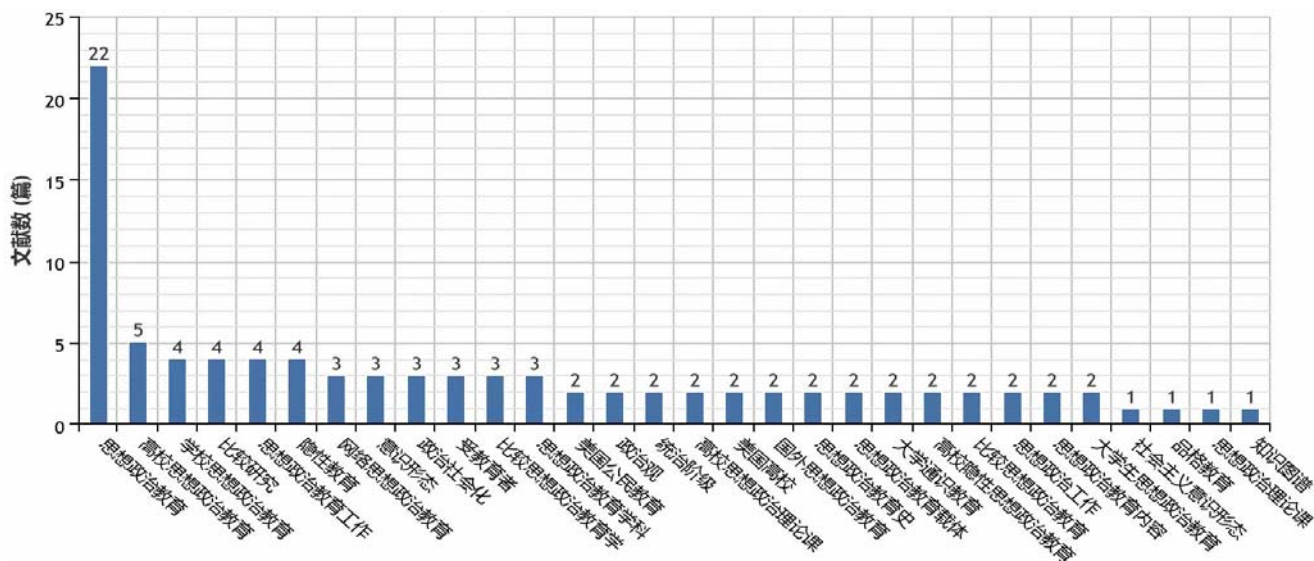


图3 “美国思想政治教育”文献数量统计

年度发文量是把握某一研究领域的发展历程和未来趋势的重要指标。以93条有效数据为基础,对美国思想政治教育研究的年度发文量进行分析(如图1所示),我国关于美国思想政治教育的研究经历了两个阶段:第一阶段从2000年至2008年,主要特征为“迅猛增长”。在这其间,围绕美国思想政治教育研究,每年发表的CSSCI论文从4篇跃升至35篇。之后进入第二阶段,其主要特征为“平稳发展”,其跨度涵盖2008年至2021年,年度发表的CSSCI论文数量稳定在30—50篇之间,其中在2014年达到最高峰,当年发表的CSSCI论文高达56篇。2019年,东北师范大学任志锋回顾2000年以来我国关于美国思想政治教育研究文献的可视化分析中指出“我国思想政治教育学科拥有的专业性CSSCI期刊较少,而且与原理研究、方法论研究、历史研究相比,比较研究在学科建设的人力、物力投入上又长期处于劣势。在此情况下,能在某一国别研究上达致这一水平已实属难能可贵,足见该领域在我国比较思想政治教育研究中的重要地位。”^[4]近4年来,我国学者关于美国思想政治教育的发文量较少。

3.2 文献关键词走势分析

研究文献关键词集中程度体现出了某研究领域的核心问题与主要研究方向,对该领域的分析一般依据从文献标题、摘要、正文中提取的关键词展开。本研究运用CiteSpace对国内有关美国高校思想政治教育研究的关键词进行词频统计与聚类分析,程序运行后共获得了190个关键词,出现了523次,为保证关键词聚类图谱的针对性和严谨性,剔除指代性的关键词,如“美国高校”“美国大学”“学校”“哈佛大学”“着力点”等后,得到18个主要关键词“公民教育”“道德教育”“爱国主义”“意识形态”“民主教育”“思想教育”“比较研究”等。执行可视化分析后,将同义关键词合并,删除含义相同关键词聚类。运行结果的聚类图谱的模块值(Modularity Q)为 0.8289,大于0.3,表明模块结构是显著的;平均轮廓值(Mean Silhouette)为 0.9283,大于0.5,意味着聚类结果是非常合理且令人信服的。由此得到关键

词聚类图谱(见图2)。知网研学导出关键词文献数(如图3)。

3.3 研究机构分析

研究机构发文量与研究机构合作网络是衡量某一研究领域学术力量分布及其协同攻关能力的重要依据。从研究机构来看,本研究所分析的93篇有效文献,共涉及293个研究机构(一级科研单位)。科研单位平均发文量为1.24篇,其中有31家单位发文量超过5篇,13家单位超过10篇。发文量最多的是东北师范大学37篇,占该领域发文量总数的5.78%。在东北师范大学,发文量较高的二级科研单位有思想政治教育研究中心、马克思主义学部、国际与比较教育研究所等。

在统计机构发文量的基础上,选取发文量在3篇以上的49所科研机构为分析对象。从图中可以看出,当前我国关于美国思想政治教育的合作研究绝大部分仅限于科研机构内部,机构间的合作并不充分,只形成了以东北师范大学思想政治教育研究中心、武汉大学政治与管理学院、中国人民大学马克思主义学院为核心的研究子群,然而对外合作研究频次也不高,并存在一定的地域局限性,即更加倾向于和北京市的科研单位进行合作,缺乏与更大范围尤其是国外科研单位的相互协作。这是未来研究发展需要解决的问题。

CiteSpace v. 5.8.R3 (64-bit)
December 31, 2021 3:57:35 PM CST
Work: C:\Users\user\Documents\citespace\5.8.R3\data
Visualization: 1998-2021 (Time Span) [1]
Selection Criteria: q=0.95, m=0.1, L=10, k=10, w=1.0
Network: n=154, e=237 (Stability=0.9283)
Largest CC: 148 (95%)
Modularity Q: 0.8289
Mean Silhouette: 0.9283
Pruning: None

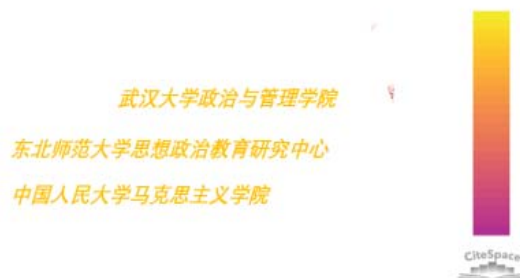


图4 “美国思想政治教育”研究机构共现图谱

4 我国关于美国思想政治教育研究存在问题

通过回顾美国思想政治教育研究的文献计量与可视化分析的结果可以发现,在这一领域我国已初步形成了相对稳定的研究队伍和较为丰富的研究成果。但同时也应看到,现有研究仍然存在一定问题。

4.1 核心作者和研究机构的相互间合作并不显著

我国关于美国思想政治教育研究在学术力量配置上仍存在一定的分散性,对外开展实质性学术合作与协同攻关的能力亟待加强。尚为形成针对美国思想政治教育开展研究的队伍保障。我国日益走入世界舞台中央,更有“集中力量办大事”的制度优势。对于理论研究和实践问题,没有整合研究力量,打造高质量、国际化的研究团队,形成“内合外联”、多点突破、协同攻关的研究格局。

4.2 研究重心不明确

现有研究大多关注的是美国思想政治教育“做了什么”的具体表象,而对于“为什么这样做”的深层原因缺乏必要而深入的挖掘,同时在对具体表象的分析中也往往只是依赖二手文献和历史文献,缺乏对一手文献和最新进展的运用和分析。在研究进路上,一些研究按照“以己度人”的思路,用自我理解剪裁美国思想政治教育,推定美国思想政治教育的性质与成效,而对其客观存在的事实细节缺乏必要的理论透视和知识分析。以美国思想政治教育概念为例,现有研究虽不乏关于美国公民教育、道德教育、品格教育、价值观教育、职业伦理教育的探讨,但鲜有对这些概念在美国语境中的具体内涵及相互关系进行必要的厘定与区分,从而在基本概念使用上显得异常混乱;一些研究者不是基于事实而是根据自身需要创制所谓美国的“世界观教育”“信仰教育”“人生价值观教育”等概念,其结果不仅加剧了概念使用上的混乱,而且也背离基本的事实,更无益于对美国思想政治教育作出全面客观的分析、鉴别与批判。^[5]当今世界已经进入人类命运共同体时代,这个时代“创造了一个多元价值观教育理论与实践共同在场的文化空间,不同价值观教育之间彼此孤立的隔绝状态被打破。”^[6]当前,我国正致力于构建中国特色哲学社会科学。应按照“立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来”,比较思想政治教育研究不仅要为发展中国特色思想政治教育学提供必要的国际视野和经验借鉴,还要着力对外传播中国声音、讲好中国故事、增强中华文化国际影响力。要切实承担起上述历史使命、发挥好应有作用,比较思想政治教育研究须进一步强化化学科意识,挖掘自身优势,不断提升理论研究服务国家战略和实践探索的能力和水平。

5 我国关于美国思想政治教育研究展望

从现有研究状况来看,我国学者对于美国思想政治教育的研究主题持续拓展,研究内容更加丰富,研究格局不断提升,呈现出由单一到多维、由小领域到大格局、由分散化到整体化的发展趋势。但同时应该看到,我国学者对于美国思想政治教育研究力量分散、跨学科沟通不够、精准化研究程度不足等问题值得高度关注。须做到以下四个方面:

5.1 打造学术共同体,推动基础理论研究的联合攻关。

我国学者对于美国思想政治教育尚未形成核心作者群和核心研究机构,多数研究者对基础理论的关注具有较强的随机性,研究团队的规模相对较小,尤其是一些正在成长中的研究者和研究队伍,具有不稳定性。各个核心作者群和研究机构之间的联系总体较弱,没有形成紧密的联系网络和规模效应。美国思想政治教育研究涉及内容广泛、理论难点众多、理论体系复杂,亟须大量研究者共同关注、共同投入、共同推进。为此,要充分号召广大网络思想政治教育研究者,高度重视基础理论研究的重要性,以不同的基础理论问题为牵引,汇聚研究者,组建研究团队,形成紧密联系、合作共赢的学术共同体,在联合攻关中推动基础理论研究的突破。

5.2 着眼学科发展目标,促进基础理论研究的体系化发展

长期以来,美国思想政治教育是作为思想政治教育学科的一个领域、一种形态而存在的。随着研究的快速发展,深入研究美国思想政治教育的呼声不断加强。经过20多年的发展,美国思想政治教育已经有了一定规模的研究队伍,累积了丰硕的研究成果,形成了若干具有代表性的研究团队,这些为美国思想政治教育研究发展奠定了良好的基础。更应该看到的是,只有系统研究美国思想政治教育,才能吸引更多的研究者以高度的学科自觉来开展思想政治教育基础理论问题的研究,才能让更多的研究团队在学科的框架下分工合作形成基础理论难题的协作攻关的格局,才能使不断丰富却又分散凌乱的相关基础理论研究成果在学科的布局中有序汇集、整合提升,从而实现基础理论研究的体系化发展。

5.3 立足中国实际、聚焦中国问题

始终将巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位、巩固全体人民共同奋斗的思想基础,作为谋划推进美国思想政治教育研究的根本出发点和着眼点,紧紧围绕“如何将新时代党的理论创新成果转化为全体人民的思想意识和行为准则”“如何掌握意识形态领导权、主导权和话语权”“如何坚定理想信念和践行社会主义核心价值观”“如何推进新时代党的思想政治工作创新”等问题,研究分析美国思想政治教育用以维护国家政治体制、延续社会道德秩序、培育共同价值观念及对外实施意识形态渗透的特点规律与方法策略,从而为做好新时代我国思想政治教育提供参考借鉴和必要警示。

5.4 构建具有中国特色的思想政治教育体系

在理论体系构建上要强化学科意识,应以马克思主义为指导,着力挖掘潜藏于美国思想政治教育表象背后的文化基因、资本逻辑和思维特质,探寻美国思想政治教育发展变革的最新进展和内在规律。在话语体系构建上,应坚持我国思想政治教育学科主概念与美国思想政治教育具体概念的统一,厘清以公民教育、道德教育、品格教育为核心的美国思想政治教育主流话语,揭示美国思想政治教育话语的历史流变、现实形态和本质意涵,尤其要避免概念创制和使用随意性,确保“名实相符”。在方法体系构建上,应注重多学科方法的综合运用,尤其要注重引入历

史文献学的分析方法,坚持“有一分证据说一分话”,透过细致深入的文献分析勾勒出美国思想政治教育的真实面貌,避免张冠李戴、自说自话。构建理论体系、话语体系、方法体系,还需大量翻译和掌握一手文献,更加注重开展事实研究。曾有学者呼吁比较思想政治教育研究应超越“事实研究”“关系研究”“本质和规律研究”,走向“翻译研究”。^[6]由于“事实研究”的发育不充分,一些“关系研究”和“本质规律研究”总是陷入“为比较而比较”的工具论和“强行归纳”的武断。面向未来,包括美国思想政治教育在内的整个比较研究不能人为地超越学术发展阶段,而应扎扎实实地做好“事实”收集与整理。唯如此才能构成真实的知识增量和理论发展。

6 结语

近年来,我国关于深化和加强比较思想政治教育研究的范围越来越广、呼声越来越高。武汉大学、中国人民大学、东北师范大学等高校组建比较思想政治教育研究团队。东北师范大学思想政治教育研究中心还依托全国马克思主义理论学科首个“高等学校学科创新引智基地”,为这一研究领域注入强大生命力。本文利用CiteSpace计量分析软件和知网研学对相关文献进行数据化分析和可视化呈现,全方位、多层次地把握美国思想政治教育研究的总体状况,以期为全面深化美国思想政治教育研

究,为我国思想政治教育提供有益参考。

[参考文献]

- [1]陈悦.引文空间分析原理与应用:CiteSpace实用指南[M].北京:科学出版社,2014.
- [2]陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(02):242-253.D
- [3]陈绍辉,王岩.中国社会思潮研究的科学知识图谱分析——基于Citespace和Vosviewer的综合应用[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2018,26(06):22-30.
- [4]任志锋,管晓婧.我国关于美国思想政治教育研究的回顾与展望——基于2000年以来CSSCI期刊文献的可视化分析[J].思想政治教育研究,2019,35(06):149-154.
- [5]任志锋.论美国思想政治教育之“名”[J].教学与研究,2018,(04):89-94.
- [6]杨晓慧.构建人类命运共同体视域下青少年价值观教育的中国特色与国际视野[J].思想政治教育研究,2018,34(04):18-21.

作者简介:

李妍(1998—),女,汉族,河北唐山人,硕士研究生,研究方向:思想政治教育。

中国知网数据库简介:

CNKI介绍

国家知识基础设施(National Knowledge Infrastructure, NKI)的概念由世界银行《1998年度世界发展报告》提出。1999年3月,以全面打通知识生产、传播、扩散与利用各环节信息通道,打造支持全国各行业知识创新、学习和应用的交流合作平台为总目标,王明亮提出建设中国知识基础设施工程(China National Knowledge Infrastructure, CNKI),并被列为清华大学重点项目。

CNKI 1.0

CNKI 1.0是在建成《中国知识资源总库》基础工程后,从文献信息服务转向知识服务的一个重要转型。CNKI1.0目标是面向特定行业领域知识需求进行系统化和定制化知识组织,构建基于内容内在关联的“知网节”、并进行基于知识发现的知识元及其关联关系挖掘,代表了中国知网服务知识创新与知识学习、支持科学决策的产业战略发展方向。

CNKI 2.0

在CNKI1.0基本建成以后,中国知网充分总结近五年行业知识服务的经验教训,以全面应用大数据与人工智能技术打造知识创新服务业为新起点,CNKI工程跨入了2.0时代。CNKI 2.0目标是将CNKI 1.0基于公共知识整合提供的知识服务,深化到与各行业机构知识创新的过程与结果相结合,通过更为精准、系统、完备的显性管理,以及嵌入工作学习具体过程的隐性知识管理,提供面向问题的知识服务和激发群体智慧的协同研究平台。其重要标志是建成“世界知识大数据(WKBD)”、建成各单位充分利用“世界知识大数据”进行内外脑协同创新、协同学习的知识基础设施(NKI)、启动“百行知识创新服务工程”、全方位服务中国世界一流科技期刊建设及共建“双一流数字图书馆”。