

网络空间治理法治化与青年价值观引导研究

李洪雪

三亚学院

DOI:10.32629/jmsr.v4i3.19484

[摘要] 网络空间的无序化风险与青年价值观的可塑性,使得网络空间治理法治化与青年价值观引导成为新时代国家治理与青年培育的重要议题。本文立足法学与思想政治教育交叉视角,结合网络空间治理法治化的核心要义与青年价值观的形成规律,分析二者的内在关联,剖析当前网络空间治理法治化进程中青年价值观引导面临的现实困境,探索法治化路径下青年价值观正向引导的实践策略,为规范网络空间秩序、培育青年正确价值观、推进网络强国建设提供理论参考与实践支撑。

[关键词] 网络空间治理; 法治化; 青年价值观; 思政引领; 法治教育

中图分类号: D9 文献标识码: A

Research on the Rule of Law in Cyberspace Governance and the Guidance of Youth Values

Hongxue Li

Sanya University

[Abstract] The risk of disorder in cyberspace and the plasticity of youth values make the rule of law in cyberspace governance and the guidance of youth values an important issue for national governance and youth cultivation in the new era. This article is based on the perspective of the intersection of law and ideological and political education, combined with the core essence of the rule of law in cyberspace governance and the formation law of youth values. It analyzes the inherent relationship between the two, dissects the current difficulties faced by youth values guidance in the process of rule of law in cyberspace governance, explores practical strategies for the positive guidance of youth values under the path of rule of law, and provides theoretical reference and practical support for regulating cyberspace order, cultivating correct values among youth, and promoting the construction of a strong cyber country.

[Key words] cyberspace governance; Legalization; Youth values; Ideological and political guidance; legal education

引言

随着数字技术的快速迭代,网络空间已成为青年学习、生活、交流的核心场域,深刻影响着青年价值观的形成与塑造。青年作为网络空间的主要参与者、使用者与传播者,其价值观既容易在多元网络信息中受到冲击,也能成为推动网络空间文明建设的重要力量。网络空间治理法治化是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分,核心是通过健全网络法治体系、规范网络行为、保障网络权利,构建清朗网络空间。

当前,网络谣言、网络暴力、不良信息传播等乱象仍未根除,不仅破坏网络空间秩序,更对青年价值观的培育带来负面影响。如何以网络空间治理法治化为抓手,衔接法治教育与思政教育,引导青年树立正确的世界观、人生观、价值观,自觉遵守网络规则、践行网络文明,成为亟待解决的理论与实践问题。基于此,本文聚焦网络空间治理法治化与青年价值观引导的协同路径,

结合法学理论与思政教育规律,展开深入研究,以期对相关实践提供借鉴。

1 核心概念界定与内在关联

1.1 核心概念界定

1.1.1 网络空间治理法治化

网络空间治理法治化,是指将法治理念、法治原则、法治规范贯穿于网络空间治理全过程,通过完善网络立法、严格网络执法、强化网络司法、提升网络守法意识,实现网络空间的规范有序、公平正义。其核心内涵包括三个层面:一是立法层面,构建系统完备的网络法律体系,明确网络主体的权利与义务;二是执法司法层面,严格规范网络执法行为,强化网络违法犯罪的惩戒力度,保障网络主体合法权益;三是守法层面,提升全民网络法治素养,引导各类主体自觉遵守网络规则,形成全民守法的网络氛围。

1.1.2 青年价值观

青年价值观是青年群体对事物价值判断、价值追求、价值取向的总和,是青年世界观、人生观的集中体现,涵盖政治价值观、道德价值观、法治价值观、网络价值观等多个维度。青年处于价值观形成的关键时期,思维活跃、接受新事物能力强,但辨别是非能力仍需提升,易受网络多元思潮、不良信息的影响,其价值观的正向培育直接关系到国家未来与社会发展。

1.2 二者的内在关联

1.2.1 网络空间治理法治化为青年价值观引导提供制度保障

网络空间治理法治化通过健全网络法律规范,明确网络行为的边界,打击网络不良信息与违法犯罪,能够净化网络环境,为青年价值观培育营造清朗的网络空间。同时,法治本身蕴含着公平正义、权利保障、责任担当等价值理念,网络法治教育能够引导青年树立法治意识,坚守法治底线,将法治价值观内化为行为准则,为正确价值观的形成奠定基础。

1.2.2 青年价值观正向引导助力网络空间治理法治化落地

青年是网络空间的核心群体,其价值观直接影响网络行为选择。引导青年树立正确的网络价值观、法治价值观,能够推动青年自觉遵守网络法律规范,主动抵制网络乱象,积极参与网络文明建设,成为网络空间治理的参与者、推动者。青年群体的法治素养提升与正向价值观塑造,能够扩大网络守法群体规模,破解网络治理中的主体协同不足问题,助力网络空间治理法治化落地见效。

1.2.3 二者协同契合新时代法治建设与青年培育的双重需求

新时代推进全面依法治国,既需要完善网络法治体系,也需要培育全民法治素养,青年群体是重点培育对象。网络空间治理法治化与青年价值观引导的协同,既能够推动网络法治建设向纵深发展,也能够实现青年思政培育与法治教育的融合,契合国家治理现代化与青年全面发展的双重需求,彰显了法治与德治相结合的治理理念。

2 网络空间治理法治化进程中青年价值观引导的现实困境

2.1 网络立法不完善,价值观引导缺乏精准制度支撑

当前,我国网络立法虽已形成一定体系,《网络安全法》《数据安全法》《个人信息保护法》等法律法规相继出台,但网络技术的快速发展使得网络新型违法犯罪、不良信息传播等问题不断涌现,网络立法存在滞后性。一方面,针对网络谣言、网络暴力、算法歧视等新型网络乱象的立法细化不足,处罚标准不够明确,难以形成有效震慑;另一方面,网络立法中针对青年群体的特殊需求考量不足,缺乏贴合青年网络行为特点的引导性规范,导致价值观引导难以借助法治手段实现精准落地。

2.2 网络执法监管存在短板,清朗网络环境构建受阻

网络空间的虚拟性、跨区域性,使得网络执法监管面临诸多挑战,成为影响青年价值观引导的重要因素。一是网络执法技术

有待提升,对隐性网络不良信息、匿名网络行为的排查难度较大,部分网络乱象难以被及时发现与处置;二是跨部门执法协同机制不健全,网络监管、公安、网信等部门的协同配合不够顺畅,存在监管盲区;三是执法力度不均衡,部分网络违法违规行为的处罚偏轻,难以形成强有力的震慑,导致网络不良信息持续传播,冲击青年正确价值观。

2.3 青年网络法治素养不足,价值观认知存在偏差

部分青年缺乏系统的网络法治教育,网络法治素养不足,对网络法律规范的了解不深入,难以准确辨别网络信息的真伪与合法性。一方面,部分青年存在侥幸心理,认为网络是“法外之地”,随意发布不良信息、参与网络暴力,忽视自身行为的法律后果;另一方面,青年易受网络多元思潮、极端言论的影响,在价值观认知上出现偏差,对公平正义、责任担当等核心价值理念的理解不够深刻,甚至出现背离主流价值观的倾向。

2.4 法治教育与思政教育融合不够,引导合力未形成

当前,网络空间治理中的法治教育与思政教育存在“脱节”问题,难以形成青年价值观引导的合力。一方面,高校、社会开展的法治教育多侧重法律知识的普及,忽视了与思政教育的融合,未能将法治价值观与主流价值观、道德价值观深度衔接,难以实现“以法育人”与“以德育人”的协同;另一方面,思政教育中对网络法治内容的融入不足,缺乏针对性的网络价值观引导,导致青年在网络行为中难以将思政理念与法治规范结合起来,价值观引导效果不佳。

3 网络空间治理法治化视角下青年价值观引导的实践路径

3.1 完善网络立法体系,筑牢价值观引导制度根基

3.1.1 补齐立法短板,回应新型网络治理需求

针对网络技术发展带来的新型问题,加快推进网络立法细化完善,聚焦网络谣言、网络暴力、算法治理、虚拟财产保护等重点领域,明确处罚标准与责任主体,消除立法盲区。同时,结合青年网络行为特点,在立法中增加青年网络权益保障与价值观引导的相关内容,出台贴合青年群体的网络行为规范,让青年明确网络行为的边界与价值导向。

3.1.2 强化立法协同,构建系统完备的网络法治体系

加强网络立法与民事、刑事、行政立法的协同衔接,完善网络法律规范体系,形成上下联动、左右协同的立法格局。同时,注重网络立法与网络政策、行业规范的衔接,发挥政策引导与行业自律的补充作用,推动形成“立法引领、政策支撑、行业自律”的网络治理体系,为青年价值观引导提供全方位的制度保障。

3.2 强化网络执法监管,营造清朗网络育人环境

3.2.1 提升执法技术水平,强化精准监管

加大网络执法技术研发投入,运用大数据、人工智能等技术手段,构建智能化网络监管平台,提升对隐性网络不良信息、匿名网络行为的排查与处置能力,实现“早发现、早处置、早规范”。同时,建立网络不良信息黑名单制度,对违法违规信息与账号进行精准管控,遏制不良信息传播。

3.2.2健全协同执法机制,加大执法力度

完善网信、公安、市场监管等部门的协同执法机制,明确各部门职责分工,建立信息共享、联合执法、案件移送等制度,破解跨区域、跨领域网络执法难题。同时,加大对网络违法违规行为的处罚力度,对网络暴力、谣言传播等严重危害网络秩序、影响青年价值观的行为,依法从严查处,形成强有力的震慑,营造清朗网络空间。

3.3提升青年网络法治素养,强化价值观正向塑造

3.3.1构建分层分类的法治教育体系

高校作为青年培育的主阵地,应将网络法治教育纳入人才培养体系,结合法学、思政专业课程,开设网络法治相关课程,系统讲解网络法律规范与法治理念。同时,针对不同年龄段、不同群体青年的特点,开展分层分类的法治教育活动,通过案例讲解、情景模拟、法治辩论赛等形式,提升法治教育的针对性与实效性,引导青年树立正确的法治价值观。

3.3.2强化青年自我教育与自我约束

引导青年主动学习网络法律知识,提升辨别网络信息真伪的能力,自觉抵制网络不良信息与极端思潮。同时,鼓励青年参与网络文明志愿服务、法治宣传等活动,在实践中强化责任担当,将法治理念与主流价值观内化为行为准则,主动规范自身网络行为,争做文明上网的践行者。

3.4推动法治教育与思政教育融合,形成引导合力

3.4.1深化课程融合,构建协同育人课程体系

将网络法治教育融入思政课程与法学专业课程,挖掘课程中的法治元素与思政元素,实现“法治育人”与“思政育人”的深度融合。例如,在思政课程中融入网络法治案例,讲解法治与道德的内在关联;在法学专业课程中融入思政理念,引导青年树立“以人民为中心”的法治理念,强化责任担当与价值追求。

3.4.2搭建多元融合平台,拓宽引导渠道

依托高校、社区、网络平台等载体,搭建法治教育与思政教育融合的实践平台,开展网络法治宣传、思政主题实践、网络文明创建等活动,让青年在实践中接受法治熏陶与思政引领。同时,利用新媒体平台,发布法治知识、主流价值观相关内容,打造贴合青年的传播载体,提升价值观引导的感染力与影响力。

4 结论

网络空间治理法治化与青年价值观引导相辅相成、辩证统一,既是推进网络强国建设、完善国家治理体系的重要举措,也是培育时代新人、筑牢青年思想根基的必然要求。当前,二者协同推进过程中仍面临网络立法不完善、执法监管有短板、青年法治素养不足、教育融合不够等现实困境。

要破解这些困境,需立足法学与思政交叉视角,通过完善网络立法体系、强化网络执法监管、提升青年网络法治素养、推动法治教育与思政教育深度融合,构建“制度保障、监管护航、教育赋能、协同发力”的实践路径,实现网络空间治理法治化水平与青年价值观引导效果的同步提升。未来,还需结合网络技术与青年群体特点,持续深化研究,不断优化实践策略,为构建清朗网络空间、培育具有坚定理想信念与法治素养的青年群体提供更有力的支撑。

[参考文献]

- [1]李一.网络治理现代化的内涵阐释与实践路径[J].治理研究,2025,41(5):114-124,160.
- [2]宋真真.网络空间治理视角下加强党对大学生的政治引领研究[D].江苏大学,2023.
- [3]何邦武.数字法学视野下的网络空间治理[J].中国法学,2022,(4):74-91.
- [4]新时代青年大学生社会主义核心价值观培育协同路径研究[J].警戒线,2023,(37):141-144.
- [5]姚志伟,胡锦涛.社会主义核心价值观引领互联网平台立法研究[J].社会主义核心价值观研究,2024,10(5):86-96.
- [6]周佑勇.社会主义核心价值观融入网络空间治理现代化的法治逻辑[J].江苏行政学院学报,2022,(1):120-128.
- [7]杜宇鑫.习近平文化思想引领大学生社会主义核心价值观培育研究[D].江西理工大学,2025.
- [8]共建网络世界共创数字未来——携手构建网络空间命运共同体[J].传媒,2022,(22):6-7.

作者简介:

李洪雪(1992--)女,汉族,吉林省松原市人,硕士,助教,研究方向:法学,行政法学。