

# 生态系统理论视域下亲密关系暴力的治理路径

杜恋秋

西南石油大学

DOI:10.32629/jmsr.v5i1.20383

**[摘要]** 亲密关系暴力是一种严重、可预防的公共卫生问题。目前,亲密关系暴力仍然处于较高的流行水平,社会工作领域致力于解决此问题也势在必行。本文借助生态系统理论透视亲密关系暴力事件产生的原因,结合个体与环境因素探索解决危机事件的路径,并从微观、中观、外观和宏观四个维度,以受害者为服务对象,深度挖掘可利用的资源,为促进亲密关系健康化提供治理路径。

**[关键词]** 亲密关系暴力; 生态系统理论; 受害者

**中图分类号:** Q147 **文献标识码:** A

## Governance Paths of Intimate Partner Violence from the Perspective of Ecological Systems Theory

Lianqiu Du

Southwest Petroleum University

**[Abstract]** Intimate partner violence is a serious and preventable public health issue. At present, the prevalence of intimate partner violence remains high, making it imperative for the social work field to address this problem. From the perspective of the ecological systems theory, this paper analyzes the causes of intimate partner violence, explores solutions to relevant crisis incidents by combining individual and environmental factors. Targeting victims as the service recipients, it deeply explores available resources from micro, meso, exo and macro dimensions, so as to propose governance approaches for fostering healthy intimate relationships.

**[Key words]** Intimate Partner Violence; Ecological Systems Theory; Victims

### 1 引言

人类需要在与他人的相处中获得亲密关系,以满足我们的归属感需要、遗传自己的基因、减少社会文化的压力以及提高抵御经济风险的能力。而亲密关系破裂却是一种痛苦却又普遍存在的体验。2022年2月16日,《柳叶刀》发表了一项亲密伴侣暴力研究报告,全球15-49岁女性中,有27%在其一生中至少经历过一次来自亲密伴侣的暴力行为,其中13%的女性(多达4.92亿)在过去一年内就经历过一次这种暴力行为。这一报告再次强调,缓解世界各国女性遭受亲密关系暴力的状况迫在眉睫。2016年实施的反家庭暴力法表明了国家禁止任何形式家庭暴力的鲜明态度;2021年实施的民法典再次强调禁止家庭暴力。但仍有无数受害者处于亲密关系暴力困境中难以获救。要从源头上预防危机事件发生,就要从多角度改变受害者身处的环境,加大多部门之间的协同力度,推进亲密关系健康发展。

### 2 生态系统理论视域下亲密关系暴力的现状

布朗芬布伦纳首次提出生态系统理论,他强调要将个人放在其生活的场域中进行理解、判断,将问题分析和具体服务放在动态系统中进行考察,具体将影响因素分为微观、中观、外观、

宏观四个维度。生态系统理论认为人总是处在一定的环境互动中,且环境与人之间相互影响。基于生态系统理论,可清晰的呈现出亲密关系暴力中的生态系统。第一层是微观系统,微观系统是环境层次的最里层,是案主最直接、频繁接触到的系统。案主的微观系统主要是个人的生理、心理、受教育程度和能力。第二层是中观系统,中观系统是指各微观系统之间的联系或相互关系,案主的中观系统包括案主的家庭、朋辈群体等非正式社会支持系统。第三层是外观系统,是指那些主体并未直接参与,但却对他们的发展产生间接影响的系统,外观系统具有区域性的特点。第四层是宏观系统,是存在于以上三个系统中的文化、亚文化和社会环境。宏观系统实际上是一个广阔的意识形态,是影响个人心理、行为发展的基础和前提,也决定了事件发展的大方向。

### 3 生态系统理论视域下亲密关系暴力现象的原因分析

#### 3.1 微观系统—亲密关系双方直接接触的环境

微观系统是影响个人的生物、心理和社会系统。个体所经历的活动、接受教育的程度等因素直接影响着个体的底层认知

和行为方向。例如,在受教育程度方面,教育水平低下可能与较差的沟通技巧、较低的情绪管理能力和解决冲突的策略有关,导致家庭内部的挑战时施暴者采取暴力手段。其次,在认知方面,亲密关系暴力中的双方普遍存在刻板的性别观念。因此,并非施暴者意识不到自己的行为,而是将暴力行为作为自己的工具,这种情况下,施暴者无法意识到暴力行为的不恰当性。就受害者而言,受家庭暴力影响的女性面临许多复杂的心理和情绪问题。具体而言,受害者可能存在对施暴者抱有深厚的感情、对施暴者改变暴力行径的期望、自我价值感的丧失、恐惧和羞耻等,这些因素共同作用,导致受害者难以走出家暴的环境,长期的习得性无助成为女性困扰自己的“工具”。部分受害者面对施暴者悔恨时的恳求和歉意,常常会将自己置于“他需要我,那我是有价值的”的可怜境地,认为真诚的道歉是因为对方对自己的需要,根据“人在情境中”的角度去探讨,受害者极其可能成长于一个缺爱,不被不需要的家庭环境之中,需要长期依靠满足他人需求来获取价值感。因此,解决危机事件应该是给受害者赋能、给受害者进行心理矫治,让受害者端正对危机事件的心态、增强独立自主的能力,从源头促进亲密关系健康化。

### 3.2 中观系统—微观系统间的相互转化

就亲密关系中的双方而言,主要接触的中观系统由家庭系统、工作单位系统和朋辈系统相互交互所形成,各系统之间相互转换,不同微观系统间若是正向连结则会对个体产生积极的反馈,反之,错误的连结方式会阻碍个体的发展,产生危机事件。世卫组织和其合作伙伴合作编写的《全球、区域和国家对亲密伴侣暴力侵害妇女行为的估计以及全球和区域对非伴侣性暴力侵害妇女行为的估计》报告中显示,在遭受了伴侣暴力且寻求帮助的女性中,35%的人告诉了家庭成员。然而,即使是在将受暴经历告诉家庭成员的女性中,也只有25%得到了来自家庭的完全支持,45%的人受到的是责备、漠不关心,或被要求保持沉默。微弱的家庭、朋辈互动,会导致受害者将施暴者的暴力行径隐瞒起来,这种隐忍的态度又会促使危机事件恶性循环。因此,要强化危机主体与各系统之间的沟通和联系,让受害者摆脱单一的家庭生活环境,在互动中感受到集体的力量,在和谐互助的环境氛围中,对危机主体的个人建立形成强大的支撑力。

### 3.3 外观系统—有效利用外观资源

网络媒介、社区邻里、相关社会组织等危机主体不直接参与的系统同样对危机主体的行为决策产生至关重要的影响。互联网给人以自由发声的空间,但也给“键盘侠”提供了零风险的语言暴力场地。国内的反家暴组织也存在数量不足、分布不均的现象,2019年4月15日,北京沃启公益基金会正式发布《2018反家暴社会组织现状和需求报告》中显示,我国的反家暴组织在地域分布与资源提供上存在不平衡,反家暴社会组织在地域分布上主要存在于一线或者二三线发达城市中,能够向边远不发达农村地区提供服务的组织所占比重仅有23.3%。狭小的资源选择制约了受害者自救的空间。社会工作者帮助案主链接资源,增加社会环境和物理环境对人们需求的响应和营养成分的提供。

### 3.4 宏观系统—大环境的导向与引领

受害者对于危机事件的认知看似是微观系统,其实是深受宏观系统的影响,与宏观系统的内容和形式保持着高度的一致性。2021年联合国人口基金发布的《中国性别暴力和男性气质研究定量调查报告》中研究发现,遭受伴侣暴力的女性往往不告诉任何人这一经历,在调查中许多人是第一次说出受暴经历。受害者选择隐忍的错误认知,深层原因是常受到“家丑不可外扬”文化的影响,会试图迎合这种说法,将施暴者的暴力行径隐藏起来。而经济基础决定上层建筑,一个国家的经济发展状况决定着文化的发展水平,也体现了人民生活的幸福程度。上述报告中同样显示暴力严重影响生活在低收入和中等偏下收入国家的女性。据估计,最贫穷国家37%的女性在生命中经历过亲密伴侣的身体/性暴力,其中一些国家的这一比率高达二分之一。在经济发达的国家,观念水平、法律意识也有更高水平的发展,反对一切形式的家庭暴力早已成为社会共识,是可以上台面讲、有多途径救助的环境氛围,而不是让家暴事件成为大众生活的“隐秘的角落”。

## 4 生态系统理论视域下亲密关系暴力的治理路径

### 4.1 微观系统—重塑受害者的个人认知

在解决亲密关系暴力的事件中,了解受害者的心理特征至关重要,受害者可能有心理障碍、自卑感等特征,不仅要着力改变危机事件主体所处的不良环境,更要着力引导危机事件主体进行心理认知和突破。存在身体暴力的地方,必然会有系统性的心理暴力。受害者遭受的心理暴力越多,他们就越难从封闭和禁锢的心理中脱身出来,因为他们所处的环境充斥着压迫、侮辱和诋毁,长期危机事件的发生,极易导致造成深度的心理伤害,心理伤害造成的负面影响是深远的,甚至伴随一生,长期的打压和暴力,很大程度上会造成受害者自卑、无助的心理问题,甚至会演变成抑郁症乃至威胁生命。修正案主的不合理信念,疏导不良情绪。在危机事件发生时,能够给自己提供关怀和支持,更是能够在实际行动中照顾自己。社会工作者可以先为受害者制定合理的人身安全计划,向案主普及基本婚姻家庭法法律知识,一步步帮助其建立自尊和信心,慢慢走向情感和经济的独立,才能增加他们与家暴抗衡的筹码。

### 4.2 中观层面—增强与各系统间的链接

目前,很多受害者所处的中间系统链接薄弱,与中间系统之间缺乏沟通互动。家庭层面上说,案主对家庭成员的情况知之甚少,而家庭是个体的重要微观系统。社工介入其中,增强案主与家庭成员的联系,在与家庭成员的互动中获得鼓励和资源。大多数案主在接受了公安机关的帮助后,仍然选择再一次回到暴力环境中,原因是案主的需求是多方面的,在生命安全保障的需求外还存在着孩子的生存和抚养权、经济支持等多方面的因素,因此,想要解决案主的问题,还需要大家庭的支持,共同解决养育孩子的问题,才能解决案主自主脱离危机环境的隐性因素。朋辈系统上说,受害者需要融入到朋辈群体之中,通过与周围人的接触意识到自己所处环境的不正常,因为长期处于暴力环境中

的受害者可能逐渐习惯这种生活模式,甚至在无意识中接受这种关系模式的“正常化”。朋辈群体还可以为受害者提供实际帮助和情感支持,能够在很大程度上缓解案主的焦虑、抑郁情绪。

#### 4.3 外观系统—推动个体与周边环境动态均衡发展

生态系统理论主张,要理解个人在家庭中的生活功能的发挥状况,就要从个人与其所在环境中的不同层次中切入,家庭暴力问题产生的根源不单纯是个体内在的因素,很多情况下是由环境资源的不足和障碍造成。从社区系统上说,社区是案主除了家庭系统以外接触最紧密、最频繁的系统,目前,许多社区都建立了“一户一社工”的帮助模式,通过建立居民档案的方式,摸清社区居民的家庭生活情况,有针对性的选择帮扶对象。同时,社区社会工作者可以联动社区妇联、片区派出所、心理咨询机构等相关单位和人士,多层面、有组织的强化服务对象的资源支持。心理咨询机构能够为受害者提供专业的心理创伤治疗法,通过对创伤事件的安全讨论和认知重建,帮助受害者处理创伤。此外,受害者的经济情况是影响受害者是否能够摆脱家暴环境的因素,收入较高但家庭收入贡献比例较低的个体容易遭受到家庭暴力,这反映了一种权力失衡的情况,其中家庭暴力行为人可能利用经济优势来对受害者施加控制。因此,社会工作者也需要为受害者提供获取经济来源信息和支持,提供提升技能水平的课程、提供职业市场的需求信息、帮助受害者获得新工作,减少受害者在经济上对施暴者的依赖程度。

#### 4.4 宏观系统—强化大环境的支持

案主的宏观系统主要是社会制度结构、文化、经济发展水平。时至今日,仍然有很多人认为婚姻是女性的终生责任,而离婚则被看作是耻辱,这导致许多遭受家庭暴力的女性即使在极度困境中,也会选择忍受暴力,而不是寻求帮助或离婚。在旧社会中,大部分的女性的教育和经济独立机会非常有限,这使得他们更难从暴力关系中摆脱出来,尤其是在经济依赖对方的情况下。尽管现代社会发展已经给女性群体带来了相比过去翻天覆

地的变化,但是性别不平等仍然根植于社会结构和家庭关系中,一些观念和文化习俗在大环境和小家庭中仍然根深蒂固,这些观念继续助长了对女性的家庭暴力。社会工作者需要给受害者提供教育支持,不仅是科普家庭暴力的法律知识、提供维权的途径,更是要给受害者传递新文化和新思想,摆脱家暴、离婚的羞耻心。法律规定上,倡导法律法规的合理性更应该考虑受害者的实际情况,例如家暴取证的难度、家庭经济分割的判决等。不少受害者在求助法律帮助的过程中遭受到重重阻碍,或者如果专业人员处理方式不当,都有可能给受害者造成二次伤害,让受害者陷入更深的无助感。

## 5 结语

本文从生态系统理论的角度出发,通过逐层解读亲密关系暴力关系的构成原因,能够更清晰的探索亲密关系暴力的治理路径,社会工作者能够更有专业地为受害者提供心理赋能,更有针对性地解决受害者与各系统互动中的适应问题,从而真正激发各主体、机构参与治理亲密关系暴力的积极性和能动性,充分调动社会各层的内生力量,共同治理解决亲密关系暴力的问题。

### [参考文献]

- [1]罗梦婷.生态系统理论视角下家长在家校合作中的责任解析[J].中小学德育,2023,(11):13-17.
- [2]石紫薇.生态系统视角下社工介入城市流浪老年人个案研究[J].邢台职业技术学院学报,2023,40(04):88-90+96.
- [3]涂思敏.警惕亲密关系里的暴力信号[N].方圆,2023.
- [4]李雪纯.恋爱暴力下女大学生自卑心理的个案社会工作研究[D].上海:华东师范大学,2023.
- [5]沙爱军.生态系统理论视角下的大学生心理危机干预——以双相情感障碍为例[R].南京:南京工程学院,2023.

### 作者简介:

杜恋秋(1999--),女,硕士研究生在读,研究方向为老年社会工作。