管理科学研究
Journal of Management Science Research
第 5 卷◆第 4 期◆版本 1.0◆2026 年
文章类型：论文| 刊号（ISSN）：2972-3477（P）/ 2972-3485 (O)

大数据驱动的企业工商管理决策体系构建研究

何绍群
全球资源联盟
DOI:10.32629/jmsr.v5i4.22286

[摘　要] 数字经济高质量发展背景下,各类市场主体推动大数据技术嵌入工商管理决策环节是适配产业升级趋势的核心选择。该模式的战略价值在于有效精简组织冗余流程,提升企业治理效能,同时构建全链路风险防控体系,降低经营损耗与潜在损失。当前不同规模企业已经形成三类差异化的大数据赋能决策落地模式,但实践中仍存在算法价值偏向挤压中小主体权益,数据要素收益分配与创新激励错配,短期动态决策与长期战略定力冲突等深层问题。为破解这些矛盾,企业应从建立算法伦理前置审核机制,完善数据要素贡献核算与收益分配体系,构建长短周期决策协同框架等方向发力,为自身长期稳定运营筑牢支撑。
[关键词] 大数据；工商管理决策；企业治理；风险防控
中图分类号：F203.9　文献标识码：A

Research on the Construction of Big Data-Driven Enterprise Business Administration Decision-Making System

Shaoqun He
Global Resources Union

[Abstract] Against the backdrop of high-quality development in the digital economy, integrating big data technologies into business administration decision-making processes by various market entities represents a core choice to adapt to industrial upgrading trends. Strategically, this model can effectively streamline redundant organizational workflows, improve corporate governance efficiency, establish a full-chain risk prevention and control system, and reduce operational costs and potential losses. Enterprises of different scales have developed three differentiated implementation models for big data-enabled decision-making. Nevertheless, deep-seated challenges persist in practice, including algorithmic value bias that undermines the rights and interests of small and medium-sized entities, mismatches between the distribution of benefits from data factors and innovation incentives, and conflicts between short-term dynamic decision-making and long-term strategic persistence. To resolve these contradictions, enterprises should take measures such as establishing a pre-review mechanism for algorithm ethics, improving the accounting of contributions and benefit distribution system for data factors, and building a collaborative framework for short- and long-cycle decision-making, so as to lay a solid foundation for their sustained and stable operation.
[Key words] big data; business administration decision-making; corporate governance; risk prevention and control

引言

“十四五”数字经济发展规划明确提出要深化产业数字化转型,引导各类市场主体利用数字技术提升经营管理效率。近年来我国数字技术迭代速度持续加快,市场竞争的不确定性明显提升,传统层级式工商管理决策模式的弊端逐渐显现。传统层级式工商管理决策模式存在跨部门信息差较大,决策响应窗口偏短,风险防控识别滞后覆盖不全等问题,已经难以适配数字经济时代的企业发展需求[1]。当前不同规模的市场主体已经围绕大数据赋能工商管理决策开展了大量实践探索,但实践过程中暴露出的利益分配失衡、激励机制错配、战略定力消解等深层矛盾尚未得到系统性破解。本文围绕大数据驱动企业工商管理决策体系的战略价值展开分析,梳理当前主流的落地模式与特征,深挖实践中的现存问题,并提出针对性的优化路径,为不同类型企业搭建适配的数字化决策体系提供参考。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

1 大数据驱动企业工商管理决策体系构建的战略价值

1.1适配数字经济转型的企业治理效能提升路径

国内数字经济高质量发展导向下，市场主体治理模式迭代已成为适配产业升级的必然选择。企业治理现代化的内在需求，本质是在外部技术环境快速变动下，降低内部交易成本、提高资源配置效率。大数据技术嵌入工商管理决策，能识别并精简传统层级式组织流程中的冗余环节，减少非必要流转损耗[2]。传统模式下，跨部门协同的信息差会压缩决策响应窗口；借助全量经营数据实时归集与动态分析，各业务条线信息传递效率显著提升。决策依据不再局限于局部阶段性经营反馈，而可覆盖前端市场需求与后端生产运维的全链路信息，精准度与适配性同步提升。此类治理效能提升，也能帮助企业应对数字经济下的市场竞争压力，为长期稳定运营提供支撑，并为后续风险防控与战略调整预留空间。

1.2支撑全链路经营决策的风险防控能力强化逻辑

传统经营模式下，风险防控多依赖零散的阶段性经营反馈，普遍存在识别滞后、覆盖不全问题，大多只能在风险暴露后开展事后补救，承担较高损失成本。大数据驱动的工商管理决策体系可覆盖全链路经营环节的风险预警需求。针对前端市场，可归集多维度市场需求变动与行业环境变化数据，提前识别需求波动、政策调整带来的不确定性，降低供需错配引发的经营损失。针对中端运营，可打通生产、人力、财务等不同业务条线经营数据，自动识别流程冗余与成本异常波动的隐性风险，及时触发干预信号，减少内部不必要运营损耗。针对后端供应链，可整合上下游供应商与物流渠道动态数据，预判原材料供给波动、物流中断潜在风险，帮助企业提前调整备货节奏与备选合作方案。这种全链路风险预警能力，可将传统事后处置模式转向事前预警、事中干预，有效降低各类风险发生概率与损失规模，同时减少风险应对环节非必要资源投入，提升企业整体经营稳定性与投入产出效率。

2 当前企业大数据赋能工商管理决策的主流发展模式

2.1部分企业采用的业务场景碎片化嵌入模式

这类模式的适用主体以中小规模企业为主。此类企业的数字化转型资源投入相对有限，不会搭建覆盖全经营环节的大数据系统，而是把大数据技术零散运用在销售核算以及库存统计等单一业务场景。这类模式不需要重构原有工商管理决策的整体流程，仅在局部环节引入数据分析工具替代原有人工统计工作，可快速降低单一环节的操作误差，提升局部业务的处理效率。这类模式的投入成本较低，落地周期短，比较适宜营收规模偏小以及业务条线相对单一的市场主体选用。受技术投入以及架构设计的限制，不同场景的运行数据没有实现跨部门打通，数据价值仅停留在局部业务的优化层面，无法为跨部门的协同决策提供支撑，也不能覆盖全链路的风险预警需求，工商管理决策的整体效能提升幅度有限，难以适配企业后续规模扩张后的动态管理需求。

2.2相对普遍的部门数据协同共享模式

这类模式适用主体以中等规模企业为主。此类企业业务条线较丰富，单一碎片化大数据工具已无法满足跨部门协同决策需求，因此会在财务、运营、市场等核心部门间搭建标准化数据共享通道，将独立存储的经营数据归集到统一中间数据库。该模式无需完全重构原有工商管理决策流程，仅需改造核心业务数据流转规则，投入成本适中，落地周期可控。其运行逻辑是打通核心部门数据壁垒，消除跨部门决策信息差，决策制定时可直接调取多个业务条线关联数据，无需线下人工报送核对，显著提升协同决策效率与精准度。该模式适宜营收稳定增长、核心业务清晰、暂缺充足资源搭建全链路大数据体系的市场主体选用。受架构限制，数据共享仅覆盖核心部门，非核心业务数据未纳入统一共享，无法支撑全链路风险预警，也难以适配后续业务多元化扩张后的全域管理需求。

2.3较为成熟的全流程决策闭环支撑模式

这类模式的适用主体以行业头部规模以上企业为主。此类企业的业务条线覆盖广以及营收规模大，有充足的资源投入重构整个工商管理决策的底层流程，打通全经营环节的数据流转通道，搭建从数据采集、清洗、分析到决策落地、效果反馈的全链路闭环体系[3]。该模式不需要保留原有流程的冗余架构，可直接基于全量经营数据的动态迭代输出决策方案，同时自动跟踪决策落地的实际效果并且反向校准模型参数，决策的精准度以及全链路风险防控能力可得到最大化提升。该模式的投入成本较高并且落地周期较长，适宜业务布局多元、长期数字化转型战略清晰的市场主体选用。

3 大数据驱动企业工商管理决策体系构建的现存深层问题

3.1决策算法价值偏向与中小经营主体权益挤压问题

部分企业在搭建工商管理决策算法时，把短期营收最大化作为核心测算权重，忽视非盈利维度的评估指标。这种效率优先的设计导向本质上和分配公平存在内在冲突，算法输出的决策方案往往优先保障核心投资方以及大客户的利益[4]。长期来看，这类决策会大幅压缩中小供应商的利润空间，也会降低基层员工的薪酬议价能力，最终加剧经营主体内部以及产业链上下游的利益分配失衡。

3.2数据要素收益分配与内部创新激励机制错配问题

一线业务部门是核心的经营数据生产主体，其在日常运营中产出的全链路真实数据是大数据决策体系运转的核心基础，但数据要素产生的额外收益分配大多向技术研发以及管理层倾斜，与业务部门的数据贡献并不匹配。多数企业尚未建立清晰的数据产权界定规则，激励机制设计仅覆盖算法迭代以及决策执行环节，未将数据生产端的贡献纳入收益核算范畴[5]。这类错配会极大程度上降低业务部门上报真实数据的主动性，抑制一线团队围绕数据应用开展业务创新的意愿，最终拉低整个决策体系的运行效率。

3.3动态决策迭代与长期战略定力的内在冲突问题

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

部分企业依托高频更新的大数据动态决策结论，频繁调整既定的长期战略方向，随意更改核心业务板块的长期投入节奏。短期经营数据仅能反映阶段性的市场波动情况，本身存在明显的滞后性，和长期战略规划所需的前瞻性存在天然的内在矛盾，过度迎合短期数据反馈会直接消解战略执行的连贯性。这种决策导向会导致企业在核心技术研发、品牌价值积累等需要长期持续投入的领域资源供给摇摆不定，最终大幅削弱企业核心竞争力的培育基础。

4 大数据驱动企业工商管理决策体系构建的优化路径

4.1建立算法伦理前置审核与多方利益相关者参与机制

鉴于现有决策算法普遍存在的价值偏向问题，企业需要在工商管理决策算法正式上线前设置独立的伦理前置审核环节，明确算法设计必须兼顾效率提升以及利益分配公平的双重导向，摒弃单一以短期营收最大化为核心权重的传统设计逻辑。审核环节的参与主体不能局限于技术研发部门以及企业管理层，必须覆盖各类非核心利益相关方的代表，保证不同群体的合理利益诉求可以在审核环节得到充分表达。审核的核心内容包括算法参数设计中非盈利维度指标的占比情况，产业链上下游合作主体的合理利润空间、内部各层级员工的薪酬增长机制、终端用户的权益保障条款等内容是否被纳入决策测算范畴，从源头避免算法输出的决策方案过度向核心投资方以及大客户倾斜，不合理挤压中小经营主体以及基层群体的合法权益。审核流程要设置刚性约束，只要经多主体评审认定算法存在明确的利益偏向性，就必须返回技术部门调整参数，直至符合双重导向要求才能正式投入运行。

4.2完善数据要素贡献度核算与内部收益分配机制

企业首先要梳理数据从产生到最终赋能决策的全流程节点，明确不同环节的贡献主体。一线业务部门是原始数据的核心供给方，承担日常经营数据的采集以及上报职能，技术部门承担数据的清洗、整理以及算法模型开发职能，管理决策层承担数据成果的落地应用以及效果评估职能，三方共同构成数据要素价值创造的完整主体。企业要建立分层的贡献度核算标准，按照不同环节在数据价值变现中的实际占比设置核算权重，把数据贡献纳入各部门的绩效考核以及收益分配体系，明确核算规则以及分配比例，避免收益过度向技术以及管理层倾斜。核算规则的设置要兼顾公平性以及可操作性，原始数据采集环节的权重设置要充分匹配业务部门的实际贡献，同时要预留动态调整空间，定期根据不同业务条线的数据贡献实际效果调整权重参数，保障核算结果契合企业不同发展阶段的经营需求。该机制落地可以有效激发一线业务部门上报真实数据的主动性，提升业务团队围绕数据应用开展创新的意愿，为大数据决策体系的长期稳定运行提供底层激励支撑。

4.3构建短期动态决策与长期战略校准的协同框架

企业要设置独立的战略校准部门，该部门不隶属于业务条线以及技术研发部门，直接向企业最高决策层负责，核心职能是在所有基于大数据输出的高频动态决策正式落地前，验证其与企业长期发展战略的适配性，避免短期数据波动对长期战略执行造成不必要的干扰。要明确完整的校准流程，动态决策方案生成后首先提交至战略校准部门，部门工作人员对照既定的长期战略目标，核心包括核心技术研发投入规划、品牌价值积累节奏、产业链布局方向等核心维度，评估决策调整对长期目标的实际影响。企业要预设明确的调整阈值，涉及长期投入板块的资源调整幅度如果在阈值范围内，决策可直接放行落地，同时相关部门要跟踪落地效果并且定期反馈至校准部门，动态优化阈值参数。如果调整幅度超出阈值，决策方案就要返回原制定部门重新调整，平衡短期经营需求以及长期战略导向，避免资源投入的摇摆不定削弱企业长期竞争力。

5 结语

综上，数字经济背景下，大数据技术与企业工商管理决策的深度融合是市场主体提升核心竞争力、适配产业升级趋势的必然选择。不同发展阶段的企业需要结合自身资源禀赋与业务特征，选择适配的大数据赋能决策落地模式，避免盲目照搬头部企业的经验造成不必要的资源浪费。企业在推进相关体系建设的过程中，要主动回应实践中暴露的各类深层问题，兼顾效率提升与利益分配公平，平衡短期经营需求与长期战略发展导向。科学完善的大数据驱动工商管理决策体系，能够为企业自身的长期稳定运营提供坚实支撑，也能够为实体经济领域的数字化转型探索提供可复制的实践经验。

[参考文献]

[1]卢雯.大数据驱动下工商管理决策优化[J].大众投资指南,2025,(31):108-110.

[2]雷红锋.大数据背景下的企业工商管理决策模式研究[J].中国科技投资,2025,(18):128-130.

[3]黄渝雅.企业工商管理决策模式借助大数据实现华丽转身[J].中国商人,2026,(1):288-289.

[4]王平.人工智能技术在企业管理决策中的应用与伦理风险防控[C]//2025人工智能与工程管理学术交流会论文集,2025:1-3.

[5]曹玉珊,徐野.参与收入分配视角下的数据要素核算问题研究[J].财务与会计,2024,(15):43-46.

作者简介：

何绍群(1972--),男,汉族,四川成都人,研究生,高级经济师,总裁,研究方向：企业发展战略研究。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.