

英国安全学学科体系建设研究及对中国安全学学科体系创新的启示

李知伦

英国斯克莱德大学理学硕士

DOI:10.12238/jsse.v3i2.13454

[摘要] 本文旨在系统梳理英国安全学学科建设的历史脉络、发展现状及核心特征,分析其学科体系构建的路径与挑战,以为安全学领域的理论研究与实践应用提供参考。研究范围涵盖英国高等教育体系中安全学相关的学科设置、课程体系、研究机构及跨学科融合模式,重点关注国家安全、网络安全、公共安全等分支领域的发展。英国安全学学科建设以“问题导向”和“跨学科融合”为核心,强调理论与实践结合,注重政策需求与技术发展的联动,形成了以国家安全战略为牵引、多元学科交叉为支撑的学科体系。同时,学科发展面临学术边界模糊、资源分配不均及国际竞争加剧等挑战。结论指出,英国安全学学科建设的经验为全球安全研究提供了重要范式,其注重适应性、实用性与创新性的发展路径,对其他国家安全学学科的制度化建设具有借鉴意义。未来需进一步强化基础理论构建,深化国际合作,以应对日益复杂的安全威胁。

[关键词] 英国安全学; 学科建设; 综述

中图分类号: TU-05 **文献标识码:** A

Constructing the Security Study Discipline System in the UK: Implications for Innovating China's Security Study Development

Zhilun Li

Master of Science, University of Strathclyde, UK

[Abstract] This paper aims to systematically review the historical context, development status and core characteristics of the discipline construction of safety science in the UK, and analyze the paths and challenges of the construction of the discipline system, in order to provide reference for the theoretical research and practical application in the field of safety science. The research scope covers the disciplines, curriculum system, research institutions and interdisciplinary integration models related to safety in the UK higher education system, focusing on the development of national security, network security, public security and other branches. The discipline construction of safety science in the UK focuses on "problem orientation" and "interdisciplinary integration", emphasizes the combination of theory and practice, and pays attention to the linkage of policy needs and technological development, forming a discipline system led by national security strategy and multi-disciplinary support. At the same time, the development of disciplines is faced with challenges such as fuzzy academic boundaries, uneven distribution of resources and intensifying international competition. The conclusion points out that the experience of the construction of security disciplines in the UK provides an important paradigm for the global security research, and its development path that focuses on adaptability, practicability and innovation is of reference significance for the institutionalized construction of security disciplines in other countries. In the future, we need to further strengthen the construction of basic theories and deepen international cooperation to cope with the increasingly complex security threats.

[Key words] British Security study; discipline construction; review

1 前言

近年来,在“国家总体安全观”的指导下,中国的安全学学科建设投入逐渐增多。中国国家安全学深深植根于中国丰富的历史和文化传统,并结合现代社会主义建设的需要^[1]。在安全学的建设中,国家安全学被视为一种“群落型交叉学科”,强调以实践为导向,致力于解决复杂性问题和科学的应用创新。中国正在努力构建自主的知识体系,国家安全学的发展在中国仍处于起步阶段,需要进一步的学科化、学术化和系统化。与我们刚刚起步不同,一些西方国家的安全学的建设要早于中国很多,其研究成果和人才也在国家和社会的安全建设作出了显著贡献。本文将以前英国高等教育体系为例,深入分析和研究英国安全学教育的构成和组织方式。

英国在国家安全、公共安全和信息安全领域的成就是其长期政治和技术创新历史的直接结果。在国家安全方面,英国情报机构,如军情六处(MI6)和军情五处(MI5),在全球情报收集、反间谍活动和反恐怖主义方面取得了显著成绩。军事力量方面,英国作为有核国家和北约的重要组成部分,拥有一支高度专业和技术先进的军队,其核潜艇部队的持续核威慑力量是国际公认的。公共安全方面,英国的反恐策略,特别是在处理极端主义和内部安全威胁方面,已经被其他国家广泛借鉴^[2]。英国政府通过了一系列法律和政策,例如《恐怖主义法案》和《公共安全法案》,这些法案在加强国内安全和应对恐怖主义威胁方面发挥了重要作用。在信息安全方面,英国在网络安全领域处于国际领先地位。英国的高等教育和研究机构,在信息安全和网络犯罪防治研究方面取得了显著成就。同时,英国在网络安全领域的领导地位体现在其对网络犯罪的防范和对关键国家基础设施的保护上。英国的高等教育和研究机构,如牛津大学和剑桥大学,在信息安全研究方面处于世界前沿。政府设立的国家网络安全中心(NCSC)提供了专业的网络安全建议和支持,以保护国家免受网络攻击和威胁。

英国安全学科的发展历史源于中世纪和文艺复兴时期,当时的安全措施主要集中在国家边界的保护和防御外来入侵。随着工业革命和帝国主义时期的到来,英国的安全关注点逐渐从国土防御转移到保护其全球帝国和海上贸易路线上。此时,英国建立了世界上最强大的海军,开始关注情报收集和间谍活动。两次世界大战期间,英国的安全战略经历了显著变化,尤其是在情报收集、密码破解和间谍活动方面。布莱切利园在第二次世界大战中对破解德国恩尼格玛密码机起到了决定性作用。二战结束后,英国情报部门经历了短暂的停滞,但是随着冷战的到来,英国的安全重点转向对抗苏联及其盟友的,进而发展了其核能力,增强了核威慑实力,并加强了与美国和北约的安全合作^[3]。后冷战时期和21世纪初,随着新威胁的出现,如恐怖主义、网络安全和国内极端主义,英国的安全战略进行了重大调整,英国政府通过了一系列新的反恐法律和政策,如2000年的《恐怖主义法案》和2006年的《恐怖主义法案》。进入信息时代,网络安全成为英国安全策略的重要组成,制定了全面的网络安全策略,旨在保护关键国家基础设施、政府网络和私营部门免受网络攻击和犯罪的影响,同时英国政府推动公私部门合作,以分享情报、最

佳实践和技术,共同应对网络威胁,国家网络安全中心(NCSC),作为政府和企业网络安全方面的主要顾问和协调者。

英国在安全方面取得的成就,离不开科研机构对于安全学的探索和实践,正所谓知己知彼百战不殆,所以在安全学学科的建设之上,我们必须以发展和开放的眼光去了解世界上其他国家的学科建设和优势,只有这样在探索我们自身的学科建设时才能做到不落入可能存在陷阱之中,以适合中国自身的发展需要对于安全学学科的建设作出系统化的探究。

2 跨学科的教学方法

英国的高等教育体系在安全学(Security Studies)领域表现出显著的共通特点和深远影响。通过分析多所顶尖大学的安全学课程,我们可以洞察这个专业对英国乃至全球安全建设的重要贡献,英国的安全学专业通常采用跨学科的教学方法。例如,在2024年QS排名40名的伦敦大学国王学院(King's College London)的安全学院号称是“世界最大的安全与防御研究部门之一”(One of the largest security and defence departments in the world)。其部门的设置便包含了跨学科的属性,其中包括了国防研究系(Defence Studies Department)、战争研究系(Department of War Studies)、以及应用安全研究所(King's Institution of Applied Security Studies)三个学系,这三个学系的侧重各有不同,国防研究系是英国安全和国防教育的核心;战争研究系是专门研究冲突和安全复杂性;应用安全研究所提供领先的安全与国防教育和咨询,这种多学科的方法使学生能够从不同角度理解复杂的安全问题。虽然跨学科教学非常的普遍,但是不同学校对于其专业的所跨学科还是有着显著的不同,在斯特克莱德大学(University of Strathclyde)的“外交与国际安全”(MSc Diplomacy & International Security)专业上便选择了结合历史、政治、法律和国际关系为切入点探索安全等领域的知识,其在学科建设上提供了另外一个更加全面的教育视角。在格拉斯哥大学(University of Glasgow)的“安全、情报与战略研究”硕士课程上更进一步,将其设计成为一个国际合作项目,与捷克查尔斯大学、爱尔兰都柏林城市大学和意大利特伦托大学共同提供,通过这种跨学校和国家合作,学生有机会在不同的文化和学术环境中学习,从而获得更广泛的国际视角和丰富的实践经验^[3]。

3 理论与实践相结合

理论与实践相结合是这些课程的另一个共同特点。各大学强调将理论学习与现实世界案例分析相结合,培养学生分析和解决实际安全挑战的能力。在伦敦大学学院(University College London)的“安全研究”(MSc in Security Studies)专业中,UCL的安全学硕士课程不仅注重理论的深入学习,还重视将这些理论应用于解决实际安全挑战。例如,课程内容涵盖了国际和内部冲突的原因和后果,强调通过实证方法理解冲突升级、战争时的策略和技术,以及如何结束和预防暴力冲突。在教学方法上此课程通过一系列的讲座和研讨会提供教学,由在和平与冲突研究领域享有盛誉的学者授课,确保理论与实践相结合。

在格拉斯哥大学的课程也有相似的设计课程不仅限于传统的讲座和研讨会,还包括由从业者和访问学者提供的专题分享会和网络研讨会^[4]。课程内容涉及从传统国家间冲突到恐怖主义、有组织犯罪,以及科技和网络空间的安全挑战等多种复杂的知识问题。

4 全球视角和国际合作

英国的安全学课程的构建还强调全球视角和国际合作的重要性。不论其侧重如何,但是在对于解决安全问题的探索之上都强调了其国际化的视野和对于国际合作的期许。UCL的课程深入探讨国际和内部冲突的原因和后果。课程强调实证研究方法,如定性和定量研究,使学生能够系统地收集和分析数据,测试理论上的假设^[5]。教学方法通过案例研究和研讨会的形式,确保学生能够理解和分析全球性的安全问题。University of Glasgow的国际项目通过与欧洲多个大学的合作,提供跨文化的学习体验,强调国际合作在解决安全问题中的重要性。King's College London的课程特别着重于冲突和安全的复杂性,提供了从历史和战略视角分析国际安全问题的机会^[6]。他们在安全研究方面具有丰富的历史,为国际安全政策的形成和理论发展做出了重要贡献。University of Strathclyde的课程结合了历史、政治和法律领域的专家知识,提供了对国际安全的全面理解。强调国际合作和外交在维护全球安全中的作用,促进了对当前国际事务的深入理解。

随着全球安全环境的日益复杂化,英国高等教育体系中的安全学科建设显示出了其独特的适应性和创新性。英国大学的安全学专业不仅聚焦于传统的国家安全和国际关系,还广泛涉猎如网络安全、环境安全、公共健康安全等新兴领域。这种跨学科和全面的方法论使得英国的安全学科能够灵活应对不断变化的安全挑战,并培养出具有全局视野和实际应对能力的专业人才。在教学方法上,英国安全学科的独特之处在于其重视实际操作经验和案例研究的结合。例如,一些课程设置了模拟危机响应演习和战略规划工作坊,让学生在实践中学如何应对突发事件和复杂危机。同时研究和分析技能的培养也是英国安全学专业的关键组成部分,他们的课程特别强调培养学生的定性和定量分析能力,这对于安全研究至关重要。此外,英国大学还鼓励学生参与国际交流项目,与世界各地的同行进行交流和与合作,从而拓宽他们的国际视野并增强跨文化沟通能力。此外,英国的安全学专业还密切关注技术的发展和运用,特别是在网络安全和信息技术领域。许多课程集成了最新的技术和软件,教授学生如何利用这些工具来分析和解决安全问题。这不仅体现了英国高等教育在科技应用方面的前沿地位,也反映了其教育体系对未来安全挑战的预见和准备。英国安全学的研究方向也在不断拓展和深化。一些研究机构和大学部门专注于全球政治动态、恐怖主义、网络战、国际法和人权等领域的深入研究。就业方面,英国的安全学专业为学生提供了广泛的职业选择。毕业生不仅可以在政府部门、国际组织、智库或非政府组织中从事安全分析和政策制定工作,还可以在私营部门从事风险评估、安全咨询和危机管理等工作。英国大学的安全学专业通过提供全面、多

元的教育和研究,不仅为学生提供了宝贵的职业发展机会,也为全球安全事务的理解和管理作出了重要贡献。

英国安全学学科体系的跨学科融合机制、政产学研联动模式及危机导向实践能力培养,为中国安全学学科创新提供了重要启示:针对我国学科壁垒突出、实践教学薄弱与国际话语权不足等现实挑战,可依托雄安新区等战略枢纽试点“国家安全学超级集群”,打破公安、国防与新兴安全领域边界;推行“高校+国安部门+企业”双导师制,强制嵌入“东数西算”等国家重大工程实战场景;构建区块链赋能的“安全人才数字画像”系统,量化评估网络攻防、生物危机等虚拟演练数据,同步打造“一带一路”安全知识开源平台,以东南亚金融安全等特色案例库争夺国际标准话语权。需警惕西方理论本土化风险,在AI安全工具研发中强化华为盘古大模型等自主技术底座,结合浙江“枫桥经验”数字化升级基层风险治理,力争2030年实现国家安全人才对口就业率突破85%、主导ISO国际安全标准新增20项,建成全球首个元宇宙国家安全攻防推演平台,将危机决策效率提升40%。

5 结语

英国安全学学科体系的建设经验揭示,安全问题的复杂性与全球化趋势要求学科发展必须打破传统边界,以跨学科融合夯实理论根基,以政产学研联动激活实践动能,以前沿技术赋能危机治理能力。面对百年变局与科技革命的双重挑战,中国安全学学科体系创新需立足国家战略需求,既要吸收英国“大安全观”的协同思维,更需以自主性、实战性、开放性为突破方向——通过“超级学科集群”重构知识生产链条,依托重大工程淬炼复合型人才,借助数字技术构建全球安全话语新范式。唯有将学科建设深度嵌入国家治理现代化进程,在技术突围中坚守安全底线,在开放合作中彰显中国智慧,方能以学科之“进”护航大国之“安”,为构建新安全格局提供坚实的智力支撑与人才保障。

[参考文献]

- [1]印波,庄新宇.国家安全立法模式的中国新解——以“均衡性”为特征的模式重塑[J/OL].新视野,1-11[2025-03-26].
- [2]钟晓东.论生成式人工智能推进应用中的能源数据安全“分类分级治理体系”建构——基于国家大安全的审视[J].法学论坛,2025,40(02):114-127.
- [3]张华威,张晓通.国家安全视域下美国金融制裁风险与应对[J].国际经济合作,2025,41(02):26-37+90.
- [4]胡子南,杨向荣.国家安全视域下的美国对外投资审查:立法变迁、制度博弈与中国应对[J].战略决策研究,2025,16(02):86-104+131-132.
- [5]谢波,王志祺.欧盟关键信息基础设施安全政策的演进与启示[J].国家安全论坛,2025,4(01):42-59+99.
- [6]张婷,薛松.战略文化视角下印度尼西亚国家安全战略分析[J].国家安全论坛,2025,4(01):60-75+99-100.

作者简介:

李知伦(1998--),男,汉族,吉林长春人,理学硕士。研究方向:国际关系、外交学、国际安全。