

广西高校民族语文人才培养质量评价研究

马慕雪 白华 黄兴

中央民族大学

DOI:10.12238/mef.v8i1.10177

[摘要] 广西是我国五大民族自治区之一,位于该地区的高校成为了壮、瑶、侗等民族语言专门人才的培养基地,对民族语言文字的生存和发展以及民族文化的传承具有强有力的支撑作用。通过问卷对广西开设有民族语文专业的3所高校展开实证调查,从学生的学习过程与学习收获两个维度对其人才培养状况进行评价。研究发现,广西高校民族语文专业的人才培养方面需要优化,学生的学习收获处于一些与较多之间,应用技能有待提升;家庭背景对学生的学习影响显著;专业学习对学生的发展产生一定的积极作用,就业质量有待提升。因此,建议广西高校针对民族语文专业的培养模式进行优化,精准定位人才培养目标,着重从课程体系、教学方式、专业实践和校园环境等维度推动变革。

[关键词] 广西高校; 民族语文专业; 人才培养; 质量评价

中图分类号: G47 文献标识码: A

Research on the Quality Evaluation of Ethnic Language Talent Cultivation in Guangxi Universities

Muxue Ma Hua Bai Xing Huang

Minzu University of China

[Abstract] Guangxi is one of the five ethnic autonomous regions in my country. Higher education institutes located in this area have become the cultivation base for specialized talents in the ethnic languages of the Zhuang, Yao, and Dong, and have a strong support for the survival and development of ethnic languages and the inheritance of ethnic culture. An empirical survey of three higher education institutes in Guangxi with ethnic language majors was carried out through questionnaires, and their talent cultivation status was evaluated from the two dimensions of students' learning process and learning outcomes. The study found that the talent cultivation of ethnic language majors in Guangxi higher education institutes needs to be optimized. Students' learning outcomes are between some and more, and application skills need to be improved. Family background factor has a significant impact on students' learning. Professional learning has a certain positive effect on student development and the quality of employment needs to be improved. Therefore, it is recommended that Guangxi higher education institutes optimize the cultivation model of ethnic language majors, accurately locate talent cultivation goals, and focus on promoting reform from the dimensions of curriculum system, teaching methods, professional practice and campus environment.

[Key words] higher education institutes in Guangxi; ethnic language major; talent cultivation; quality evaluation

新中国建立以来,我国非常重视少数民族地区的发展,制定了一系列民族发展政策,着重培养少数民族人才,尤其是通过在民族院校以及其他高校设置民族语文专业的方式,培养了一大批双语人才,这些高校也成为了少数民族语言文学学科建设的重要基地。但随着招生制度和高教体制变化,以及社会对民族语人才需求数量下降等诸多因素,民族语文教育面临诸多挑战,如专业发展不受重视、生源萎缩、质量不佳,就业困难等^[1]。为顺应新时代的发展要求,有必要对广西高校民族语文专业的人才

培养状况进行全面揭示,着重从人才培养质量的视角进行有效评价。具体包括:广西高校民族语文专业的学生对于专业学习的满意度情形如何?学生的毕业与就业状况如何?学生从专业学习中获得了怎样的学习收获?本研究基于实证调查数据,试图揭示广西高校民族语文专业的人才培养质量,发现其中存在的问题,并提出针对性的发展建议。

1 研究工具与数据情况

民族语文在我国一般是指相对于汉语文之外的其他少数民

族语文,有狭义与广义之分,民族语文专业则是指以少数民族语言文学专业为主体,以各民族语言和文学为研究对象,培养具备现代化发展能力的民汉兼通的多语人才的专业。^[2]本研究中所涉及的民族语文专业,既包含高校所开设的少数民族语言文学类专业,也包含与之相关的专业。具体到广西高校的案例,涉及到所开设的少数民族语言文学专业,主要为壮语言文学、瑶语言文学,还有与民族语文相关的壮汉翻译、双语教育专业等,其分布在本科教育与研究生教育阶段,贯穿高等教育的主要阶段。

1.1 研究工具

为了全面揭示广西高校民族语文专业的人才培养状况,主要采用实证调查的方式,选取开设有民族语文专业的高校进行调研,包括问卷、访谈等多种调查方式。研究工具为针对在校生与毕业生的调查问卷,在校生问卷包含个人背景、专业学习、培养模式以及学习收获4个部分,毕业生跟踪问卷包括个人背景、工作满意度以及专业发展建议3个部分。个人背景按照实际内容构成维度来进行设计,而主观态度与学习收获题项主要借鉴李克特量表法,在主观态度题目上设置五个量度,分别是不同意、不同意、不清楚、比较同意和非常同意5个量度,分别赋值1、2、3、4、5分。而在学习收获维度上设置四个量表,分别是很少、一些、较多和很多4个量度,分别赋值1、2、3、4分。

1.2 研究样本

在调查样本的选择上,主要对广西地区的高校进行调研,在开设有民族语文相关专业的三所高校开展实地调查。包括本科生与研究生群体,共回收有效问卷148份,囊括了民族语文专业的大部分在校生。从性别分布来看,男生37人,占26.2%;女生111人,占73.8%,女生所占的比重较大。从民族类别来看,汉族66人,占44.6%;壮族62人,占41.9%;苗族4人,占2.7%;占2%;彝族2人,占1.4%;其他民族11人,占7.4%,其中汉族与壮族学生占绝大部分。本科生107人,占72.3%;研究生41人,占27.7%,本科生所占的比重较大。

1.3 信效度分析

因为是自编问卷,在实地调研前对问卷进行了多次修订与完善,收集到样本数据之后,对问卷数据进行信效度分析。从信度分析来看,一般来说,信度系数值在0.7以上则指具有较高的信度,表示测量的是同一个事件。^[3]通过SPSS25.0应用软件的检验显示,在校生调查问卷的整体信度值为0.968,表明问卷的整体信度非常高。人才培养模式的信度值为0.972,学习收获的信度值为0.945,都在0.8以上,显示出问卷具有良好的信度。在对效度进行检验时,利用探索性因子分析的方式,问卷总体抽样适当的KMO值为0.975,卡方值较大,P值为0.00,呈现极其显著的差异,系数值符合标准要求。

2 学生对于民族语文专业学习的认同度分析

人才培养在高等教育中居于核心位置,正如迈尔肯·弗雷泽(Malcolm Fraze)所指出:“高等教育的质量首先是指学生发展质量,即学生在整个学习过程所学的东西,包括所知、所能做

的及其态度。”^[4]因此,对于人才培养质量的评价,应突出质量评价的过程性与结果性特征,具体需要围绕学生的核心地位,关注学生发展所面临的外部环境与条件,学生发展的过程,还有学生发展所带来的结果如何。本研究着重从学生对专业学习过程中的主观认同度以及学生通过专业学习所获得的学习收获进行深入分析,前者突出人才培养质量的过程性特征,而后者强调结果性特征。

2.1 在校生对专业学习的认同度

从在校生对民族语文相关专业的认同程度,还有就读过程中对于专业学习的满意度状况来看,在校生对所学专业的总体评价方面,感到非常满意的占9.5%,感到比较满意的占58.8%,两者总共占到68.3%。反映出大部分学生对专业学习的态度较为积极,对学习的过程感到比较满意。从具体构成维度来看,学生对课程设置感到非常满意和比较满意的占68%,对任课教师水平感到非常满意和比较满意的占96.6%,对教学方法应用感到非常满意和比较满意的占73.6%,对教材使用感到非常满意和比较满意的占73.6%。从上述分析看出,在校生对任课教师水平的满意度非常高,达到了96%以上,而对课程设置的满意度相对较低,感到一般和不满意的比例达到32%,需要在未来发展上进行加强。

学生在专业学习中遇到的主要困难包括:学科论文写作占23.0%,民族语对话交流占29.1%,文学作品阅读占5.4%,专业实习占6.1%等。究其原因,与生源质量和民族语文水平密切相关。学生大多来自农村以及牧区,所占比例为48.6%,且高中大多为普通中学,所占比例为42.9%。而学生对民族语文的掌握水平方面,完全零基础的占46.6%,所掌握语言文字的不熟练会影响到后续的专业学习。此外,学生认为教师在培养学生实践能力方面,认为非常注重的占仅18.2%。而在不愿意从事与专业相关的职业上,学生所考虑的主要因素是专业类工作岗位太少,不容易找工作,占到40.7%;另外一个因素是专业类工作要求太高,很难满足要求,占到31%。

2.2 在校生对学习收获的认同状况

在校生的学习认同度是作为人才培养质量评价的重要指标。^[5]研究中的学习收获是根据得到广泛认可和应用的美国教育评价标准联合会所提出的概念来实现可操作化,即学习收获应包含知识与理解力、实际技能、态度与价值观以及个体行为四个方面。^[6]通过分析显示,学习收获的总均值为65.84(共25小题,满分100分),题项均值为2.63,介于“一些”和“较多”之间。从具体维度来看,专业知识维度包含4小题,题项均值为2.72;应用技能维度包含11小题,题项均值为2.27;情感价值观维度包含5小题,均值为3.10;通识素养维度包含5小题,题项均值为2.97。按高低排序依次为:情感价值观、通识素养、专业知识维度、应用技能。从结果数据来看,情感价值观维度的认同度最高,达到了“较多”;应用技能维度的认同度最低,有待提升。

为进一步研究广西高校民族语文专业学生的学习收获认同

特点,主要采用独立样本t检验(Independent t test)或单因素方差分析(one-way ANOVA)的方式,选择学生背景因素进行差异分析。结果发现,对于学生的总体学习收获与各维度状况,生源在城市与父母接受过大学教育的学生的认同度分别都比生源在农村、父母没接受过大学教育的学生更高。而且,在生源背景变量下,学生的总体收获与专业知识维度呈现极其显著的差异,应用技能维度呈现显著差异;在父母受教育程度背景变量下,学生的总体收获呈现极其显著的差异,应用技能维度呈现显著差异。这些反映出家庭文化与经济条件等家庭资本对学生学习与发展的重要推动作用。除此以外,在学生性别、民族、高考类型等背景变量下,学生学习收获及各维度都不呈现显著差异。

表1 学习收获在不同背景变量下的差异分析

维度		人数	学习收获	专业知识	应用技能	情感价值观	通识素养
生源地	城市	40	72.05	12.38	28.38	15.6	15.7
	农村	108	63.54	10.33	23.74	14.93	14.54
	t值		3.309**	4.372**	2.973*	1.038	1.875
父母是否接受大学教育	接受	39	70.88	11.58	28.38	15.33	15.6
	未接受	105	63.7	10.61	23.58	14.93	14.57
	t值		2.737**	1.945	3.057*	0.597	1.635

注: **表示 $p<0.01$, *表示 $p<0.05$ 。

2.3 毕业生对专业学习的认同度

根据问卷调查显示,大多数毕业生主要在政府部门、事业单位以及学校机构从事工作,共占到85%左右,学生的就业路径与方向比较集中单一。53.6%的毕业生认为目前的工作与所学专业比较对口,60.7%的毕业生表示能够完全胜任,39.3%表示基本能够胜任所从事的工作,绝大多数毕业生能够将所学专业知识与技能应用到日常工作中。在毕业生对专业学习产生影响的评价方面,绝大多数毕业生认为专业学习产生了一定的积极作用。

在毕业生对人才培养定位的评价方面,认为定位适中的占78.6%,而认为定位过高、过低以及与社会需求脱节的占21.4%。针对课程设置的评价方面,60.7%的毕业生认为课程设置不合理,82.1%认为理论课程太多,而实践课程太少,而近14.3%认为需要补开一些课程。针对课堂教学的评价方面,21.4%的毕业生认为以传统讲授法以及理论学习为主,14.3%认为教学中缺乏问题探究,46.4%认为没有形成突出的教学方法。针对专业实习的评价方面,53.6%的毕业生认为专业实习对实际工作产生了积极作用。而在实际工作开展中,53.6%的毕业生认为缺乏综合通识素养,42.9%认为缺乏专业基础知识,42.9%认为缺乏创新与变革能力。此外,针对民族语文专业在哪些方面需要变革方面,排在前面的维度包括培养目标定位、培养方案、评价方式,分别占到64.3%、57.1%和35.7%。

3 研究结论与发展建议

3.1 研究结论

3.1.1 学生对专业学习的认同度较高,但具体方面还需调整和优化

通过对在校生和毕业生的调查,分析得出学生们对民族语文专业的学习条件和培养模式各维度的满意度都主要集中在“比较满意”程度,在总体上呈较高水平,但在具体方面还有较大的提升空间。例如,在校生中对课程设置,感到一般和不满意的比例近三分之一,大多数毕业生认为课程设置不合理,太过于理论化,实践课程太少,影响实践技能和应用能力的培养等。而在校生在学习中感到困难的地方恰好集中在学科论文写作、民族语对话交流等实践操作性方面,因此,在课程设置和教学方向方面需要调整和优化。

3.1.2 专业学习对学生产生一定的积极作用,但就业质量有待提高

民族语文专业的毕业生平均就业率较高,绝大多数毕业生认为能够将所学专业知识与技能应用到日常工作中,专业学习产生了一定的积极作用。但近一半的在校生因为与民族语文专业对应的工作岗位太少,而不愿意从事与专业相关的职业岗位;毕业生的就业领域主要集中在政府和事业单位,从事行政、教学等工作,就业路径和方式都较为单一;超过五分之一的毕业生认为人才培养定位过高、过低以及与社会需求脱节,很大一部分的毕业生认为在实际工作中缺乏综合通识素养、专业基础知识和缺乏创新与变革能力,从总体上反映出学生的就业质量还需要得到提升。

3.1.3 家庭背景对学生的学生成就影响显著

学生的学习收获在性别、民族等维度不呈现显著差异,而在家庭、生源地等维度呈现显著差异。在生源地变量(来自城市或农村)和父母受教育程度(父母是否接受过大学教育)变量下,学生的学习收获呈现显著差异,来自城市的学生与父母接受过大学教育的学生在学习收获均分上都比来自农村的学生和父母没接受过大学教育的学生高,这符合布迪厄的“文化生产理论”,说明家庭文化、经济条件等家庭资本对学生的学习和发展具有积极的促进作用。^[7]

3.2 发展建议

3.2.1 精准定位人才培养目标,调整人才培养方案

随着时代的发展,民族语文专业的学生不仅需要“民汉兼通”,还需将民族语文与其他专业结合起来,如经济、法律、计算机等,甚至还需要与国际接轨。因此,高校要结合广西及其周边地区的民族特色与优势,转变单一的培养目标,注重学生的综合素质发展,注重专业知识与应用技能的结合,培养能适应广西及周边地区社会经济发展所需要的高素质复合型的少数民族人才。与之相衔接的就是调整专业人才培养方案,制定新的人才培养细则。此外,政府和高校可以联合培养民族语文人才,采取订单式培养模式,保障高校人才培养与社会及人才市场需求的一致性。^[8]

3.2.2 优化课程体系设计,加强学生实践能力培养

专业是人才培养的载体,而课程与教学是人才培养的手段及过程,学生们对课程设置的满意度有待提高,需要对课程体系进行优化。^[9]应增强专业与课程的匹配度,将课程体系与培养目标定位、培养模式等要素紧密结合;增加实用性课程以培养学生的应用能力;打造特色精品课程,加强数字资源的开发与利用。此外,鉴于民族语文专业学生就业选择范围较窄且实践能力较弱,高校应重视专业实习和社会实践教育,调整实践教学比例,提升语言应用能力,提高职业生涯规划和创业就业指导的教学质量,并加强实践教育教学基地建设,为学生提供高质量的实习和社会实践机会,以增强学生的就业竞争力。

3.2.3 着重改进教学条件,构建良好的校园环境

环境是个体发展的客观条件,对学生的学习与发展具有支撑性作用。^[10]因此,广西高校应构建良好的校园环境。一方面,加强民族语文专业的硬件设施建设,改进教学条件。例如,更新语言教学等现代化教学设备以适应学生学习需求,增购民族语文书籍和期刊等阅读资料以满足学生学习需求,提供足够的语言教室和自习室以供学生参与实践性学习等。另一方面,要重视和加强校园文化的建设,这是大学教育影响学生的主要途径之一。例如,营造良好的人际氛围以供学生积极开展语言交流和习得语言文化,构建多元的文化环境,促进学生社会性和多元文化理念的发展。

4 结语

本研究通过实证调查对广西高校民族语文专业的人才培养质量进行了深入分析,揭示了学生对专业学习的高度认同以及当前教育模式中存在的问题。研究发现,尽管学生对民族语文专业的满意度较高,但在课程设置、教学方法和就业质量等方面仍有待改进。此外,家庭背景对学生的学术成就和发展具有显著影响,强调了社会支持在教育过程中的重要性。展望未来,广西高校肩负着与时代脉搏同频共振的使命,致力于培育具备国际视野和深厚社会责任感的新一代人才。因此,高校、政府和社会应协力提供更多资源和实践机会,以增强学生的全面发展和就业能力。通过持续改革,广西高校民族语文专业将为传承民族语言文化、促进民族团结和社会和谐发挥更大作用。

【基金项目】

全国民族教育科研课题“高校民族语文专业人才培养模式及质量评价研究”(ZXQN18004);中央民族大学2024年度“一流本科课程”建设项目(编号:KC2412)。

【参考文献】

- [1]白华,马梅花,赵鹏燕.新时代高校民族语文专业的人才培养质量研究[J].民族教育研究,2020,(03):61-69.
- [2]成燕燕.新时期高校民族语文教育面临的问题[J].民族教育研究,2000,(02):66-71.
- [3]吴明隆.SPSS统计应用实务[M].重庆:重庆大学出版社,2009:31.
- [4]陈玉琨,杨晓江.高等教育质量保障体系概论[M].北京:北京师范大学出版社,2004:59.
- [5]朱红.高校人才培养质量评估新范式——学生发展理论的视角[J].国家教育行政学院学报,2010,(09):50-54.
- [6]Hu,S.,Kuh,G.D. Maximizing what students get out of college: testing a learning productivity model[J].Journal of college student development,2003(2):185-203.
- [7]赵德成,柳斯邈.家庭社会经济地位对学生学业成就的影响——基于PISA2018中国样本数据的分析[J].北京师范大学学报(社会科学版),2021,(02):17-26.
- [8]曲木铁西,白华.新时代高校民族语言文学专业人才培养模式研究[M].北京:民族出版社,2023.
- [9]教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见[J].中华人民共和国教育部公报,2019,(09):26-30.
- [10]卜彩丽,侯素芳,宋佳音,等.中国教育评价研究30年:现状与演进路径[J].数字教育,2022,8(06):6-12.

作者简介:

马慕雪(2000--),女,汉族,内蒙古鄂尔多斯人,硕士,高等教育学。

白华(1985--),男,汉族,四川眉山人,中央民族大学教育学院副教授,硕士生导师,高等教育管理,高等教育评估。

黄兴(1997--),男,汉族,广西人,硕士,高等教育学。