

初中生英语阅读课深度学习现状调查研究

罗艺 甘长银*

重庆三峡学院外国语学院

DOI:10.12238/mef.v8i2.10668

[摘要] 英语作为全球化时代的关键语言,其阅读理解能力在英语学习过程中占据着举足轻重的地位。然而,当前初中英语阅读教学普遍呈现出碎片化的浅层学习现象,难以有效激发学生的思维能力。因此,从深度学习的视角对初中英语阅读教学开展调查研究,对于提升学生的综合语言运用能力、促进对中外优秀文化的理解与吸收,以及培养英语学科核心素养而言,具有极其重要的意义。

[关键词] 英语阅读;深度学习

中图分类号: G633.41 **文献标识码:** A

Survey and research on the current situation of in-depth learning in English reading classes for junior high school students

Yi Luo Changyin Gan*

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University

[Abstract] As a key language in the era of globalization, English's reading comprehension ability occupies an important position in the process of English learning. However, at present, junior high school English reading teaching generally presents a fragmented shallow learning phenomenon, which is difficult to effectively stimulate students' thinking ability. Therefore, conducting research on English reading teaching in junior high school from the perspective of deep learning is of great significance to improving students' comprehensive language use ability, promoting the understanding and absorption of excellent Chinese and foreign cultures, and cultivating the core literacy of English subjects.

[Key words] English reading; Deep Learning

引言

自新课程改革推行以来,英语阅读教学模式倡导“自主、合作、探究”的学习范式,旨在构建以学生为中心的教学体系。然而,英语阅读课堂仍面临“形式化”和“表面化”问题。部分教师过于追求教学进度,将阅读教学重点放在学生的初步理解和记忆上,忽视了对学生批判性思维的培养,导致学生的学习停留在浅层。学生主要集中在记忆单词、短语、语法等基础知识,缺乏主动探索语言背后的文化意义和深层次联系的能力。这使学生在考试中虽能取得高分,但在实际运用中能力不足。受传统教育观念束缚,教学环境使学生难以培养高阶思维和批判性思维能力。鉴于英语阅读课堂学生学习深度不足,本文深入调查了初中生英语阅读深度学习的现状,以期采取有效措施推动学生学习向更深层次迈进。

1 概念界定

1.1 深度学习

“深度学习”的概念最初于2006年在人工智能领域作为一种算法思维被引入。而在教育界,这一概念的历史可以追溯

到上世纪70年代,当时由在瑞典工作的两位美国教育心理学家 Ference Marton和Roger Saljo提出。他们通过对学生学习行为的观察,区分出了深度学习与浅层学习这两个相对的概念。深度学习意味着,在阅读文章的过程中,学习者会主动寻找文章的主旨大意,深入思考作者的意图以及文章对自己产生的意义。

随着时代的发展,深度学习也被赋予了新的内涵,包括要求学习者能够深度加工知识信息,深度理解复杂概念,深度掌握内在含义,并进而建构个人化、情境化的知识体系,用以解决现实复杂问题(陈坚林、贾振霞,2017)。根据上述定义,深度学习建立在对知识的透彻理解之上,要求对所选主题进行持久且深入的探索,促使新旧知识相互融合、精炼提升,并且能够灵活地将所学知识应用于各种不同的场景之中。

1.2 英语阅读的深度学习

Wolf与Barzillai(2009)指出,深度阅读是一个多层次且精细的过程,其核心目的在于增强读者的理解能力,促使他们运用分析、推理、类比以及批判性思维等高级认知技能,以实现对文本内容的深入洞察,并在此基础上创造新的意义与理解。

黄远振(2015)指出,深度阅读是一种具备高度与深度的阅读模式,能让学习者从多元角度剖析和领悟文本内容,提出疑问、阐释观点、消除疑惑并发表独到见解,领悟文本的深层意蕴和情感价值,获得思想启迪、审美愉悦和文化积淀。

笔者总结认为,英语阅读深度学习是指主动、批判性地理解文本,多重整合与构建内容,迁移应用知识,深入探索文本深层含义,理解作者意图,获得深刻见解的过程。

2 研究设计与分析

本研究主要借助调查问卷,剖析初中生在英语阅读课程中深度学习的实际情况,旨在识别并确定影响初中生英语阅读深度学习的关键因素。

2.1 信度分析

可靠性统计	
克隆巴赫 Alpha	项数
0.748	17

根据信度检验结果,我们可以看到克隆巴赫Alpha系数为0.748,这表明问卷的内部一致性较好。克隆巴赫Alpha系数是衡量问卷信度的一个指标,其值越接近1,表示问卷的信度越高。在这个例子中,克隆巴赫Alpha系数为0.748,说明问卷的信度较好。

此外,我们还可以看到每个项目的删除后的克隆巴赫Alpha系数。这个系数表示如果删除某个项目后,问卷的克隆巴赫Alpha系数会如何变化。从表中可以看出,大部分项目的删除后的克隆巴赫Alpha系数都低于原来的0.748,这意味着这些项目对问卷的信度有贡献。然而,有些项目的删除后的克隆巴赫Alpha系数高于原来的0.748,这可能表明这些项目对问卷的信度贡献有限。总的来说,根据信度检验结果,我们可以认为这个问卷具有较好的信度。

2.2 效度分析

KMO 和 Bartlett 检验		
KMO 取样适切性量数	0.793	
Bartlett 球形度检验	近似卡方	407.758
	自由度	136
	显著性	<.001

在社会科学研究中,效度检验是评估测量工具是否能够准确测量所需特质的关键步骤。根据表格数据,我们可以通过KMO取样适切性量数和Bartlett球形度检验的结果来分析问卷的效度:

KMO取样适切性量数为0.793,这表明问卷的样本适合进行因子分析。KMO值越接近1,表示变量间的偏相关越小,更适合进行因子分析。一般来说,KMO值大于0.6被认为是可以接受的,因

此0.793表明样本具有较好的因子分析适切性。

Bartlett球形度检验的近似卡方值为407.758,自由度为136,且显著性小于0.001。这个结果在统计学上显著,拒绝了变量间不存在相关性的零假设,表明变量间存在共同方差,适合进行因子分析。

公因子方差部分显示了各个变量的初始和提取后方差。提取的方差反映了在提取因子后,原始变量的方差有多少可以被这些公因子解释。例如,对于“对你而言,你认为学习英语的目的是什么?”这一项目,提取的方差为0.730,意味着提取的因子能够解释该项目73%的方差。大多数项目的提取方差超过了0.5,这表明提取的因子能够较好地代表原始变量。

综上所述,我们可以得出结论,该问卷具有良好的结构效度。这意味着问卷设计的条目与它们旨在测量的潜在特质或构造之间确实存在相关性。

2.3 描述统计分析

根据表格数据,我们可以对学习英语的态度、行为和能力进行一些分析:

在学习主动性方面,平均得分在1.95到2.33之间,表明学生普遍有一定的学习动力,但还有提升空间。其中,“我会主动思考怎样提高英语阅读能力”这一项得分最高,显示学生在提高英语能力方面的主动性较强。

对于知识的深加工(批判性思维),学生在“我可以依据文章主题与情节预测情节的发展和可能的结局”和“我会分析作者表达的语言是否具有深层含义,以此来了解被描写的人物或作者的写作态度和情感”两项上得分较高,说明学生在理解文本深层意义和批判性思考方面表现较好。

总体而言,这份数据分析揭示了学生在英语学习中的优势和待改进之处。他们在学习主动性、批判性思维方面表现尚可,但在知识整合、跨学科应用等方面可能需要更多的指导和支持。教师可以根据这些信息调整教学策略,以更好地满足学生的学习需求。

3 教学启示

3.1 系统联结,关联性教学

李敏(2020)提出,深度学习的精髓在于新知识与既有知识的交汇融合。教师应当根据教材的特点,对学科知识进行深入分析,并从单元整体的角度对学习材料进行适当的调整与整合,确保学生的学习资源能够相互关联、顺畅衔接。初中阶段是培养学生探究事物内在联系能力的关键时期。因此,教师需要适时地给予指导,帮助学生构建个人的英语学科知识体系。在教学活动开始之前,教师需要深入挖掘词汇、语境以及阅读策略之间的内在联系,以此为基石,在教学实施过程中更加高效地锻炼学生的信息综合处理能力。

3.2 辩证思维,多元化评价

周序(2021)提出,评价对学习具有指引作用,要实现语篇的深度学习,离不开深刻的反思和多元层次的评价机制。在评价学生的学业表现时,一线教师同样需要进行自我反思,这主要

		N	最大值	最小值	均值	标准偏差	峰度		偏度	
学习主动性(内部动机)	对你而言,你认为学习英语的目的是什么?	110	1	4	1.95	1.057	-0.886	0.457	0.681	0.23
	阅读英语会使我有强烈的自我满足感	110	1	4	2.01	1.036	-0.712	0.457	0.687	0.23
	我会在阅读课上主动举手回答问题	110	1	4	2.12	0.965	-0.88	0.457	0.383	0.23
	我会主动思考怎样提高英语阅读能力	110	1	5	2.33	1.118	-0.724	0.457	0.444	0.23
知识的深加工(批判性思维)	我可以依据文章主题与情节预测情节的发展和可能的结局	110	1	5	2.45	1.246	0	0.457	0.41	0.23
	我会分析作者表达的语言是否具有深层含义,以此来了解被描写的人物或作者的写作态度和情感	110	2	6	3.13	1.142	-0.593	0.457	0.649	0.23

涉及教师识别问题、分析问题并寻求解决方案的过程。每当课堂教学结束后,教师都应进行反思,因为即使是相同的知识点,在不同的教学时间和背景下,也会产生不同的教学效果。考虑到学生作为教学对象,他们处于持续成长和发展的状态,每天的学习状态都会有所不同,因此,教师需灵活调整自身状态,以期提升教学效果。教师的反思涵盖多个维度,其中,课后反思尤为重要。它聚焦于教师对教学目标、教学策略、教学方法等方面的深入思考,是教师个人成长的重要驱动力。唯有通过持续的反思,一线教师才能实现自我提升,不断优化教学策略,进而引导学生构建起个人的知识体系。

4 结语

本研究旨在帮助教师深入了解学生在英语阅读课程中深度学习的真实状况。它立足于英语阅读课深度学习的现状,深入分析了影响英语阅读深度学习的主要因素,为初中阶段深度学习和英语阅读教学的探索提供了新的视角和研究成果。通过调查研究,本研究展示了英语阅读深度学习的实际情况,并针对初中英语教师如何有效促进英语阅读深度学习,提出了一系列具体

的教学建议,旨在为一线教育工作者提供具有操作性的指导,并唤起教师对深度学习的关注与重视。

【参考文献】

- [1]Wolf M, Barzillai M. The Importance of Deep Reading [J].Educational Leadership:Journal of the Department of Supervision and Curriculum Development,N.E.A,2009,66(6).
- [2]陈坚林,贾振霞.大数据时代的信息化外语学习方式探索研究[J].外语电化教学,2017(04):3-8+16.
- [3]黄远振,兰春寿.初中英语深层阅读教学模式研究[J].中小学外语教学(中学),2015,38(2):11-15.
- [4]李敏.深度学习究竟“深”在何处?——兼论超越知识立场[J].基础教育,2020,17(1):10-23.
- [5]周序.“深度学习”与知识的深度认识[J].四川师范大学学报:社会科学版,2021,48(5):7-9.

作者简介:

罗艺(2000—),女,汉族,重庆万州人,重庆三峡学院,在读硕士,研究方向:学科教学(英语)。