

学前教育专业教育实习评价现状及对策

苏倩 杨丽芳

云南工商学院教育学院

DOI:10.12238/mef.v8i3.11059

[摘要] 教育实习课程在师范生职前教育中占据着至关重要的地位,其不仅增强了学前教育专业学生实践课程的实效性,而且是提升学前教育教师教育品质的关键环节。对于实习生而言,此阶段是其从学生身份向教师角色转变的关键时期。教育实习的评价对于评估实习生的实习成果、推动其实践性知识的增长以及加速其职业发展具有不可忽视的作用。本研究通过文献分析、问卷调查和访谈等方法,以云南G学院学前教育专业的98名本科生以及24名实习指导教师为研究样本,对学院的教育实习现状进行了深入调查,研究总结了学前教育专业在教育实习评价方面存在的主要问题,并针对这些问题提出了改进教育实习评价体系的策略建议,旨在建立一个合理的评价体系,以促进学生的持续成长。

[关键词] 学前教育; 教育实习; 评价

中图分类号: G40 **文献标识码:** A

Evaluation status and countermeasures of preschool education education practice

Qian Su Lifang Yang

School of Education, Yunnan Industrial and Business College

[Abstract] The educational practice course occupies a crucial position in the pre-service education of normal school students. It not only enhances the effectiveness of the practical courses for preschool education majors but also serves as a key link in improving the quality of preschool teacher education. For interns, this stage is a critical period for them to transform from the identity of students to the role of teachers. The evaluation of educational practice plays an indispensable role in assessing the internship achievements of interns, promoting the growth of their practical knowledge and accelerating their career development. Through methods such as literature analysis, questionnaire surveys and interviews, this study took 98 undergraduate students majoring in preschool education at Yunnan Technology and Business University as research samples and conducted an in-depth investigation into the current situation of educational practice in the university. The study summarized the main problems existing in the evaluation of educational practice for preschool education majors and put forward strategic suggestions for improving the educational practice evaluation system in response to these problems, aiming to establish a reasonable evaluation system to promote the continuous growth of students.

[Key words] preschool education; education practice; evaluation

前言

2011年教育部颁布《教师教育课程标准(试行)》以“育人为本、实践取向、终身学习”作为教师教育课程的核心理念,凸显实践取向课程在教师教育中的重要地位。2016年,教育部颁布《关于加强师范生教育实践的意见》,要求进行标准化的教育实习工作。2019年,教育部颁布《教育部关于深化本科教育教育教学改革意见,全面提高人才培养质量的意见》,要求提升教育实习评价的有效性。教育部相继颁布的一系列政策文件,促使各级各类师范院校关注师范生教育实习的工作,确保教育实习评价的有效性,进而提高教师教育质量。

学前教育专业的学生不仅要掌握一定的学前教育理论,还要具备丰富的实践性知识,更要学会如何通过教育实践将教育理论转化成未来的教育行为,提高教师的实践能力。职前幼儿园教师专业能力的培养离不开实践课程,而教育实习是实践课程中最重要的部分。教育实习不仅增强了学前教育专业学生实践课程的实效性,而且是提升学前教育教师教育品质的有效方式。对于实习生而言,此阶段是其从学生身份向教师角色转变的关键时期。教育实习课程“是教师培养不可或缺的重要组成部分”,是全面检查和改进师范生培养的重要途径。但由于缺乏科学规范的教育实习评价标准的设计,学前教育专业师范生的教育实

习效果不佳,对师范生专业能力发展的促进和教师专业核心素养的形成效果甚微,同时严重影响了职前幼儿教师专业情意、专业态度和职业价值观的养成,无法实现教育实习的目标。因而为了提升教育实习的质量,必须构建一套科学、合理的评价体系,确保每位师范生在实习过程中能够获得深刻的体验和反思,从而真正提升其专业技能和职业素养,为未来成为一名合格的幼儿教师打下坚实的基础。

1 研究方法

本研究通过文献分析、问卷调查、深度访谈对云南工商学院学前教育专业教育实习评价的现状进行了系统分析。

首先,采用文献分析法,对国内外关于教育实习评价的研究成果进行了系统性的梳理,为本研究奠定了理论基础并构建了分析框架。其次,设计并实施了问卷调查,以收集云南G学院学前教育专业教育实习的基本情况、实习生对教育实习评价的态度、实习评价的主体、实习评价结果的运用等多维度数据,并进行了详尽的整理。基于问卷调查结果,进一步对10名实习生以及10名指导教师进行了深入访谈,旨在深入探究他们对教育实习评价的见解。

2 研究结果

本研究通过问卷星向云南G学院学前教育专业的102名本科实习生发放问卷,共回收98份问卷,有效问卷98份,问卷有效率达96%;并向14名校内实习指导教师和10名幼儿园实习指导教师发放问卷,共回收23份问卷,有效问卷23份,问卷有效率达96%。同时,本研究还对10名实习生以及6名校内实习指导教师以及4名幼儿园实习指导教师进行了深入访谈,主要围绕三个问题展开:如何认识教育实习?教育实习评价指标是否合理?在教育实习评价过程中遇到什么问题?通过调查得出以下结论:

表1 实习生对教育实习评价作用的认同

对教育实习评价的认同	人数	百分比(%)
有很大作用	55	56%
有一定作用	35	36%
基本没作用	5	5%
有负面作用	3	3%

2.1实习生、指导教师对教育实习评价的认同度高。通过调查显示,98名实习生中有56%的学生认为教育实习评价对自身专业发展和教育能力提高有很大作用,有36%的实习生认为教育实习评价对自身专业发展和教育能力提高有一定作用,有5%和3%的实习生认为教育实习评价对自身专业发展和教育能力提高基本没作用或者有负面作用,这部分学生对实习评价持有抵触情绪,认为实习主要是为了满足学校的学业要求并获得必要的学分,只要实习成绩达到合格标准即可。由此可以看出,大部分实习生对教育实习评价的认同度高,认为通过教育实习评价可以提升自身教学能力和班级管理能力,促进专业能力提升,具体数据详见表1。对指导教师进行访谈时,指导教师提到“教育实习对实习生的专业发展有很大的促进作用,实习生可以在实习过

程中积累很多经验,为之后成为一名合格的幼儿园教师提供支撑”。也有指导教师提到“实习生在教育实习中,可以快速学习到主班教师在班级管理方面的技能和经验,对日后成为教师有很大的帮助”。教育实习指导教师认为,教育实习可以有效帮助学生日后成为一名真正的老师。

2.2教育实习评价主体单一。教育实习评价是一种交互活动,应该有教师、教育管理者、同事、学生乃至家长等多主体共同参与。实习生参加教育实习过程中,每天都会接触到不同的主体,因此教育实习评价的主体也应该是多元的。经过调查发现,云南G学院学前教育专业的学生在教育实习环节的成绩评定,是由校内实习指导教师与幼儿园实习指导教师共同参与,共同给出综合评分。

实习小组的同伴在实习过程中朝夕相处、交谈实习感受,是了解实习生的实习状态最直接的主体,但是在云南工商学院学前教育专业教育实习评价中,缺少实习小组同伴的评价。实习生可以通过自我评价不断提高自我反思能力和发展意识,实习生通过客观地自我分析,清晰地了解到自己的优势及不足,为自身专业发展把握方向。然而,在云南工商学院学前教育专业的教育实习工作手册中只有对工作目标和内容的撰写,缺少对实习工作自我评价的环节。

2.3教育实习评价内容不全面。教育实习评价是一个全面且完整的过程,评价内容应该包括教育实习过程中实习生能力的各个方面,通过教育实习评价内容,全方位了解实习生在教育实习过程中的真实表现,发挥评价的激励功能。通过云南G学院学前教育专业教育实习手册可以得知,学前教育专业教育实习内容包含师德修养、教学技能、保育能力、班级管理、实习纪律五个方面内容,共52条评价标准。但是缺少调查研究能力、反思能力的评价。具体数据详见表2。

表2 教育实习评价内容的具体情况

问题	选项	个数	百分比
教育实习评价内容	师德修养	5	10%
	教学技能	12	23%
	班级管理	8	15%
	保育能力	15	29%
	实习纪律	10	19%
	工作反思	2	4%

2.4教育实习评价结果呈现方式简单化。通过对《云南G学院学前教育专业实习成绩鉴定表》进行分析,并结合校内指导教师的访谈内容,可以了解到G学院学前教育专业的教育实习评价结果呈现方式主要采用等级评定以及评语评价。实习生的最终成绩采用五级评分制,即优秀、良好、中等、及格、不及格,由校内指导老师综合实习幼儿园指导教师对实习生表现的评价,同时考虑实习生在答辩现场的表现,进行综合评定。

评语由校内实习指导教师以及幼儿园实习指导教师给出。实习教师评语能够清楚、明确的展现出实习生实习表现的评价,

也有助于实习生从中获得弥补自身不足、改进自身能力的建议。由表3可以看出,45%的实习生认为指导教师的评语具有针对性,指导建议对自身专业发展有帮助;40%的实习生认为指导教师的评语笼统,没有针对性,对自身专业发展没有起到帮助;13%的实习生认为自己的教师评语与其他同学的一致,没有任何意义。具体数据详见表3。

表3 用评语描述实习表现的情况

问题	选项	人数	百分比(%)
用评语描述实习表现的情况	评语非常具体且有针对性,有指导性建议	15	15%
	评语较为具体有一定的针对性,具有一定指导性建议	30	31%
	评语笼统宽泛,没有指导性建议	40	41%
	评语与他人一致,无针对性	13	13%

2.5教育实习结果缺少层次性。教育实习评价旨在通过教师对实习生在实习期间表现的全面评估,向实习生提供具体的反馈信息。这样的评价过程不仅有助于实习生了解自己在教学实践中的优势所在,激励实习生继续发挥他们的长处,同时积极采取措施来弥补自身的不足,从而促进实习生的专业成长和教学能力的提升。然而,在云南G学院现行的教育实习评估体系中,指导教师往往无法做到精确、公正和及时地对实习生的表现进行评价。云南G学院2020级学前教育102名实习生的实习成绩统计如图1显示,102名学生中,有93名同学教育实习成绩为优秀,9名同学成绩为良好,优秀率达到91%,成绩分布没有层次,说明教育实习评价结果缺少一定的客观性。

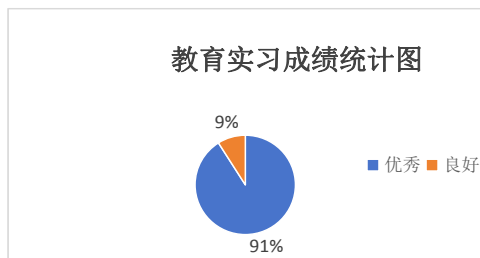


图1 教育实习成绩统计图

3 结论与建议

3.1结论。本研究通过文献分析、问卷调查法、访谈法对云南G学院学前教育专业教育实习评价实施过程中面临的问题进行了系统地分析,其面临的主要问题包括评价主体单一、评价内容不全面、评价结果呈现方式简单化、评价结果不够客观等。

针对上述问题,本研究提出了改进学前教育专业教育实习评价的策略。这些策略包括正式评价功能、增加评价主体形成多元化评价、完善评价内容、加强教育实习评价的监督。

3.2建议。(1)正视教育实习评价功能。教育实习作为师范教育的关键环节,其改革的深化对于提升未来教师的素质与能力具有深远意义,而这其中,正视评价功能则是核心所在。评价功能不应被狭隘地理解为简单的评判优劣,它具有多维度的重要

性。首先,诊断功能是基石。通过对实习生在教学实践、班级管理、师生互动等方面的表现进行系统评价,能够精准地发现他们存在的知识漏洞、技能短板以及理念偏差。其次,导向功能犹如灯塔。合理的评价标准能够为实习生指明成长的方向。再者,激励功能不可或缺。正面的评价反馈能够极大地激发实习生的内在动力。当他们的努力和进步得到及时认可,如在教学效果显著提升、成功处理班级突发情况等方面获得肯定时,会增强自信心和职业认同感,进而以更饱满的热情投入到实习工作中。相反,适度的批评与建议也能促使他们反思自我,克服困难,不断超越。(2)建构多元化的评价主体。在对实习效果进行评价的过程中,应当追求评价主体的多元化,这不仅包括高校的指导教师和实习学校中的教师,还应该包括实习生本人的自我评价,以及学生对实习教师的评价。通过这种多角度、多主体的评价方式,可以确保从不同的视角出发,对实习过程中的各个方面进行全面的审视和反馈。这样的评价体系能够更加真实、客观地反映实习生在实习期间的表现和成长,从而为实习质量的提升提供有力的保障。(3)建构完善的教育实习评价指标体系。在进行教育实习评价时,内容的设计应当是全面而详尽的,不应仅仅局限于实习生在教学技能和班级管理方面的能力表现。评价体系还应当深入到实习生的内在素养层面,对其进行全面的表现性评价。这包括但不限于在教育实习期间所展现的师德修养、反思能力、创新思维以及教育科研调查能力等多个维度。通过这样的评价,可以确保实习生在教育实习过程中的各方面能力得到充分的展现和认可,从而使得整个教育实习评价过程能够实现全方位、多角度的评估。

教育实习评价应当综合运用多种评价方法,将形成性评价与终结性评价相结合,个体评价与集体评价相融合,以及考试与考察相结合,这样可以更全面和真实地反映实习生的能力水平,从而得到一个更为准确和客观的评价结果。

[基金项目]

2024年度云南工商学院科学研究基金项目“师范专业认证背景下学前教育专业教育实习的评价标准建构研究”,项目编号: YGSPYX2023045。

[参考文献]

- [1]翟大彤.教育实习指导[M].北京:北京师范大学出版社,2014.
- [2]田莉.高等师范院校师范生教育实习评价的问题与策略[J].上海教育评估研究,2014,3(02):11-15+23.
- [3]买雪燕.民族地区师范生教育实习评价指标体系构建研究[J].青海民族大学学报(社会科学版),2024,50(03):159-169.
- [4]孙永柏.师范类专业认证背景下教育实习表现性评价研究[D].天津师范大学,2020.

作者简介:

苏倩(1987--),女,汉族,云南昆明人,硕士,讲师,研究方向:农村学前教育、幼儿园课程。

杨丽芳(1987--),女,汉族,云南昆明人,博士,讲师,研究方向:农村学前教育、教师教育。