

基于共生理论的城乡融合型教联体发展策略研究

郭茜^{1,2} 胡安义² 闵灿³ 李琼芳¹

1 大冶市东风路学校 2 湖北师范大学 3 大冶市教育局

DOI:10.12238/mef.v8i4.11184

[摘要] 城乡教育一体化是实现义务教育优质均衡发展的重要手段,是实现教育公平目标的重要途径,更是构建高质量教育体系的必由之路。融合型教联体作为推进城乡教育一体化发展的模式之一,梳理其发展的困境及影响因素,可推进城乡融合型教联体的建设。从共生理论分析城乡融合型教联体的共生要素,发现城乡融合型教联体存在:共生单元地位不平等;共生模式不理想;共生环境不足的困境。基于理念融通,故而从系统性予以提出发展策略:树立共生理念,确保共生单元平等;创设发展条件,强化共生环境;建立共生机制,优化共生环境。

[关键词] 共生理论;教联体;困境;策略

中图分类号: B0 **文献标识码:** A

Research on the Development Strategy of Urban Rural Integration Education Consortium Based on Symbiosis Theory

Qian Guo^{1,2} Anyi Hu² Can Min³ Qiongfang Li¹

1 Dongfeng Road School in Daye City 2 Hubei Normal University 3 Daye Education Bureau

[Abstract] The integration of urban and rural education is an important means to achieve high-quality and balanced development of compulsory education, an important way to achieve the goal of educational equity, and a necessary path to building a high-quality education system. As one of the models to promote the integrated development of urban and rural education, the construction of integrated education consortia in urban and rural areas can be promoted by sorting out their development difficulties and influencing factors. Analyzing the symbiotic elements of urban-rural integrated education consortia from the perspective of symbiotic theory, it is found that there are: unequal status of symbiotic units; The symbiotic model is not ideal; The dilemma of insufficient symbiotic environment. Based on the integration of ideas, a systematic development strategy is proposed: establishing a symbiotic concept to ensure equality among symbiotic units; Create development conditions and strengthen symbiotic environment; Establish a symbiotic mechanism and optimize the symbiotic environment.

[Key words] Symbiosis theory; teaching consortium; dilemma strategy

义务教育作为教育体系的根基,其优质均衡发展关系到全体学生素质的发展,关系到整个教育体系的高质量发展,关系到教育强国、人才强国等战略的实施。党的二十大报告中提出“要加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化建设的进程”^[1]。2023年6月13日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于构建优质均衡的基本公共教育服务体系的意见》提出“全面保障义务教育优质均衡发展”^[2],2023年7月26日,教育部、国家发展改革委、财政部联合印发《关于实施新时代基础教育扩优提质行动计划意见》,提出“实施义务教育强校提质行动,加快优质均衡发展”^[3]。党和国家多次聚焦义务教育,强调义务教育需在基本均衡的基础上再实现城乡义务教育的优质均衡发展。2022

年6月,湖北省党代会在全省部署了县域教联体建设工作,明确将其作为义务教育优质均衡和城乡教育一体化发展的总抓手。教联体建设的主要方式是创新联合方式,通过共建、融合优化资源配置、完善制度建构,培育内生动力^[4]。同时,教联体以城乡“共同缔造”为核心理念,强调城乡学校之间、不同生命体之间多向度能量流动、多渠道信息传递、创生性物质循环以及互动式文化建构,实现以共生式建构为理想样态的城乡义务教育一体化发展。

1 问题的提出

民族复兴,教育先行。强国必先强教育。我国的义务教育自1986年开始经历了扩容增量普及,达成固本增速,公平导向均衡

的三个阶段^[5]。步入新时代,义务教育的主要矛盾由有学上转变为家门口上好学,人们对教育质量的不再要求局限于教育资源配置的均衡,而是对更高位优质均衡的追求。由于我国城乡二元结构的长期存在,义务教育阶段学校数量在不断增加,但城乡义务教育之间的差距却越来越大。当前,我国义务教育优质学校分布呈现显著的区域失衡,东中部优质率高于西部,城市优质率高于农村^[6]。为了实现义务教育的优质均衡发展,近些年,各省市均在义务教育城乡一体化中做出了多种模式探索,例如:浙江省杭州的教育集团化办学,陕西省西安市大学区制办学,四川省成都市的捆绑发展模式办学等创新举措,为城乡教育一体化发展提供了范本,也产生了实效^[7]。近两年来,湖北省大冶市在市政府、教育局等部门的领导下,大力推动教联体改革,于2024年9月达到全市中小学教联体覆盖率100%。目前,全市共组建县域教联体27个,包含融合型12个。融合型教联体,是以一所核心学校牵头,与一所或若干所学校全面重组,实行以单一法人或总负责人制为主的办学模式;教联体内部管理干部和教育队伍无障碍调配,人事、经费、教学、资源配置、考核评价一体化管理^[4]。随着城乡教育一体化的发展模式如雨后春笋般出现,学术界对城乡教育一体化、义务教育优质均衡发展的探讨也愈发热烈,众多学者从多角度、多理论出发,深入剖析城乡一体化、义务教育优质均衡发展的的问题与出路。基于前人的研究思路,本文尝试运用共生理论探求融合型教联体发展的策略。

2 融合型教联体模式的共生理论阐释

共生理论最早由德国真菌学家德贝里于1879年提出,原本用于描述不同种群间的物质联系和合作共生^[8]。而后这一理论被广泛运用于社会科学研究领域,用于描述不同种群间的物质联系的治理主体在特定环境中形成的共生关系和治理形态^[9]。共生理论强调相互依存、相互促进、协调发展,认为协商合作是共生的本质,也是自然与人类社会发展的基本动力。因而,共生理论对于理解和优化融合型教育联合体的发展具有重要的方法论意义和实践应用价值。共生系统由共生单元、共生模式(共生关系)和共生环境三大部分构成^[9]。

共生单元是指构成共生体或共生关系的基本能量生产和交换单位,它是形成共生体的基本物质条件。^[10]在不同的共生关系中,共生单元的特质和性质也各不相同。在融合型教联体共生系统中,城区学校、乡镇学校、乡村学校是融合型教育联合体的共生单元。他们通过教学设施的共享、办学理念的融合,教师资源的交流等方式进行知识、能量、物质等的传递,以实现共生合作、共生发展。

共生模式是指共生单元之间相互作用和结合的方式。共生模式可分为组织共生和行为共生两大类。^[10]组织共生模式包含点共生、间歇共生、连续共生和一体化共生。目前,在大冶市城乡融合型教联体共生系统中,城区学校与乡镇学校呈现出连续共生的特点,乡镇学校与乡村学校之间则可能是间歇性共生或点共生。行为共生模式包括寄生、偏利共生、非对称性共生和对称性互惠共生。在融合型教联体共生体系中,寄生表现为部分

偏远乡村教学点对乡镇学校的依附关系;偏利共生表现为城区学校和乡镇学校基于自身利益的合作;非对称性互惠共生主要表现在城乡教育联合共同体共生系统中产生新的能量或利益主要由一方获得的合作模式。

此外,共生环境是指共生系统中除共生单元以外的所有因素的总和,是共生系统正常运行的外部保障。^[10]共生环境和共生单元之间是相互影响。在融合型教联体的共生体系中,关键的影响因素包括政策制度环境、社会环境和网络环境:一、政策制度环境为城乡教联体的建设提供宏观指导,为城乡教联体改革制定了发展目标、规划了发展路径。二、社会环境是乡村教育的宝贵资源,地方政府、乡村居民支持配合城乡教联体改革的推进,可以为激发乡镇学校、乡村学校建设动力,打造地方特色从而激发学生的学习兴趣 and 积极性,培养学生文化自信、热爱家乡。三、互联网的快速发展,提高了办公效率和改变了城乡交流方式。让城乡学校的互动更加频繁和深入,使城区优质资源的辐射更加便捷和广泛。

3 基于共生理论的城乡融合型教联体发展的困境

共生理论下的融合型教联体,能够实现各共生单元间资源互通,优势互补及价值体现,同时提高城乡学校间的互动性和均衡性。然而,当前融合型教联体的发展与预期的目标之间存在着一定的差距,这不利于城乡教育的优质均衡发展。

3.1 共生单元地位不平等

城乡融合型教联体共生体系的构建需要各共生单元充分挖掘自身资源和能量,并平等、合理分配利益,进而推动整个共生体系内部关系的动态平衡和稳定发展。但从访谈结果不难发现城区学校、乡镇学校、乡村学校三者作为共生单元,其在教联体共生体系内地位并不平等,各方共同参与治理、协同发展的格局尚未形成。主要体现在话语权和能量分配两方面:一方面,核心学校作为教联体的统筹者,在制定和执行改革方案时往往以自身视角为主导,城市化办学至上,容易忽略合作学校的实情和底蕴,缺乏商议、合作、协同治理的举措,展现出权威管理倾向^[11]。如此便把农村教育的独特发展规律和现实样态无限缩小,违背了共生、共建的理念。其二,由于城乡生源严重失衡,导致在系统内能量再次分配时乡村学校占比甚微。师资和管理是学校办学的重要保障,为了保证教学质量,核心学校在教联体实际改革过程中需更多考虑自身利益而后才兼顾合作学校,也就是说能量分配并非均衡而是先后有序,乡村学校的发展依然前路坎坷。由此可见,各共生单元地位不等导致共生意识不强,城乡教育资源的实质性均衡难以实现,教联体改革的成效甚微,城乡教育差距无法从根本上得到扭转。

3.2 共生模式不理想

在融合型联合体的共生系统中,各共生单元之间的联结方式呈现不理想状态。就共生组织模式来看,当前城乡学校表现为点共生和间歇共生,城区学校、乡镇学校、乡村学校之间的融合共建表现出间断、松散、不连续的特点,究其原因:乡村学校位置较为分散,地理位置上不利于合作的开展;乡镇学校底蕴深厚

且有自身理念, 思想观念转变不易; 城区学校的管理人员接管乡镇学校事务后, 缺乏与合作学校领导成员的深入交流与合作, 双方的信任度较低, 主动性也不够, 随之后来进行深入改革时, 阻碍重重, 最终使学校的管理与决策杂乱无章。这种松散的合作关系使得城乡教育联合体在发展的过程中难以形成合力, 区域内优质的教育资源无法得到有效的整合和长期地利用。

就共生行为模式来看, 城乡教育联合体更多的是偏利共生, 表现为生源、设施、师资的流动更多的是有利于城区学校。根据调查显示, 2024年秋, 大冶市城乡轮岗计划中, 城乡交流教师基本均衡, 但在年龄构成中发现城入乡以新教师为主, 时间为一年, 乡入城以青年教师为主, 时间为三年。且对以上部分教师的访谈发现, 乡村教师入城的首要原因是随子女入学, 城区入乡村的主要原因是关系职称评定。可见在共生系统内, 城区学校获取利益明显高于乡村学校。偏离共生的行为模式阻碍城乡学校间的深度合作, 使得教育优质均衡发展难以全面实现。此外, 长期的处于偏利共生和非对称性互惠共生模式, 会破坏原本互惠互利、平等共生的系统, 极大降低共生单元间的融合与共建的积极性和有效性, 最终导致共同体瓦解。

3.3 共生环境不足

良好的共生环境能够促进共生单元交流与合作, 形成稳定的共生关系, 维持整个共生系统的平衡与稳定。然而, 当前城乡教育联合体的共生发展环境存在欠缺。

一是政策制度环境保障不足。政府部门在城乡教育一体化发展中扮演着重要角色——统筹、保障。然而, 在教育联合体改革推进过程中, 政府部门可能存在参与程度和协同力度不足的情况, 导致各下属教育系统出现了执行方向的偏离, 整个县域教育系统良好的共生协同关系难以构建。一方面, 制度建设呈现碎片化, 领导部门的政策制定初衷是为了把优质教育资源向农村倾斜, 让城区均衡发展, 多采取激励、补偿等方式进行。但缺乏后续相应的一体化考核、评价、监督文件, 导致政策效果微乎其微。同时, 教联体模式与地方的教育组织职能有重叠之处, 致使地方教育组织处境尴尬, 亟需相应制度明确各方责任。另一方面, 执行关系呈现碎片化。由于缺乏对县域教育联合体的深度了解和认识, 各级单位在执行政策时都存在态度不明现象, 表现在对中层干部、骨干教师思想动员不彻底; 对薪酬福利及晋升渠道公开透明度不足等, 导致了城区教师轮岗计划实施效果不佳, 功利性过大, 乡村学校教师轮岗积极性不高, 安于现状。以上的碎片化治理, 难以实现城乡学校办学水平的优质均衡发展和促进城乡教育共生体系的形成。

二是社会文化环境不足。我国的城乡二元制度已根深蒂固, 严重掣肘当前城乡教育的一体化发展。当下乡村教育“离农”倾向严重, 乡村教育逐渐被边缘化, 因而城市学校与乡村学校共生度不高。首先, 盲目择校热的现象致使优质教育资源持续集中向少数城区学校涌动。致使乡村学校躺平, 城区学校内卷严重。城乡教育差距持续扩大, 共生环境愈发恶化。其次, 重城轻乡文化的侵蚀严重。当前, 社会对城市文化的盲目崇拜已经渗透到了

乡村学校的主要群体思想中: 青年教师进城的趋之若鹜, 家长学区房购房潮等。作为教育系统的主体, 乡村学生忽视本土文化, 城市学生也排斥乡土文化, 甚至一度提起乡村就是嗤之以鼻, 正如英国学者雷蒙在《乡村与城市》书中所述: 对于城市, 人们认为那是代表成就的中心: 智力、交流、知识。说起乡村, 就认为是落后、愚昧且处处受限制的地方^[12]。这种巨大的反差致使在城乡教育一体化发展中, 表现出是城市学校同化了乡村学校, 而不是城乡教育的融合共生发展。把优质均衡发展演绎成吞并, 削弱了我国乡土文化的自信和独特的育人价值, 这样的共生体系是不稳定的。

4 基于共生理论的城乡融合型教联体发展的策略

城乡教育一体化不仅是办好人民满意的教育的方向和手段, 还是建成高质量教育体系的必由之路。基于共生理论, 城乡融合型教联体要实现对称互惠共生发展, 就要确保共生单元间关系平等、共生关系改善并优化共生环境。

4.1 树立共生理念, 确保单元平等

理念是行动的先导, 共生理念为城乡融合型教联体提供的路径, 契合城乡一体化和社会公平的内涵。要求我们在融合型联合体共生体系构建中, 否定城乡二元化、墨守成规、按部就班思想, 必须强调共生单元之间地位平等。换言之, 确保共生单元间的地位平等是实现融合型教联体深度融合的前提。

一方面, 要由城重乡轻的理念向互惠共生的理念积极转变。融合型教联体发展的本质并不是追求农村教育城市化发展, 而是在承认城乡差距的前提下统筹城乡义务教育建设, 需尊重乡镇教育话语权、教育特色, 要在文化、精神等方面深层次的融合。首先, 城区学校方面。作为教联体的核心学校, 应尊重乡镇学校、乡村学校的发展 意见和建议, 以平等的方式与成员学校进行交流协商, 避免以权改革现象出现, 这样不仅遵循了成员学校的发展意愿而且增强了其主体参与感, 促进各方共生意识的建立。其次, 乡村学校方面。在融合共建的过程中, 乡村学校应积极主动加强与中心学校的协同合作, 共同制定城乡教育联合体发展的政策, 确保政策一致性、持续性, 提高政策的可行性、操作性。城市学校需合理发挥自身优势帮助乡村学校发展, 同时支持乡村学校的传承与创新。教联体本就是互相融合, 互相成就的模式, 在保持自己传统优势的前提下通过融合共建补足自己的短板。通过双方互惠互利, 促进城乡学校共同发展, 共同优化。

另一方面, 要由各自为政理念向一体共生理念转变。融合型教育联合体的发展离不开共生系统内各共生单元思想上的高度统一, 将县域间义务教育优质均衡发展作为彼此的责任和共同的目标。有学者提出, 城乡教育优质均衡发展应遵循“公平优先、兼顾效率”的价值定位^[13]。也就是说, 在教育联合体改革的过程中, 师资、设备等教育要素首先要做到城乡配置公平, 缓解城挤村空的现象。而不应把优质资源集中分配给个别重点学校, 个优并不是优质均衡的本质和目标。第一, 教联体成员间要共生共荣。资源上互通有无, 态度上坦诚相待, 观念上不分彼此。第

二,教联体在师资分配中应顾全大局,优质师资应根据各成员学校实际需求进行调配,从职称、年龄、学历等方面进行统筹安排。对于有意愿轮岗交流的教师,根据能力强弱调配。第三,管理部门要积极转变管理作风,教联体改革是长远计划,双方需加强沟通,各部门紧密联系,必要时动用各方力量推动教联体又快又好的发展,助推城乡教育优质均衡发展的目标实现。

4.2 创设发展条件,强化共生模式

融合型教联体各成员的融合共生发展,应当以优化共生关系为核心,以实现城乡教育优质均衡发展为目标。

从共生组织模式看,我们必须深刻地认识到,当前的点共生模式、间歇共生模式在很大程度上制约了城乡教育的深度融合与发展。为了打破这一困境,我们在教联体改革推进中要有意识地减少或避免各共生单元间一次性或偶然交流的频率,转而向连续性共生和一体化共生转变。唯有如此,才能让各主体之间建立长久、稳定的融合机制,真正地达到城乡教育联合体的目标。以湖北省大冶市为例,该地区融合型教联体在实践中取得了显著成效。其中,还地桥镇中学的融合型教联体是城镇教联体发展典型,他们以还地桥镇中为核心学校,联合乡村五所中学,深度融合,统筹共建,长期获黄石市中考佳绩、频传各类活动捷报。再如,大冶市东风路学校教联体,是一所年轻九年一贯制学校,师生高达7000余人,该校首创将核心学校学生输入乡村学校,进行混合编班,开展城乡联合教研、教学。这一举措不仅为农村学校送去了先进的教学管理模式,也极大缓解了城市学校的学位压力,同时在离农盛行的教育现状中,该教联体亲农的行为极大地宣传了农村学校乡土文化的魅力。从管理融合到教师融合再到学生融合,逐步推进教联体的共生关系,最终达到一体化共生。

从共生行为模式看,针对融合型教育联合体寄生、偏利共生和非对称性互惠共生的不足和缺陷,各共生单元应从提高认知开始。教联体模式改革是创新之举,它的目标是促进整个县域城乡教育优质均衡发展,但由于城乡二元结构的影响,实现这个目标需要大量的人力、物力、财力,且见效周期较长。因此,各共生单元需牢固树立共生意识,在教联体的建设把对称性互惠共生作为城乡教育共生发展的目标,进而公平、均衡、合理地利用教联体资源。同时,不断优化教联体模式发展机制,从师德建设、竞争机制、奖励机制等方面入手,形成有效激励制度,推动各方主体以积极主动的态度建立优质、长久的共生关系。

4.3 建立共生机制,完善共生环境

共生机制是指共生单元之间相互做的动态方式^[7]。这种方式能够维系城乡教育联合体持续健康发展,确保城乡教育优质均衡发展。切实推动城乡教育的融合共生,需要加强当前的共生环境的改善和优化,包括政策环境和社会文化环境,科学构建适应城乡一体化发展的共生机制。

一是要完善政策制度环境。通过加强政府部门与教育部门的合作,制定、出台完善的城乡教育联合体共生发展的相关政策

文件,明确教联体各参与主体的职责和权利。首先,改进城乡教育投入政策,倾斜农村学校。义务教育需要培养的是德智体美全面发展的新时代学生,城乡教育的融合不仅要抓应试科目,还要全面建设其他学科,丰富校园文化。其次,构建城乡教育联合体教学质量考核体系。城乡教育的优质均衡发展不应是集中在一所或几所学校的优质发展,而是整个区域内的所有学校共同扩优提质。最后,完善城乡教育联合体轮岗交流制度。核心学校要加强思想动员,公开选聘,在遵循自愿原则基础上任人唯贤,把轮岗制度与教学质量考核相结合,杜绝偏离思想人员入乡交流。

二是要优化社会文化环境。一方面,要着力提升乡村教育的文化认同,充分挖掘和传承乡村文化,在教联体学校增设和开发乡土课程活动,并定期汇报展演。同时,加强乡村学校的特色宣传,强化学生的乡土情感,提升乡村教师的地位,改变社会对乡村教育的认知。另一方面,通过核心学校加大教育机构、社会组织与乡村学校的合作,丰富校园社团活动和课间活动,让乡村学生享受公平的教育资源。

三是要构建“家-校-社”一体化共同育人机制。教育无处不在,核心素养导向下的教育更注重知识的运用与实践,那么城乡教育的融合发展,仅仅依托政府的领导和教联体学校互助共生,无法真正达到城乡教育均衡发展的目的。在完善共生环境的同时应充分利用城乡教育联合体的改革,搭建学校、村民、家庭的文化交流互动平台,让城乡的家庭和社区一同参与城乡教育一体化的改革中。家庭和社区可从参与教联体学校社团建设入手,逐渐深入城乡融合型教联体的建设,消除城市文化和乡村文化的壁垒,形成城乡教育良性互动,共建共生。

5 结语

建设高质量教育体系,城乡义务教育的优质均衡发展显得尤为重要。党的二十届三中全会明确提出,要优化区域教育资源配置,完善义务教育优质均衡推进机制。这无疑为城乡教育的融合发展指明了方向,同时也为融合型教联体发展提供了政策依据。义务教育作为我国教育之根基,肩负着为国家培养高质量人才的重任,乡村教育作为义务教育的薄弱环节,其发展趋势直接决定了高质量教育体系建设的进程。在此背景下,运用共生理论来分析城乡融合型教联体的发展策略,有助于更好的把握城乡教育一体化发展的趋势,推动城乡教育优质均衡发展,为培养国之栋梁贡献量,为实现教育强国梦助力。

[参考文献]

[1]习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:新华社,2022年10月25日。

[2]《关于构建优质均衡的基本公共教育服务体系的意见》https://www.gov.cn/zhengce/202306/content_6886110.htm。

[3]关于实施新时代基础教育扩优提质行动计划的意见[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3321/202308/t20230830_1076888.html。

[4]周静.湖北:以县域教联体建设助推城乡义务教育优质均衡发展[J].人民教育,2023,(24):40-44.

[5]柳海民,满莹.优质均衡:义务教育走向中国式现代化的现实理路[J].教育研究,2024,45(02):67-78.

[6]王树涛,毛亚庆.我国义务教育阶段公平有质量学校教育的区域均衡研究[J].现代教育管理,2018,(02):51-55.

[7]吴易雄,王桐.共生理论视域下城乡教育一体化发展的困局与突破[J].中国电化教育,2022,(11):61-67.

[8]Ahmadjian V.Symbiosis: An introduction to biological association[M].New England:University Press of England,1986:1-10.

[9]袁纯清.共生理论:兼论小型经济[M].北京:经济科学出版社,1998:7-9.

[10]董慧.共生理论视域下乡村教育助推乡村振兴的困境与路径[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2024,37(4):21-27.

[11]周益斌,肖纲领.职业教育产教融合共生体的发展困境及推进策略研究——基于共生理论的视角[J].苏州大学学报(教育科学版),2023(2):80-87.

[12]周兴国,江珊.非权力性资源配置与乡村学校发展困境:一种理论解释[J].安徽师范大学学报(人文社会科学版),2021(1):136-146.

[13]雷蒙·威廉斯.乡村与城市[M].韩子满,刘戈,徐珊珊,译.北京:商务印书馆,2013:1.

作者简介:

郭茜(1989—),女,汉族,湖北黄石人,大冶市东风路学校一级教师,硕士研究生在读,研究方向为体育教学。