

# 高校教师教学工作业绩评价体系的探索与实践

邓元祥

湖南工学院

DOI:10.12238/mef.v8i4.11201

**[摘要]** 当下,高等教育在社会发展中的地位愈发举足轻重,其肩负着为国家、为社会培育高素质专业人才的神圣使命。而高校教师作为高等教育教学活动的中流砥柱,他们在课堂内外的一举一动、教学工作中的每一份付出,都与所培养人才的质量息息相关。本文聚焦于高校教师教学工作业绩评价体系这一关键议题,深入且全面地探究构建该体系的必要性,以犀利的眼光剖析现存评价体系所存在的问题,并结合极具代表性的具体实践案例,有的放矢地给出切实可行的优化策略。旨在凭借一套科学合理、公正公平且行之有效的教学工作业绩评价体系,最大限度地激发教师投身教学的热情与活力,脚踏实地地提高教学质量,进而为高校教育事业的蓬勃发展注入源源不断的动力,使之迈向新的高峰。研究过程综合运用文献研究法、案例分析法等科学研究手段,对评价体系中的核心关键要素,诸如评价指标的精准设定、权重分配的合理权衡、评价方式的多元选择等展开抽丝剥茧般的细致剖析,力求为高校教师教学工作业绩评价工作呈上一份具有实用价值、能落地生根的参考指南。

**[关键词]** 高校教师; 教学工作业绩; 评价体系; 教学质量

**中图分类号:** G421 **文献标识码:** A

## Exploration and Practice of Teaching Performance Evaluation System for Teachers in Colleges and Universities

Yuanxiang Deng

Hunan Institute of Technology

**[Abstract]** Nowadays, the position of higher education in the development of society is becoming more and more important, and it shoulders the sacred mission of cultivating high-quality professionals for the country and society. College teachers as the mainstay of higher education teaching activities, their every move inside and outside the classroom, every effort in the teaching work, are closely related to the quality of the cultivated talents. This paper focuses on the key issue of teaching performance evaluation system of college teachers, in-depth and comprehensive exploration of the need to build the system, with a sharp eye to analyze the existing evaluation system problems, and combined with a very representative of the specific practice cases, to give practical and feasible optimization strategies. With a set of scientific, reasonable, fair and effective teaching performance evaluation system, we aim to maximize the enthusiasm and vitality of teachers to devote themselves to teaching, improve teaching quality on the ground, and then inject a constant flow of power into the vigorous development of the cause of higher education, so that it can move towards a new peak. The research process makes comprehensive use of the literature research method, case study method and other scientific research means to analyze the core key elements of the evaluation system, such as the precise setting of evaluation indexes, the reasonable trade-offs in weight distribution, and the diversified choices of evaluation methods, etc., and strives to present a reference guide of practical value and rootedness for the evaluation of the teaching performance of college teachers.

**[Key words]** college teachers; teaching performance; evaluation system; teaching quality

### 引言

在当今科技日新月异的时代浪潮下,高等教育宛如一座明

亮的灯塔,承载着培育能够适应时代需求、推动社会持续进步的高素质人才的重任。而高校教师,则无疑是这座灯塔中闪耀

的核心光源,是高等教育教学活动得以顺利开展、人才得以茁壮成长的关键支柱。他们在讲台上的每一次授课、在课后的每一次辅导答疑、在教学研究中的每一次探索,其教学工作业绩都如同紧密交织的丝线,与人才培养的质量牢牢捆绑在一起。构建一套既契合教育教学内在规律、又紧跟时代步伐,既科学严谨、又公正合理且切实可行的教学工作业绩评价体系,已然成为当下高校发展的迫切需求。这样一套评价体系,恰似精准的导航仪,不仅能够以客观、详实的数据精准呈现教师的教学水平,如实反映他们在教学工作中所付出的心血与汗水,还能如同明亮的灯塔,穿透职业发展道路上的迷雾,为教师的职业生涯规划指引清晰方向<sup>[1]</sup>。更重要的是,它能够充分挖掘教师的内在潜力,最大限度地激发教师投身教学的热情,促使他们在教学岗位上精益求精,全方位提升高校教育教学的整体质量,为莘莘学子打造更优质的知识学习殿堂。特别是在教育改革浪潮汹涌澎湃、不断向纵深推进的当下背景下,积极探索并扎实实践契合新时代需求的高校教师教学工作业绩评价体系,已然成为一项刻不容缓、关乎高校长远发展的紧迫任务。

## 1 构建高校教师教学工作业绩评价体系的必要性

### 1.1 促进教师专业成长

一套精心设计、贴合实际的评价体系如精准的导航仪,为教师的成长之路指明方向。它通过明确地界定教学目标,将抽象的教学理念化为可衡量的标准,助力教师拨开教学实践中的迷雾,敏锐洞察自身教学方法、策略运用中的优势亮点与短板不足。以教学方法的运用为例,在传统的教学模式下,许多教师习惯于采用讲授法,将知识一股脑地灌输给学生。然而,随着时代的发展,学生对知识的需求更加多元化,对学习体验的要求也越来越高。借助评价所反馈的信息,教师能够深刻反思传统讲授法在激发学生主动性、培养创新思维等方面存在的局限,进而主动出击,积极学习并大胆尝试项目式、探究式等新型教学方法。或是组织学生开展小组项目,让学生在实践中自主探索知识;或是引导学生深入探究问题,培养其独立思考能力。通过不断地尝试与实践,教师持续拓展自身教学技能边界,实现专业素养从量变到质变的稳步提升,逐步成长为教育领域的行家里手。

### 1.2 保障教学质量

教学质量堪称高校赖以生存与发展的生命线,一丝一毫不容懈怠,而评价体系则当之无愧地扮演着这条生命线忠诚守护者的角色。它全方位、无死角地覆盖从教学准备阶段的精心谋划,如同建筑师精心设计蓝图;到课堂实施过程中的精彩演绎,教师运用各种教学手段将知识生动地呈现给学生;再到课后辅导阶段的陪伴,及时为学生答疑解惑、巩固知识等各个关键教学环节。运用量化与质化相结合的评估手段,从知识传授的准确性、教学方法的有效性、学生参与度的高低等多个维度进行考量,确保教师教学的每一步都迈得坚实有力。譬如,对课程设计合理性的严格考量,能够促使教师摒弃随意性教学,转而精心雕琢教学内容。教师不再是简单地按照教材照本宣科,而是深入研究教学大纲,结合学生的实际需求和学科前沿动态,筛选出最具

价值的教学内容。他们像一位匠心独运的工匠,为学生精心打造高质量的知识盛宴,提供优质高效的教學服务,让每一堂课都精彩纷呈,让学生在知识的海洋中畅游。

### 1.3 优化教育资源配置

依据评价体系所产出的详实结果,高校管理层犹如掌握了一把洞察全局的钥匙,能够精准洞察不同学科、专业教师在教学实践中的多样化需求,进而实现教育资源的优化配置。对于那些教学业绩出众、学生需求旺盛的专业,高校可以适当追加实验室设备投入,为理工科学生提供先进的实验器材,让他们在实践中验证理论知识;丰富图书资料购置,满足文科学生对各类文献资料的广泛需求,为教学活动的顺利开展提供坚实物质保障。而对于教学水平有待提升的教师,高校则要量身定制针对性强的培训方案,或是组织教学技能培训工作坊,邀请专家进行现场指导;或是安排教师参加学术研讨会,拓宽视野,使有限的教育资源发挥出最大的效益,避免资源的浪费,实现高校教育资源的精准投放。

## 2 现存高校教师教学工作业绩评价体系存在的问题

### 2.1 评价指标单一

当前,诸多高校在教师教学工作业绩评价过程中,存在过度聚焦学生考试成绩及科研成果的倾向,仿佛陷入了一个狭窄的评价胡同,却忽视了教学过程中诸多举足轻重的关键要素。如营造课堂互动氛围、激发学生学习兴趣等环节,尽管它们对教学效果的提升有着不可估量的作用,却因难以简单量化,在评价体系中未得到应有的重视。这种片面的评价导向,极易导致教师为片面追求高分成绩而陷入“满堂灌”的教学误区,将教学重心全然放在知识的机械灌输上<sup>[2]</sup>。课堂上,教师滔滔不绝地讲解,学生被动地接受,缺乏主动思考和参与的机会,而忽视了学生综合素质的全面培养,与新时代人才培养目标背道而驰。长此以往,学生的创新思维被压抑,实践能力得不到锻炼,难以适应社会发展的需求。

### 2.2 权重设置不合理

教学与科研权重失衡堪称高校评价体系中的一大顽疾,普遍表现为科研成果在职称评定、评优评先等关键环节中占据过高比重。这一不合理现象直接催生了部分教师“重科研、轻教学”的畸形职业观念。例如,个别教师即便在教学评价中表现欠佳,课堂上学生昏昏欲睡,教学效果不尽如人意,但倘若手握多篇高影响力的科研论文,在各类学术期刊上频繁亮相,依然能够在职业晋升的赛道上一路领先。如此这般,无疑极大地挫伤了那些默默扎根教学一线、潜心钻研教学方法教师的积极性,使得教学这一高校核心使命面临被边缘化的风险。教学质量的下滑,最终将影响到人才培养的质量,危及高校的长远发展。

### 2.3 评价方式缺乏多元性

现阶段,高校教师教学工作业绩评价主要依赖领导评价、同行评价以及学生评教这三大途径,且学生评教往往被赋予过重权重,甚至在某些极端情况下出现“一票否决”的现象。然而,学生评价由于学生个体主观因素的干扰较大,极易出现偏

差<sup>[3]</sup>。比如，部分学生可能仅仅因为教师课堂要求严格，对作业和考勤管理一丝不苟，便出于个人喜好给出偏低的评价分数；领导评价则可能受到行政事务、人际关系等因素的潜在影响，难以做到完全客观公正。有些领导忙于行政工作，听课次数有限，对教师的教学情况了解不够深入，评价时难免有失偏颇；同行评价也常常因人情面子作祟，流于形式。同系或同专业的教师抬头不见低头见，互评时往往碍于情面，不愿指出对方的不足之处，无法真正发挥专业监督与指导的效能。这些弊端综合起来，使得现有的评价方式难以全面、真实、准确地反映教师的教学水平。

### 3 高校教师教学工作业绩评价体系的构建原则

#### 3.1 科学性原则

评价指标的设定务必以严谨的教育教学规律为基石，紧密贴合教师工作的实际特点，确保能够精准、有效地衡量教师教学业绩。例如，在确定各指标权重时，巧妙运用教育统计学专业方法，通过大量数据的收集、整理与分析，让权重分配有理有据。可以对历年学生的学习成绩、就业情况、用人单位反馈等数据进行深入挖掘，分析不同教学行为对这些结果的影响程度，从而合理确定教学工作量、教学质量、教学效果、教学创新等指标的权重<sup>[4]</sup>。同时，运用科学的测量工具和评估量表，对教师的教学过程和学生的学习成果进行量化评估，使评价结果具备高度的客观性与可靠性，彻底摆脱主观随意性的阴霾，使评价体系经得起实践的检验，成为教师教学工作的可靠参照。

#### 3.2 全面性原则

评价体系应如同一张严密的大网，全面覆盖教学活动的全过程，既囊括课前教学设计的精心构思，教师依据教学大纲、学生特点设计教学方案；课中教学实施的精彩呈现，包括教学方法的灵活运用、课堂节奏的把控；又涵盖课后教学反思的深度剖析，教师总结课堂经验教训，调整教学策略，与辅导答疑的贴心关怀，及时解决学生的学习困惑，同时将教学创新探索、师德师风建设等方面一并纳入考量范畴。全方位、无遗漏地审视教师教学工作的方方面面，不仅关注教师的教学技能，还注重教师的职业道德和教育情怀。只有这样，才能为教师的全面发展提供坚实支撑，助力教师成长为德才兼备、教学相长的教育楷模，为学生树立良好的榜样。

#### 3.3 可行性原则

评价体系在设计之初，就应充分考量实际操作的便利性，确保所选用的指标通俗易懂、易于理解，所需数据便于收集整理。

坚决避免设置过于复杂晦涩、模糊不清的指标，以免给高校各级管理人员、教师以及学生在参与评价过程中造成不必要的困扰与阻碍<sup>[5]</sup>。例如，评价指标可以采用具体的行为描述或量化的数据要求，让教师清楚知道自己需要达到的标准。同时，利用现有的教学管理系统、学生信息系统等信息化平台，便捷地收集评价所需数据，如学生的考勤记录、作业成绩、考试成绩等，保障评价工作能够高效、顺畅地推进，切实落地生根，避免因操作繁琐而导致评价工作无法顺利开展。

### 4 结论

高校教师教学工作业绩评价体系的构建与实践，无疑是一项长期艰巨且复杂精细的系统工程，它紧密关联着高校教育教学质量的提升以及教师的职业发展轨迹。通过深入剖析现存问题的症结所在，严格遵循科学构建原则，紧密结合实践探索优化策略，我们有能力打造出一套契合时代发展潮流、满足高校发展需求的评价体系。在持续改进与完善的漫漫征途中，充分激发教师教学热情，稳步提升教学质量，为社会源源不断输送高素质人才，助力高等教育事业向着更加辉煌的未来展翅腾飞。展望未来，各高校应立足自身实际，因地制宜，持续探索创新，让评价体系真正成为高校教育事业腾飞的强大助推器，为高等教育强国梦的实现贡献力量。

#### [基金项目]

湖南省教学改革研究项目—地方高校教师教育教学业绩多元测评体系的研究与实践—HNJG-20231322。

#### [参考文献]

- [1]赵莉.高校教师教学工作业绩评价体系的构建与实践[J].教育与职业,2021(24):72-76.
- [2]张宏,李雪梅.高校教师教学工作业绩评价体系的构建与实践[J].中国成人教育,2021(10):36-39.
- [3]王艳,李红霞.高校教师教学工作业绩评价体系的构建与实践[J].教育理论与实践,2021,41(15):28-31.
- [4]刘艳,赵晶.高校教师教学工作业绩评价体系的构建与实践[J].黑龙江高教研究,2021(05):82-86.
- [5]李娜,张宏.高校教师教学工作业绩评价体系的构建与实践[J].中国高等教育,2021(09):56-58.

#### 作者简介:

邓元祥(1980--),男,汉族,湖南省醴陵市人,博士,教授,研究方向:高等教育学。