

拉“序幕”搭“平台”

——小学中段作文评价体系的研究

王楼颖

杭州市澎雅小学

DOI:10.12238/mef.v8i4.11219

[摘要] 新课程理念下的小学习作教学评价,要求语文教师淡化传统评价的选拔、甄别功能,以强化改进与激励功能,实施开放性、多元性与创新性评价,以促进学生的全面发展、健康成长和快乐学习。在教学过程中,作文教学评价如何有效实施一直是老师们思考的问题,本文立足小学中段作文教学,着力探讨如何建构小学中段作文评价体系。

[关键词] 作文; 小学中段; 评价

中图分类号: G623.24 **文献标识码:** A

Drawing the "Prelude" and Building the "Platform"

——Research on the Composition Evaluation System for the Middle Stage of Primary School

Louying Wang

Pengya Primary School

[Abstract] Under the concept of the new curriculum, the evaluation of primary school writing teaching requires Chinese teachers to downplay the selection and screening functions of traditional evaluation, strengthen the improvement and incentive functions, and implement open, diverse and innovative evaluation to promote students' all-round development, healthy growth and happy learning. In the teaching process, how to effectively implement composition teaching evaluation has always been a question that teachers have been thinking about. Based on the composition teaching in the middle stage of primary school, this paper focuses on discussing how to construct the composition evaluation system for the middle stage of primary school.

[Key words] Composition; The Middle Stage of Primary School; Evaluation

引言

在小学语文教学中,作文评价至关重要。传统作文评价重选拔甄别,常使学生积极性受挫。小学中段作为写作关键期,构建科学评价体系迫在眉睫。当下教师面临单向修改被漠视、教学时间紧、评价模式缺引力等困境。基于此,本文深入探究小学中段作文评价体系。从整体规划写作训练表、准确定位习作目标入手,多元评价推动学生成长,多元展示强化评价效果,力求为学生拉开“乐写”序幕,搭建“爱写”平台,促进其全面发展。

1 现象追溯——何以欠佳?

1.1 单向修改遭漠视

在教学进程中,作文教学评价的有效施行方式始终是教师们深度思索的关键论题。惯常呈现的状况为:教师们兢兢业业地为学生的作文进行精心修改,书写长篇幅的修改建议与总体

性评价。然而,学生群体大多仅聚焦于成绩,对教师给出的评语、提出的意见以及评定的等级,皆未予以足够重视。

1.2 教学时间常稀缺

亦有部分教师因时间、精力等方面的限制,对于学生的习作仅仓促圈划一二,给予成绩以作应付。从笔者所教班级学生的写作情况来看,诸如“语句不通顺、表达不清晰、句子不连贯”等低级问题时有发生。对于学生作文的评价,在一定程度上已然成为语文教师面临的棘手难题。

1.3 评价模式缺引力

在教学中,老师通常带领学生学习生字,整体感知后,串讲内容,词语、句子一带而过。课中或课末安排造句练习谈不上有效指导,常用模仿范句、填空等形式进行。对于老师们大段的修改意见和总体评价,但学生大多也不放在心上。

2 策略追寻——何法可行?

2.1整体规划,构建写作训练表

我们以学段总目标为核心导向,将学期分目标巧妙地予以渗透,充分结合教材的特点及学生的实际状况展开全面且深入的开发、精细入微的细化以及系统科学的整合。在此基础上,构建起一套层次分明、结构合理、内容丰富的习作训练系列,旨在为学生提供一个具有连贯性、递进性和针对性的写作学习路径。

2.2准确定位,把握习作目标

在《语文课程标准》中,明确且清晰地指明了第二学段的习作目标:

2.2.1统筹安排,秩序井然:我们严格依据学生语言学习的客观规律以及身心发展的内在规律,制定通盘计划。精心搭建起层次清晰的整体架构,科学合理地分解出分目标。这些分目标相互关联、互为支撑,在整体上形成了一个协调统一的有机体系。

2.2.2点面结合,循序渐进:依据课文精准无误地定位一个个关键且具有针对性的训练点,通过学生的习作实践,促使文本内容深入内化。同时,充分借助学生当下多姿多彩的生活场景和实际体验,进一步拓展习作的训练范畴。

所给予的等级或分数,唯有引导学生参与评价,为其提供发现、研究及探索的空间,并为学生的发展与创造创造条件,方可发挥学生的主体作用。在实际探索中,我们精心设计了习作评价表,并制定了评分标准,促使学生、家长与教师共同参与学生习作的

3.2多元多维:定制方略研讨

此流程基本彰显了评价者的多元化特征,并注重评价反馈。依据每次反馈获取的信息,进行有针对性的调整,使学生的自我评改具备层次性,呈现阶梯式上升态势,而非简单的重复。

3.3循序渐进:递进逻辑探究

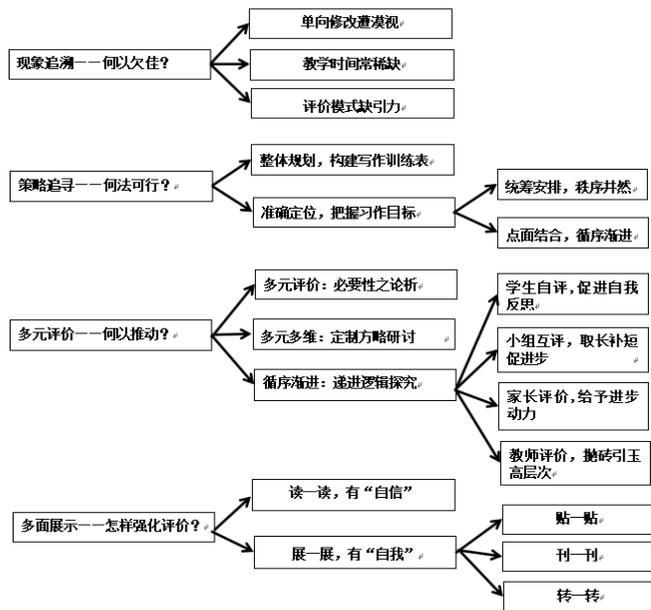
3.3.1学生自评,促进自我反思。让学生评价自身作文,首先体现了一种信任。新课程标准强调重视学习过程与方法,实际上在作文过程中个体的努力程度、所经历的学习苦乐以及存在的需求或疑惑,唯有自身最为明晰。因此,在作文评价中,学生自身的意见不容小觑,然而这恰是传统评价中被忽视的部分。

3.3.2小组互评,取长补短促进步。小组互评本质上是习作中的合作探究学习过程,能够实现优势互补,提升写作水平。学生间水平相近,在互评过程中不易出现“居高临下”的情况,更不会有“强塞硬灌”的现象。我们通常采用四人小组评价模式,每个小组中好、中、弱学生相结合,先在组内选出一名写作能力出色的同学担任组长。组内四人依次大声朗读文章,然后相互评价,这个环节需要使用一整节语文课的时间。评价时首先肯定组员作文的优点,其次提出修改意见,大至谋篇布局、思想认识,小至一个词、一个标点符号。如此一来,各种不同的意见与思想得以交流,习作的优劣得失愈发清晰,不仅受评者获益良多,施评者亦收获颇丰。如四下习作《我的奇思妙想》,学生自评后进行小组成员互评,效果极佳。

3.3.3家长评价,给予进步动力。家庭是学生成长的重要摇篮,家长对学生的教育、熏陶及评价是培养学生习作素养的关键途径之一。家长对于评价自己孩子的作文表现出浓厚兴趣。基于此,我们让学生定期将习作带回家,邀请家长参与评价,成为孩子

3.3.4教师评价,抛砖引玉高层次。评价并非学习的终极目标,只有将评价贯穿于学生的学习过程,方能有效调动学生积极主动地学习。因此,我们改变以往一个分数、几句评语定终身的固定模式,先给出初步评价,并提出针对性的修改意见,允许学生再次修改,在原基础上更进一步,然后,教师根据情况酌情给予加分,并可继续改进继续加分。我们可以因某个学生文章的出色开头予以鼓励,也可为某位学生作文的优质选材给予高分,有的学生或许整体文章不够出彩,但其中有几个词运用精妙,也不妨加以称赞,甚至是几个使用恰当的标点都可以成为文章评改的亮点所在。如此,既激发了学生的积极性,又促使学生养成自

拉“序幕”搭“平台”——小学中段作文评价体系的研究。



3 多元评价——何以推动?

3.1多元评价:必要性之论析

在新课程理念下,小学习作教学评价要求语文教师弱化传统评价的选拔与甄别功能,强化其改进与激励作用,推行开放性、多元性及创新性的评价模式。著名教育评价专家斯塔佛尔姆着重指出,评价的关键“不在于证明,而在于改进”。

在日常的作文教学评价实践中,教师常以成人视角审视学生作文,这往往会抑制学生的写作兴趣。而学生通常仅关注教师

觉修改作文的良好习惯。

4 多元展示——怎样强化评价？

心理学研究表明：一个人只要体验过一次成功的喜悦，就会激发其一百次追求成功的欲望。事实证明，许多学生在不断发现自身作文中的“闪光点”后，获得成功体验，发掘自身写作潜力，从而树立信心，积极投入习作。

4.1 读一读，有“自信”

完成作文终稿后，我们应当再次开展组内展示，小组内评选出写作最佳的同学，在班级中朗读。我们的习作教学应让每个孩子感受到习作是一种自我需求与快乐，将自己的作文在同学面前朗读，让每个同学聆听自己的心声，这是一种荣誉，也会使习作的信心不断增强。

4.2 展一展，有“自我”

4.2.1 贴一贴。我们班级的黑板报专门设有“作文园地”这一板块，每次都会精心挑选出优秀作文张贴在其中，以便大家能够随时进行阅读。而且，每半个月就会更新一次，每次更新的主题都不尽相同，涵盖了生活趣事、自然景观、人物描写、读书感悟等丰富多样的内容。

4.2.2 刊一刊。①我们班级拥有一份独具特色的班级半月刊——《小蜜蜂作文半月刊》。由于“作文园地”能够张贴的文章数量相对有限，为了让更多优秀的作文得以展示，于是每月都会招聘积极热情且具备一定编辑能力的小编辑。这些小编辑负责对班级中的优秀作文进行细致的编辑和精心的排版，最终形成班级独有的宝贵知识资源。同时，同学们还可以在半月刊的后面自由地写下自己的阅读收获、写作心得或者对某篇作文的独特见解。无论是文章有幸被刊登的小作者，还是为半月刊付出努力的小编辑，都会为此感到由衷的骄傲和自豪，从而更加激发他们努力写好作文的坚定信心。②在每一个学期结束之际，我们班级都会系统性地将本学期所有的半月刊予以整合汇集，精心编排制作成一本独具本班特色的书籍作品集。这一举措极大地激发

了同学们对于写作的热忱。当同学们惊喜地发现自己的名字赫然出现在这样一本承载着集体智慧与个人努力的书籍之上时，那种油然而生的热情以及难以言表的喜悦之情是无可比拟的。这种热情与喜悦不仅源于个人成果得到认可的满足感，更在于亲身参与并见证了班级共同创作的这一具有深远意义的文化成果，从而进一步增强了他们对于写作的热爱以及对于自我价值的认同。

4.2.3 转一转。在班级半月刊上，会经过学生们的民主投票，票数最高的几篇文章会在当天登上班级的微信公众号。通过这样的方式，家长们也能够及时看到孩子们的优秀作文。借此难得的契机，能够更好地坚定孩子们写好作文的决心，让他们实现进一步的“自我”展示，获得更多的认可与鼓励，从而在写作的道路上不断迈进

总之，作文评价的核心要义与最终归宿应聚焦于学生的自我发展与成长。身为语文教师，我们务必清晰地认识到，传统评价中过于侧重选拔的功能需要被淡化，而改进与激励的功能则应得到显著强化。我们要致力于为学生揭开“乐写作文”的崭新序幕，精心搭建起“爱写作文”的稳固平台。通过实施多元化、创新性的评价策略，激发学生对写作的内在兴趣与热情，从而促进学生在知识、技能、情感态度等多个维度实现全面发展，为其未来的学习与生活奠定坚实的基础，使他们能够展现独特的个性与风采。

[参考文献]

- [1]滕春友.《浙江省中小学学科教学建议案例解读》[M].杭州:浙江教育出版社,2014.
- [2]叶黎明.《写作教学内容新论》[M].上海教育出版社,2023.
- [3]邓彤.《写作教学新思维》[M].华东师范大学出版社,2022.

作者简介:

王楼颖(1994--),女,汉族,浙江省杭州市人,二级,本科,研究方向:教学评价。