

我国职业院校劳动教育研究进展

张慧 王慧琴

湖南科技大学 商学院

DOI:10.12238/mef.v8i4.11257

[摘要] 近年来,国家高度重视加强劳动教育,出台一系列重要政策,旨在推动劳动教育在教育体系中互联互通。职业院校作为我国教育体系中一支重要力量,承担着培养高素质劳动者和技能人才的职责,其办学理念与劳动教育内涵高度契合,已然成为学术界关注的热点话题。为探究我国职业院校劳动教育研究的发展脉络和演进趋势,运用了Citespace软件,系统考察我国职业院校劳动教育研究的热点主题、发展情况。结果表明,研究热点主要集中在职业院校劳动教育课程建设、实践路径、人才培养等三个方面。研究趋势向策略实施、教学评价、机制发展等方向演进。

[关键词] 职业院校; 劳动教育; Citespace; 可视化分析

中图分类号: G40-015 **文献标识码:** A

Research progress on labor education in vocational colleges in China

Hui Zhang Huiqin Wang

School of Business, Hunan University of Science and Technology

[Abstract] In recent years, the country has attached great importance to strengthening labor education and introduced a series of important policies aimed at promoting the integration and interoperability of labor education in the education system. As an important force in China's education system, vocational colleges play a role in cultivating high-quality workers and skilled talents. Their educational philosophy is highly compatible with the connotation of labor education and has become a hot topic of concern in the academic community. To explore the development trend and evolution of labor education research in vocational colleges in China, Citespace software was used to systematically examine the hot topics and development of labor education research in vocational colleges in China. The results indicate that the research hotspots mainly focus on three aspects: the construction of labor education courses, practical paths, and talent cultivation in vocational colleges. The research trend is evolving towards strategy implementation, teaching evaluation, and mechanism development.

[Key words] vocational colleges; Labor education; Citespace; Visual analysis

劳动教育作为中国社会主义教育制度的重要内容,直接关系到社会主义建设者和接班人的精神面貌。为了满足新时代的育人需求,从2015年7月教育部联合发布的《关于加强中小学劳动教育的意见》中鼓励支持学校增设劳动教育课程,到2018年全国教育大会要求将劳动教育纳入人才培养全过程,到2020年教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》中指出将劳动教育设为必修课程,再到2021年4月,“劳”被正式纳入国家教育方针,与德智体美并重,共同构成“五育并举”的育人策略。可见,在国家教育政策的推动下,学界对于劳动教育的关注度持续提升,研究成果日益丰硕。在此背景下,本研究利用Citespace软件对国内职业院校劳动教育的核心文献进行分析,以期全面展现当前研究现状,并提出研究展望。

1 核心主题分析

通过运行Citespace软件所生成的关键词聚类图谱可知,关于职业院校劳动教育研究大致可以归纳为“课程建设”、“实施路径”、“人才培养”三大核心主题。

1.1 职业院校劳动教育的课程建设

课程建设主题主要包含“课程体系、课程资源、评价机制”等关键词。当前劳动教育课程建设中存在设置缺乏系统性、实施缺乏科学性、资源缺乏针对性等问题,引起了学界的广泛讨论,主要集中在以下几个方面。

一是如何规范课程体系。科学的劳动教育课程体系应具有系统性、完整性和连续性。在新时代背景下,劳动教育课程体系的规范化亟需关注3个核心问题:首先,在办学理念上,必须立足

于党的方针政策,明确劳动教育定位,特别是要坚持把“马克思主义劳动观、社会主义核心价值观、工匠精神、劳动精神”等理念贯穿劳动教育课程的全过程^[1]。其次,在课程内容上,职业院校要立足于学校特色,凸显劳动教育的个性化和创新性,链接学校整体发展。如人文素养特色学校可以引入劳动历史、劳动文化,科技创新特色学校可以引入创新创业项目,以实现劳动教育与学校发展的高度融合^[2]。再次,在课程结构上,必须重新定位职业院校劳动教育人才培养目标,建立统一的课程标准,整合有效的课程资源,强化师资队伍建设,显著提升劳动教育课程高质量发展水平^[3]。

二是如何开展课程教学。如何构建劳动教育课程成为课程建设的核心问题,形成了三种理论观点。第一种观点是构建普职融通一体化课程体系。劳动教育的教学目标在普通教育与职业教育中存在一定的内在联系,对链接职业学校与普通院校至关重要。在普通教育阶段融入职业启蒙教育,培养学生劳动精神;在职业教育阶段注重劳动素养和职业素养的养成。将劳动教育贯穿于从基础到高等的教育阶段,打通普通教育与职业教育之间的通道^[4]。第二种观点是构建“劳动教育+N”课程体系^[5]。充分挖掘学科类课程中的劳动元素,将公共基础课、专业理论课、专业实践课、思想政治课与劳动教育进行融合,发挥学科劳动教育功能^[5]。同时,还可以将视野延伸至第二课堂,依托实习实训基地、社会实践基地、校园文化平台、志愿服务平台、创新创业平台,构建多样化育人路径^[6]。第三种观点是数字化赋能劳动教育。高职劳动教育要“适应科技发展和产业变革”,注重新技术支撑和社会服务新变化^[7],以数字孪生、大数据、VR技术、云计算、ChatGPT等新一代数字技术搭建职业劳动教育智慧场域,链接数字劳动教育,适应劳动教育的新形态^[8]。

三是如何进行课程评价。当前职业院校的劳动教育评价多模仿普通教育或智育教育,对劳动教育特质关注不够,未能有效反映劳动教育的实际效果。具体而言,现行的劳动教育评价工作中存在评价方法简单、评价主体单一、评价内容片面等问题^[9],因此职业院校劳动教育高质量发展需要制定一套科学、适合的评价机制。在评价主体方面,打破场域边界,推进“家校社企”四位一体评价模式^[10]。破除以学校评价为主体的误区,增加企业、社会、家长等多元主体参与,共塑教育融合的开放生态。在评价形式方面,重视过程性和阶段性评价^[11],关注劳动教育的长期性,不局限于“唯成绩论”的终结性评价中。对标劳动教育课程任务,对劳动教学过程进行实时监测、记录、反馈^[12]。同时引入增值性评价^[13],利用数字化手段建立学情数据库,时刻跟踪学生劳动素养变化,结合课堂观察和谈话等形式,生成纵向研究案例,进行周期性的评价反馈,及时调整学生学习情况。在体系设计方面,以劳动观念、劳动能力、劳动精神和劳动习惯四个维度为基础进行层级细分^{[12][14]},形成“四维度三层级”的评价指标体系,评价内容涉及劳动教育理念、知识与技能、情感与态度等多方面。

1.2 职业院校劳动教育的实践路径

实践路径主题涉及到“内化、优势、融合”等关键词。针对劳动教育发展中显现出的劳动观念淡薄、价值意蕴缺失、教育内容形式化等问题,学者们提供了诸多应对策略,以实现劳动教育观念内化、价值认同与教育融通。

一在劳动观念方面,受西方享乐主义、独生子女家庭结构等因素影响,学生普遍存在劳动意识薄弱,劳动认同缺失与劳动思想懈怠等问题,劳动价值观难以真正转化为劳动行为习惯。职业院校在开展劳动教育时,应注重“知情意行”结合,以内化劳动价值观为教育目标,以养成劳动习惯为教育重点,构建融劳动内容与实践载体为一体的内化路径。刘凯从心理学视角出发,提出通过结合学生的兴趣与专业特点,开发劳动教育实践资源,构建适应不同成长阶段的劳动教育生态,促进学生在情感上认同劳动教育^[15]。余开业则从教育学角度出发,强调教师的引导作用和学生的主体地位,要充分发挥教师教学的支撑作用,帮助学生逐渐形成对劳动和职业的正确价值观^[16]。

二在价值优势方面,劳动教育对职业院校培养高素质技能人才大有裨益,职业院校的办学理念又与劳动教育的内涵特征高度契合,应在各类教育体系中发挥引领示范作用。但现实中劳动教育在部分院校中出现了矮化与异化的现象,缺乏对劳动教育的深刻理解与定位。李姝仪指出,职业院校应当准确把握劳动教育的价值和优势,回归劳动教育的本质,将其纳入人才培养的核心环节^[17]。在此基础上,职业院校可通过优化人才培养方案,依托专业群的建设,建立校企共同体,并加强创新创业实践,逐步构建出具有高职特色的劳动教育体系,以提升学生劳动意识和社会责任感,为国家和社会输送高素质劳动者和技术人才。

三在教育融合方面,劳动教育不应仅限于劳动课程或简单的劳务活动,而应充分挖掘各类课程中的劳动元素,形成全方位的教育渗透机制。当前,劳动教育课程与日常教学内容存在严重脱节现象,部分院校仅将其视为形式化的劳动活动安排,缺乏系统性与创新性。要提升劳动教育的有效性,职业院校必须在课程设计上注重多场景、多维度的劳动教育渗透。具体而言,在教学内容上,以思政课程为主导,充分发掘专业学习与劳动教育的契合点,融入劳动教育的核心理念,实现劳动教育与知识教育的相互促进。在教学形式上,通过校企合作、产教融合以及社会服务实践等途径搭建“劳动+教学”平台,为学生提供多元化的实践场景^[18]。在教学资源上,职业院校积极整合内外部资源,与相关院校、企事业单位建立合作关系,以实现资源共享和合作共赢,进一步提升劳动教育的育人效果。

1.3 职业院校劳动教育的人才培养

人才培养主题由“劳动素养、工匠精神、马克思主义劳动观、协同育人”等关键词组成,主要聚焦于新时代背景下实现高质量人才培养的目标。

首先,劳动素养的培育被视为落实劳动教育的重要途径,旨在学生增强责任意识与实践能力。新时代的劳动教育强调要基于人、培养人、发展人,要以有计划、有目的地开展劳动实践活动为手段,实现教育价值。现有研究表明,受文化困惑、技术赋

魅、制度空位等因素的影响,职业院校学生的劳动素养水平存在明显不足^[19]。立足于影响因素的思考,杨秋月从系统性视角出发,提出构建以劳动素养为基础的育人体系、校企劳动资源互补机制、劳动素养考核评价机制等多层面举措,以营造良好劳动文化氛围,提升学生的劳动素养^[19]。同时,刘洪银等学者也进一步强调了破除师资质量低下所带来的资源壁垒的紧迫性^[20]。教师既是劳动教育的传播者,也是学生劳动素养形成的引导者。若教师自身缺乏劳动的深刻理解与实践经验,难以在教学中传递正确的劳动价值观并指导学生形成正确的劳动习惯。基于此,有学者提出将劳动教育的实施对象扩展至教师层面,鼓励教师与学生共同参与到企业一线的劳动实践中,提升其劳动素养与教育能力^[21]。

其次,工匠精神作为职业院校人才培养的核心要义,有利于实现劳动教育与职业发展统一,在新时代背景下尤为关键。一方面引入工匠精神和马克思主义劳动观,将学生的劳动实践与职业成长紧密相连,树立学生敬业精神和职业素养。另一方面,融入劳动模范、大国工匠和时代楷模的典型案列,以榜样的力量激励学生在劳动中找准自身定位^[22]。

再次,德劳协同育人理念逐渐受到关注。劳育作为五育并举中的关键一环,与德育存在紧密联系,强化了职业院校教育的育人使命。但职业院校在实践中存在“快餐式德育”和“口号式劳育”的现象,缺乏实质性的教育深度。为此,部分学者提出构建“以德育为圆心、劳育为半径”的德劳协同育人体系,倡导学校、企业、社会和家庭共同参与,通过企业实习劳育、家庭劳务德育等多维度的参与方式,推动劳育德育的深度融合,形成全社会支持的劳动教育格局^[23]。

2 研究结论

本研究以中国知网(CNKI)中的核心学术期刊为研究对象,借助Citespace6.3 R1软件可视化软件,对我国职业院校劳动教育研究的热点、前沿等内容进行了全面分析,发现:当前研究主题存在趋同性,研究方法存在局限性。从研究热点、主题、前沿分析来看,我国职业院校劳动教育研究热点主要集中在课程建设、实践路径、人才培养三个方面。现有文献通常以劳动教育的现实困境和实施意义为切入点,探讨劳动教育的课程建设和路径构建。尽管部分研究提出了多维度、多元化的策略建议,但研究主题过于单一,缺乏多样性。同时多数文献停留在理论建构层面,缺乏实证研究的支撑,难以量化实施路径的可行性。路径能否有效落地以及其实际效果如何,尚缺乏系统性的验证,致使职业院校劳动教育课程建设存在的根本性问题依旧突出,未能形成有机的课程链条,阻碍劳动教育的可持续推进。

3 研究展望

目前,我国正处于从“制造大国”向“制造强国”迈进的关键阶段,对劳动教育的重视程度不断提升。未来研究应在以下几个方面进行探索与改进:

3.1 丰富研究主题与方向

为解决研究趋同性的问题,未来研究应更加关注劳动教育

的多样性,探索新兴主题。首先,职业院校专业设置的侧重点和特色各不相同,可以结合学校特色,开展劳动教育的校本研究。其次,还可以关注劳动教育在不同专业领域的实施效果,关注特定行业对劳动教育的需求变化,探讨劳动教育与社会责任、职业道德等主题的关联。此外,研究者可以在理论框架上进行创新,尝试从不同文化背景、社会结构及经济条件下,探索劳动教育的独特路径。结合国际经验,开展比较研究,可以为我国的劳动教育提供新的视角和参考。

3.2 增加实证研究,重点关注评测结果。在研究方法上,未来的研究应更加注重方法的多样化和综合应用

采用案例分析、深度访谈等质性分析方法和问卷调查、大数据分析等量化手段,对劳动教育课程实施效果进行全面评估。同时重点关注评测结果。以职业院校为主体、其他组织为辅的多主体评价机制,汇集不同视角的反馈,保证了评价的全面性和客观性。重点关注过程性和阶段性的评价结果,以更准确地测评劳动教育路径的实施效果,为后续优化提供数据支持。

【参考文献】

- [1]桂文龙,刘俊栋,黄银云.基于实践导向的高职“1+3+X”劳动教育课程体系构建[J].职业技术教育,2023,44(20):34-38.
- [2]薄爱敬.高职院校新时代劳动教育课程建设的“四维度”逻辑路径[J].教育与职业,2023,(02):106-111.
- [3]桂文龙,刘俊栋,胡新岗.三课堂·六融合:“五育并举”视域下高职劳动教育育人体系构建[J].职业技术教育,2022,43(32):31-35.
- [4]牛志宁.比较视域下职业院校劳动教育模式及课程体系探究[J].职教论坛,2021,37(04):169-176.
- [5]刘志军.职业院校“课程劳育”实施的难点及应对策略[J].职教论坛,2020,36(09):145-150.
- [6]毛平,黄金敏.新时代高职院校劳动教育:特征及实效性路径研究[J].中国职业技术教育,2020,(34):48-51.
- [7]张慧.教育数字化转型背景下高职劳动教育推进机制研究[J].教育与职业,2023,(14):65-70.
- [8]周鹤婷.数智时代劳动的形态之变与职业院校劳动教育的模式重塑[J].中国职业技术教育,2023,(30):43-51.
- [9]刘运体.新时代职业院校劳动教育评价的实施困境及优化策略[J].教育理论与实践,2022,42(27):23-27.
- [10]李慧萍,刘海舒,王汉江.高职院校“全息”劳动教育课程体系构建研究[J].教育与职业,2021,(14):81-84.
- [11]董树功,杜哲艺.职业院校劳动教育评价机制:价值意蕴、现实审视及实践指向[J].职业技术教育,2023,44(32):69-74.
- [12]高文红.高职劳动教育评价改革的时代要求、现实困境和实施策略[J].中国职业技术教育,2022,(19):62-67+84.
- [13]陈超,欧彦麟.高职院校“一核三阶五维”劳动教育评价体系构建研究[J].教育与职业,2022,(20):102-106.
- [14]谭见君.高职院校“三维度四策略”劳动教育模式研究[J].教育与职业,2022,(17):103-107.

[15]刘凯.基于内化视角的高职院校劳动教育路径[J].山西财经大学学报,2023,45(S1):250-252.

[16]余开业.基于内化视角的高职院校劳动教育路径研究[J].职教论坛,2020,36(08):44-48.

[17]李姝仪,马君.新时代高职院校加强劳动教育的价值、优势与实践路径[J].教育与职业,2021,(03):28-35.

[18]李菡.高职院校“多对象—多场景—多元化—多维度”职业体验教育研究[J].教育与职业,2023,(04):95-101.

[19]杨秋月,顾建军.新时代职业院校学生劳动素养评价指标体系构建与培养路径研究[J].职教论坛,2022,38(07):81-86.

[20]刘洪银.劳动教育推动高职学生核心素养形成路径研究[J].黑龙江高教研究,2022,40(01):134-138.

[21]倪淑萍,包佳佳.新质生产力发展背景下高职劳动教育:理念转型及创新路径[J].职业技术教育,2024,45(19):28-33.

[22]夏少辉.马克思主义劳动美学对职业院校劳动教育供给的启示[J].中国职业技术教育,2023,(01):92-96.

[23]王庆超,孙芙蓉,章丽君.中职德育与劳动教育协同育人路径研究[J].中国职业技术教育,2020,(27):91-96.

作者简介:

张慧(2001--),女,汉族,浙江衢州人,硕士研究生,研究方向:职业技术教育。

王慧琴(1977--),女,汉族,内蒙古锡林郭勒人,副教授,博士研究生,研究方向:职业技术教育。