

# 核心素养视域下高职英语课程思政评价研究

孟新爱

惠州工程职业学院

DOI:10.12238/mef.v8i5.11538

**[摘要]** 本文从生态学的视角审视高职英语学科核心素养以及各项核心素养之间的关系,并在此基础上探索高职英语课程思政评价体系,认为高职英语课程思政评价体系应围绕学科核心素养进行构建,主要通过三种途径来实现:评价主体多元化、评价方式多样化、评价内容多维化。

**[关键词]** 核心素养; 高职公共英语; 课程思政评价

中图分类号: G622.3 文献标识码: A

## A Research on the Ideological and Political Evaluation of Higher Vocational English Courses under the Guidance of Core Competencies

Xin'ai Meng

Huizhou Engineering Vocational College

**[Abstract]** This paper, from the perspective of ecology, examines the core competencies of higher vocational English discipline and the relationships among various core competencies. On this basis, it explores the ideological and political evaluation system of higher vocational English courses. It is believed that the ideological and political evaluation system of higher vocational English courses should be constructed under the guidance of the core competencies of the discipline, and it can be mainly achieved through three ways, which are the diversification of evaluation subjects, evaluation methods and evaluation contents.

**[Keys words]** core competencies; higher vocational English courses; the ideological and political evaluation system

### 引言

十八大以来,课程思政在教育教学中重要性日益突出,课程思政建设环境和整体生态也发生了全局性和根本性的转变。国家领导人近日再次强调,新时代新征程上,思政课建设面临新形势新任务,必须有新气象新作为,不断开创新时代思政教育新局面。要想推动课程思政建设继续保持高质量的发展,必须建立健全课程思政评价体系。

本文旨在深入探讨学科核心素养视域下高职公共英语课程思政评价体系,以期为高职院校的英语课程思政建设提供理论支撑和实践指导。本文将首先回顾高校英语课程思政评价体系的研究历程,以了解现有研究的成果和不足之处。接着,将突破传统的以教师评价为主的评价体系,探索多元化、多样化、多维化的评价体系,并详细阐述了学科核心素养视域下的高职英语课程思政评价体系。通过本文的研究,旨在为高职英语课程思政评价提供新思路和新方法,促进思政育人与高职英语教学的高质量融合。

### 1 高职英语学科核心素养的内涵和课程思政评价相关研究

#### 1.1 高职英语学科核心素养的内涵

根据《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》,高职英语核心素养包括职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升和自主学习完善四个方面<sup>[1]</sup>。从生态学的视角来看,这四个核心素养既是一个整体,一起构成了高职英语学科核心素养系统,同时它们在这个系统中的地位又不尽相同,具有明显的层次性。其中职场涉外沟通位于中心位置,是核心素养的基础,也是其他三个核心素养发展的依托。但每一项核心素养都涵盖了关键能力、必备品格和正确价值观,每一项核心素养的培养都与课程思政息息相关。

在全面推进课程思政建设背景下,高职公共英语教学应坚持立德树人,将课程思政教育更好地融入到高职公共英语教学之中,继续深化教育教学改革,优化课程思政建设。高职公共英语教师应深化对课程思政建设的认识和理解,从课程内容入手,结合课程特点,推动课程思政建设高质量发展,将价值观引领融入到知识传授和能力培养之中。作为课标“纲”和“魂”的学科核心素养,对高职英语课程思政具有引领作用,因此将学科核心素养纳入到高职英语课程思政评价的相关研究意义重大。

## 1.2 课程思政评价的相关研究

近些年我国课程思政研究取得了一系列成果,推动了我国课程思政的建设。胥炜,廖开兰(2021)借鉴CIPP模式,采用文献调查法研究高校课程思政评价机制建设情况,发现课程思政评价过多关注结果而忽略课程实施过程或环境因素影响,因此,从课程思政教育环境、课程思政资源配置、课程思政实施环节和课程思政实施效果四个部分构建高校课程思政评价体系,旨在推进高校课程思政实施,提升高校教育教学质量<sup>[2]</sup>。马贺丹(2024)同样借鉴了CIPP评价理论,尝试构建了混合式教学视域下的课程思政教学评价模型<sup>[3]</sup>。何芸(2021)提出当前课程思政评价体系的构建和运行存在一定问题,以多元视角来探寻课程思政评价体系构建的困境与出路对课程思政教育工作意义重大<sup>[4]</sup>。王津津(2024)指出了传统大学英语教学评价的局限性和不足,在课程思政的基础上提出了大学英语评价体系<sup>[5]</sup>。白泽平(2024)探讨了如何在立德树人背景下构建大学英语课程思政评价体系<sup>[6]</sup>。

综上所述可以看出,目前已有一些学者开始关注课程思政评价,但是研究还不够丰富,基于学科核心素养的高职英语课程思政评价研究更为少见,研究文献中鲜有关注以高职英语学科核心素养为依托的课程思政评价研究,下面我们将尝试从高职英语学科核心素养的角度探索课程思政评价体系。

## 2 构建学科核心素养视域下的高职英语课程思政评价体系

围绕提高和培养学生的学科核心素养来建立与完善高职英语课程思政评价体系,对于推动高职英语课程思政建设的内涵式发展和提升学生的思想政治素质具有重要意义。在学科核心素养视域下构建适合高职英语课程思政评价的体系,不仅可以有效衡量学生在高职英语学习中的综合素养和思想政治素质,还能够更好地指导高职英语教学实践。在目前阶段,核心素养视域下的高职英语课程思政评价体系能够较全面地反映高职英语的教学效果和培养学生质量。以往传统的评价体系要么以教师评价为主,局限于教师对学生学习情况的单一评价;要么偏重于对学生学习成绩的评价,忽视了对教学过程中其他诸多因素的考量;要么过于强调学生的知识掌握和技能应用,忽视了对学生的价值观引领和塑造。而在核心素养视域下,更加注重学生的学习过程和教学环境,通过诊断性评价、过程性评价等方式,更客观地反映教学效果,全面了解教学过程中存在的问题和不足,及时调整教学策略,提升教学效果;更加注重学生的核心素养和综合素质的培养,通过多样化的评价方式和手段,引导学生树立正确的思想观念和价值观,培养学生的社会责任感和家国情怀,更好地促进学生的综合发展。综上,突破传统的以教师评价为主的评价体系,构建学科核心素养视域下的高职英语课程思政评价体系具有重要意义,可以更好地促进高职英语课程思政建设的深入发展,提升学生的思想政治素质和综合素养。

### 2.1 评价主体多元化

高职英语课程思政评价的主体应当包括教师、教学督导、学生、家校社企等多方面,可以综合评价学生在思政方面的表现,提高评价的客观性和准确性。教师评价是课程思政评价体系中最基础的一部分。通过教师评价,可以更好地发现和解决思政教学中存在的问题,推动课程思政建设的持续改进。此外,跨学科之间的教师通过虚拟教研室等形式进行合作育人,共同分享优质思政教学案例,交流思政教学经验,共同对思政教育展开评价,形成育人合力,通过不同学科之间教师的合作提高思政教学的质量和水平。学生是评价体系中的重要主体之一。学生可以通过自评和互评的方式,评价自己和同伴在思政教育方面的表现,可以更好地激发学生的自主学习和参与意识。教学督导部门在整个评价体系中是不可或缺的。督导部门通过听课评课、定期检查和评估等形式,对全校的高职英语课程思政建设进行有效的监督和专业的指导,确保思政教育工作的顺利开展和实施。学科核心素养视域下的思政评价体系离不开家校社企的联合评价。家庭对孩子的价值观、品德和修养以及行为习惯有着深远的影响;学校是育人的专业场所,为孩子的进一步发展提供专业知识和技能培养;社会拓宽了学生的视野,为学生提供真实的实践场景;企业为学生提供就业和实践的机会,有助于培养学生的职业素养和社会责任感。家校社企联合育人把家庭的基础道德教育和情感关怀、学校的知识传授、能力培养和价值观塑造、社会的实践拓展和文化熏陶以及企业的职业导向和实践锻炼结合起来,形成协同育人。四者合作共同评价学生在思政方面的表现,为学生提供全过程的思政教育支持。

### 2.2 评价方式多样化

在学科核心素养视域下构建高职英语课程思政评价体系需要采用多样化的评价方式,以全面了解学生的思政素养和综合素质,提高评价的科学性和有效性。诊断性评价往往发生在教学行为开展之前,着重了解学生对教学内容的相关知识储备、必备能力和综合素养现状,及时进行诊断和分析。诊断性评价,有助于教师发现学生的学习起点,预判思政教学目标和学生学习起点的距离以及学生在学习过程中可能会遇到的问题。增值性评价注重于学生在学习过程中的进步程度或幅度。通过增值性评价,教师可以更加客观地评价学生在思政方面的进步和提高,有助于激发学生的学习动力和积极性,也有助于更加公平地评价思政教学质量。过程性评价关注学生在学习过程中的表现,贯穿于学习活动的全过程,重点考察学生在学习过程中的思想政治素质和综合素养的外化现象。通过过程性评价,教师可以更全面地了解学生的态度、观点和立场,及时对学生进行调整,提供反馈,保证思政教育目标的顺利实现。终结性评价着重于对学生在某个教学阶段学习结束时的综合表现进行评价,对思政教育成效进行总结和评定。终结性评价可以为思政教学质量的评估提供客观依据。思政教学的输入评价和环境评价更多的是考察外围因素对思政教育的影响。输入评价关注学校、教师和社会企业等方面对学生思政教育的资源投入和支持情况。通过输入评

价,可以评估思政教育的资源投入和教学条件,这些投入是否合理和充足,是否能为思政教育的顺利开展保驾护航。环境评价关注学校、教师、社会环境等方面对学生思政教育的影响和作用,可以帮助评价主体评估学校和社会环境等因素对学生思政教育的支持程度。

### 2.3 评价内容多维化

学科核心素养视域下的高职英语课程思政评价体系应当注重评价内容的多维化,既要评价学生的知识水平,又要评价学生的能力和核心素养,以全面了解学生的学习情况和发展状况,推动学生综合素养的发展和提升。知识评价是评价体系中的重要组成部分,主要用于评价学生对英语知识的掌握情况。知识评价主要包括英语词汇、语法、阅读理解、听力理解等方面的考核,以及英语专业知识和文化背景的了解程度。通过知识评价,可以客观地评价学生的学习成绩和对学科专业知识的掌握程度,为学生的专业学习提供参考和指导。能力评价注重于学生在高职英语专业知识学习的基础上培养起来的专业能力和技能,既包括对听说读写译等基本技能的评价,也包括对分析解决问题、跨文化交流、创新思维等综合能力的评价。通过能力评价,可以考量学生的语言综合能力和职业能力,为学生的综合素质培养提供参考。核心素养评价是评价体系中的重要内容之一,主要用于评价学生的职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维和自主学习等方面的核心素养和综合素质。通过核心素养评价,可以全面评价学生的综合素质和社会责任感。

### 3 结论

学科核心素养视域下的高职英语课程思政评价体系应当是

多维的,包括评价内容的多维化,评价主体多元化以及评价方式多样化,以全面了解和评估学生的学习情况和发展状况,促进高职英语课程思政建设的深入发展和不断提升。

#### [基金项目]

广东省2023年度教育科学规划课题(课题编号2023GXJK942)。

惠州工程职业学院2023年度校级科研课题:“四新”建设背景下基于OBE理念的高职英语课程思政创新模式研究,课题编号2023kykt027。

#### [参考文献]

[1]文秋芳,张虹.《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》阐释:研制背景、过程与特色[J].中国外语,2021(5):4-11.

[2]胥炜,廖开兰.基于CIPP模式的高校课程思政评价探析[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2024(1):143-151.

[3]马贺丹.混合式教学模式下大学英语课程思政教学评价研究[J].海外英语,2024(1):136-138.

[4]何芸.OBE导向下大学英语“课程思政”培养目标达成度评价体系构建与实施[J].湖南科技学院学报,2021(4):106-108.

[5]王津津.课程思政与大学英语教学评价体系的关联性刍议[J].才智,2024(11):17-20.

[6]白泽平.立德树人背景下大学英语课程思政评价体系的构建[J].英语广场,2024(7):67-70.

#### 作者简介:

孟新爱(1980--),女,汉族,讲师,硕士,研究方向:系统功能语言学,外语教学。