

关于现代汉语课程体系和教学模式的思考

周莉

吉林大学文学院

DOI:10.12238/mef.v8i6.11939

[摘要] 本文在汉语国际化教育的时代背景下,就现代汉语课程体系和教学模式进行了总结和反思。课程体系上,现有课程内容多沿袭西方形态语言的研究思路,暴露出没有充分立足于汉语特点来组织内容的问题;教学模式上,现有模式仍把学生作为语言知识的被动接受者,着力于自下而上地向他们呈现固化的课程内容。对此,我们做出了相应的改革,总结出一些建设性意见,即在现代汉语课程体系上,进行了调整 and 重新建构,突出对汉语特色内容的挖掘和讲授;教学模式上,自上而下的建构学生的知识格局,建立语言各部分之间的联系;注重对学生问题意识和解决问题能力的培养。

[关键词] 现代汉语; 课程体系; 教学模式

中图分类号: G633.3 文献标识码: A

Thoughts on the Curriculum System and Teaching Mode of Modern Chinese

Li Zhou

Jilin University

[Abstract] Under the historical background of international education of Chinese, this paper summarizes and reflects on the modern Chinese curriculum system and teaching mode. In terms of curriculum system, the existing curriculum content mostly follows the research approach of western morphological language, which exposes the problem that the content is not fully based on the characteristics of Chinese; In terms of the teaching mode, the existing mode still regards students as passive recipients of language knowledge, focusing on presenting the fixed course content from bottom to up. In response to this, we have made corresponding reforms and summarized some constructive suggestions. In terms of the modern Chinese curriculum system, it has been adjusted and reconstructed to highlight the study and teaching of Chinese characteristics; in terms of teaching mode, it constructs students' knowledge pattern from top to bottom and establishes the connection among different parts of language; it pays attention to cultivating students' problem awareness and problem-solving ability.

[Key words] Modern Chinese; curriculum system; teaching mode

《现代汉语》作为全国各高校汉语言文学专业传统的基础核心课程,由来已久。自20世纪50年代中期开设以来,经历了大半个世纪。进入21世纪以来,汉语国际化教育的时代需求迫切要求现代汉语课程要为对外汉语教学人才的培养贡献力量。北京大学著名教授陆俭明先生(2000)就明确提出21世纪的汉语研究的重点之一就是要发展适应对外汉语教学需要的应用研究。历经20余年的发展,汉语应用领域研究已取得丰硕成果,但《现代汉语》的课程教学却相对滞后。为了提高课程的教学效果,增强学生的语言应用能力,我们有必要对《现代汉语》的课程内容和教学模式进行反思和改革。

1 现有课程体系和教学模式存在的问题

1.1 现有课程体系沿袭以西方形态语言为基础的研究范式,尚未立足汉语特点去构建

现有课程体系主要通过各高校使用的现代汉语教材体现出来。据我们不完全统计,目前出版的不同版本的现代汉语教材达50余种之多。在全国范围内最有影响的主要有两种:80年代以来的黄廖本(黄伯荣、廖序东)《现代汉语》和21世纪邵敬敏先生主编的《现代汉语通论》。从这两种版本教材中,就可对现有课程体系窥见一斑。

1.1.1 课程内容的比例安排上,重语法,轻语义和语用

这两种教材都是以形态型的西方语言为蓝本,视语法部分为重点;而对其他要素,如语音、语义及语用部分的内容安排在比重上合起来才能与语法部分抗衡。如传统的黄廖本就把语音和语义一起安排在上册,而把语法和修辞安排在下册,其中的修辞部分也只是归纳总结各种辞格的运用,系统性不强,而对于语用知识尚未深入涉及。进入21世纪的邵敬敏的版本中,对于语用

知识进行了系统介绍,可以说向前前进了一大步。但主体还是放在语法部分,即各部分的章节比重为“语音:语义:语法:语用=8:8:13:8”。可见,一直以来的现代汉语课程体系都是以语法为重。

1.1.2课程内容的选取上,基本承袭西方结构主义的思路,缺乏对汉语特色内容分析

受20世纪西方结构主义语言学影响,现有课程内容建构在以西方形态型语言为基础的研究范式下。语音部分,重自然属性出发对语音学的讲解,而轻社会属性的音位学内容讲授。音位内容只占语音部分的八分之一。语义部分也仅仅为语法服务,把语义承载体“语素”和“词”纳入语法单位层级中进行讲解。语法部分,沿袭自《马氏文通》以来形成的重词法的思路,把以形态为标记的词类问题作为语法部分的重点。修辞部分在黄廖本中也只是辞格的简单列举,也不作为教学重点。这些建立在对西方形态型语言特色基础上的分析方法,应用到语义和语用型的汉语身上,很多分析都表现受到挑战,呈现出一定的局限。

1.2在原有课程内容指导下,教学模式主要是自下而上地呈现知识内容

因为原有的课程内容更倾向于把西方研究思路引介到汉语中,所以形成很多思维定式。教师教学目标只是把这些定式思维呈现给学生。

1.2.1重在教授学生理解固化结论,忽略各部分知识的系统性关联

以西方形态型语言为基础的研究范式,从如何理解学习语言的角度出发,对语言结构各要素进行自下而上的分析,对基本单位的界定“X素”贯穿始终。如语音中的“音素”、语法中的“语素”等。语法规则就是对语言单位自下而上的不断组合规律,重在讲解“构词法”(由语素构成词)、“句法”(由词构成句)等内容。这种讲解方法在由下而上的建构学生的知识体系,固然有它合理之处,但局限于此的话,对于语言学这种系统性很强的学科而言,难免会使得学生对知识的把握陷于零散的状态,不能从总体上形成学生的知识格局,也就不可能使学生举一反三。

1.2.2重在讲解基础知识内容本身,忽略对学生问题意识的培养

教学过程中,教师把学生视为言语交际中的受众,即语言知识的被动接受者,基于此,大多把教学重点放在如何让学生去理解既有的语言规律上,即告知学生现成的规律后,举例证明;而非启发学生作为母语者来充分调动自身语感,反思自己作为说话人的语言使用过程。从语言事实中自己总结验证那些现成结论。这样就导致学生在学习现代汉语时,被动接受所学知识,把精力更多放在如何记忆现成的定义和规律上,而并没有真正触碰到自己那根语言的神经,语言能力的提高也就望尘莫及。这样,就会出现老师教得伤心、学生学得痛苦的局面。久而久之,现代汉语就成了大学文科中最难教的一门基础课;学

生也很容易形成对语言课程的畏惧心理,认为现代汉语的内容单调枯燥、不知所云。学生常会提出这样的问题,即学《现代汉语》课有什么用?

2 该项目对课程体系的调整和建构

2.1调整课程内容的分配比例,加大语义和语用内容的比重

邵敬敏先生(2020)明确提出了语义语法,指出建立这种具有中国特色的语法研究理论,是新时代赋予我们的使命。针对现有课程体系中的沿袭西化研究范式,忽略汉语特点的倾向,本项目注重挖掘汉语自身的特色。为保持课程体系的连续性,我们在原有课程的语音、文字、词汇、语法、修辞的框架下,根据汉语这种语义和语用型语言重韵律和语义、语用的特点,调整现有课程体系中语言各章节所占比重。对于汉语这种语音、语义对语言组合结构影响明显的语言,加大对语义和语用等章节讲解的比重和力度,强化人文背景下对汉语的语义和用法的讲授。

2.2课程内容选取上,突出对汉语特色内容的挖掘和讲解

在原有课程整体框架下,在各章节讲解中添加大量体现汉语自身特色的内容。

2.2.1语音部分

我们的课程体系中,一方面,借鉴西方贯穿科学主义的语音学的分析方法,注重对语音这种有物质媒介的语言要素的物理属性的分析,即对语音结构要素从声母(辅音)、韵母(主要是元音)、声调、音节、音变和语调等进行自下而上的讲解。另一方面,我们也注重对语音的社会属性的分析,借鉴音位学理论,在第八节音位部分,讲解内容包括音位的概念、音位与音位变体的关系、音位的归纳和确立等。特别是汉语音位系统的分析。同时针对汉语特色,借鉴中国传统小学之一的音韵学知识,讲解汉语语音的演变和合辙押韵等内容。

2.2.2词汇部分

原有词汇部分内容沿袭西方结构主义重语法、轻语义的研究路数,对于词汇的讲解也只是作为语法单位来看待,侧重于构词法的讲解。而对于语义自身的分析,只是限于近义词、反义词、多音词等现象的简单归纳。

我们的课程体系中,对于词义的分析,讲解更加深入。一方面,我们讲解原有词汇内容中结构主义的义素分析法;同时,我们更关注语义(词义)自身性质认识,并添加了认知角度的分析,特别是对于多义词现象,结合认知语义学的范畴化理论,进行深入剖析,深化对语义的认识和理解。

2.2.3语法部分

以20世纪80年代传统的黄廖本为代表的原有体系受20世纪西方结构主义语言学影响,按照西方语言学的语法单位等级逐层讲解:语素—词—短语—句子(单句—复句)。对于建立在形态基础上的词类问题,以及句子成分分析尤为重视。

我们的课程体系中,对语法部分的讲解,在汉英语特色对比的基础上,更加注意结合汉语的语音、语义和语用分析对汉语语法现象进行阐释。分别介绍了韵律句法学、句法语义的认知分

析,包括语义特征、语义指向等内容,以及句式的语用差异等。因为汉语的很多语法规律,归根结底都要在语音和语义上找到其根本动因。简单模仿西方语言的研究范式,仅就语法讲语法,即使安排再多章节,也很难讲透。

特别是对于汉语没有形态,以虚词和主要语法手段的特点而言,虚词的讲解在汉语语法中起着重要的作用。以往课程体系受20世纪初语言学之父索绪尔所划分的共时语言学与历时语言影响,把现代汉语定义为只解决共时语言学问题,割裂了与语言历时发展的联系。而我们发现很多共时的语言现象仅在语言系统内部是很难解释清楚的,必须要追根溯源,联系其历时的才能找到答案。所以,我们打破以往课程中共时语言学的局限,注重结合语言发展,从历时发展角度来探讨虚词的形成与用法之间的关系问题。

2.2.4 语用部分

在现有的受众视角下认识的汉语规律侧重于指导留学生如何理解汉语,而对于留学生如何运用汉语来表达自己的交际意图却作用有限。所以,造成了我们在对外汉语教学实践中会发现这样的情况:很多汉语的特色句式(如“把字句”),留学生通过学习只能明了其义,但在表达过程中却很少使用。其原因就在于我们的汉语课程体系没有从表达主体出发,把近义结构与交际者的表达意图联系起来进行比较分析。如此,这门课程也就难以完成它服务于国家中文教育的历史性任务。

我们的课程体系中,从语言的基本功能出发,系统讲授语用学理论,包括言语行为理论、合作原则和礼貌原则等。在语言的动态交际中,来反观对话语结构和语言静态要素的影响。

3 该项目对教学模式的改革和实践

3.1 注重自上而下地建构学生的知识格局,体现语言这种有机整体的系统性

以往课程无论语音还是语法,都是从最小单位讲起,采取分析式的思路讲授。学生只能在汉语中对应去找这些单位,有时对应不上就不知所云。针对这种教学法的局限,我们采取自上而下的教学方法,具体体现在每章开头,都注意对本章各节主要内容之间关系的分析。就像在出发之前为学生勾勒出我们课程内容的地图,然后引领学生沿着整体思路,逐节展开具体内容的讲解。这样,通过串讲知识点之间的内在联系,避免学生所学知识呈现零散纷乱的状态,从总体为学生搭建起有内在逻辑联系的知识框架。

这种自上而下的教学思路打破以往课程中语言各部分即语音、语义和语法之间内容的独立性,使得学生所学内容不再局限于各部分独立的领域,让学生认识到这些部分之间绝非泾渭分明的对立关系,而是形成一个互相影响的内在有机体。即使讲语法,也离不开语音和语义要素的分析。如语音对语法影响的韵律句法学,语义对语法影响的意合语法等等。这样,就使得现代汉语课程的内容形成一个互相联系的有机整体,一以贯之。

3.2 在对基础知识的讲解过程中,注重引导和培养学生对语言问题的敏感和解决能力

由于已有的课程和教材体系都是站在受众角度从话语的理解上,而非在言者角度从话语的生成上去认识汉语,所以,教学过程中,教师就自然把重点放在如何让学生去理解既有的语言规律上;而非启发学生充分调动自身语感,从语言事实中自己总结验证那些现成结论。这样就导致学生在学习现代汉语时,被动接受所学知识,把精力更多放在如何记忆现成的定义和规律上。对此,我们注重启发学生在学习过程中,以研究思路为重,不断反思,跳出对现成语言理论内容的迷信,从实际的语言问题出发(陈一,1991),锻炼独立思考问题和解决问题的能力。比如,同样对于词类问题,我们把讲解重点放在词类划分标准问题上,而不是对于现成词类系统的简单介绍。使学生对所学知识不仅停留在知其然,更要深入到知其所以然的层面。通过这样的教学实践,努力达到课程改革的目标,即重在训练学生思考了什么,而非非让他们记住了什么。

4 结语

不同的时代对每个学科发展有着不同的要求。在当今汉语国际化教育的时代背景下,迫切需要现代汉语课程体系和教学模式做出相应的改革和调整。课程体系上,要改革以往对西方形态语言研究思路的沿袭,充分立足于汉语特点来突显语义和语用方面的内容;教学模式上,要改革以往自下而上地授课思路,要自上而下的建构学生的知识格局,注重对学生问题意识和解决问题能力的培养。总之,现代汉语学科要适应当今时代的发展而不断改革精进,以解决时代为我们提出的问题、体现我们的学科价值。

[项目名称]

本文得到了2023年度吉林大学本科教学改革研究项目“《现代汉语》课程教学模式改革”的资助。

[参考文献]

- [1]陈一.问题贯穿法——现代汉语教学改革探索[J].黑龙江高教研究,1991,(04):44-47.
- [2]陆俭明.跨入新世纪后我国汉语应用研究的三个主要方面[J].中国语文,2000,(06):516-524+575.
- [3]何赞.现代汉语课程教材的改革和创新[J].课程教育研究,2015,(31):32.
- [4]邵敬敏.现代汉语课程教材的改革与创新意识[J].中国大学教学,2002,(12):28-30.
- [5]殷树林,吴立红.关于现代汉语课程目标、课程设计和教材选择的一些思考[J].中国大学教学,2015,(03):51-54.

作者简介:

周莉(1978—),女,汉族,黑龙江省齐齐哈尔市人,博士,教授,现代汉语语法研究。