

澳大利亚和中国职业教育校企合作机制比较

陈淑芬

广西工商职业技术学院

DOI:10.12238/mef.v8i6.11960

[摘要] 本文旨在探讨和比较澳大利亚与中国在职业教育领域中校企合作机制的不同之处。通过分析两国的教育体系、企业参与度、政策支持以及合作模式等方面,揭示各自的优势和不足。研究发现,澳大利亚的职业教育体系在与企业合作方面具有较为成熟的机制,企业参与度高,政策支持明确,而中国虽然近年来在校企合作方面取得了一定进展,但在合作深度和广度上仍有待加强。本文通过对比分析,旨在为两国职业教育校企合作机制的改进提供参考。

[关键词] 澳大利亚; 中国职业教育; 校企合作机制; 比较

中图分类号: TP393.4 **文献标识码:** A

Comparison of school enterprise cooperation mechanism in Vocational Education between Australia and China

Shufen Chen

Guangxi Institute of business technology

[Abstract] This article aims to explore and compare the differences in school enterprise cooperation mechanisms between Australia and China in the field of vocational education. By analyzing the education systems, corporate participation, policy support, and cooperation models of the two countries, reveal their respective strengths and weaknesses. Research has found that Australia's vocational education system has a relatively mature mechanism for cooperation with enterprises, with high levels of enterprise participation and clear policy support. However, although China has made some progress in school enterprise cooperation in recent years, there is still room for improvement in terms of depth and breadth of cooperation. This article aims to provide reference for improving the mechanism of vocational education school enterprise cooperation between the two countries through comparative analysis.

[Key words] Australia; Chinese vocational education; School enterprise cooperation mechanism; compare

引言

在当今全球化的背景下,职业教育作为培养技术技能型人才的重要途径,其校企合作模式受到了各国的广泛关注。本文将重点探讨澳大利亚与中国在职业教育校企合作机制方面的异同,通过比较分析,旨在为两国乃至其他国家提供可借鉴的经验和启示。

1 澳大利亚职业教育校企合作机制

1.1 法律政策框架

1.1.1 国家职业教育政策

澳大利亚和中国都高度重视校企合作模式。澳大利亚的国家职业教育政策,通过法律框架和政策导向,为校企合作提供了坚实基础。《国家职业教育与培训战略(2021-2025)》强调增强行业参与、提升教育质量、促进创新与灵活性,推动职业教育现代化。《澳大利亚资格框架》确保职业教育与高等教育衔接,提

供多样化学习路径和职业发展机会。政府设立“行业技能委员会”,邀请企业参与课程设计与教学评估,实现教育内容与市场需求契合。

1.1.2 企业参与法规

澳大利亚职业教育体系中,企业参与法规为校企合作提供法律基础。《国家职业教育与培训法》及其修正案明确企业在职业教育中的责任、义务和权益保障。法规鼓励企业参与职业教育和培训项目,通过税收优惠、资金补贴等激励措施降低参与成本,提升积极性。澳大利亚学徒制度深受企业青睐,得益于完善的企业参与法规体系。《澳大利亚学徒制度法》为企业雇佣学徒提供政府补贴、培训补贴和税收减免等优惠。政府投入支持学徒制度,促进学徒就业与培训,提升企业技能人才储备,缓解青年失业率,实现教育与经济双赢。

1.2 机构合作模式

1.2.1 TAFE与企业的紧密联系

澳大利亚职业教育体系中, TAFE学院与企业的紧密联系是校企合作机制的核心特征。TAFE学院与企业签订合作协议, 确保课程设置与行业需求高度契合, 企业参与课程开发、教学实施及学生实习实训全过程。超过80%的TAFE课程与企业合作开发, 墨尔本TAFE学院与多家知名企业建立长期合作关系, 企业为学院提供技术培训资料和设备, 派遣技术人员担任兼职教师, 学生在企业完成实习, 获得实践经验。这种“工学交替”模式提高学生就业竞争力, 为企业输送高素质技术技能人才。

1.2.2 实习与学徒制的实践

澳大利亚职业教育校企合作机制中, 实习与学徒制是核心组成部分, 促进职业教育与产业界深度融合。澳大利亚学徒制历史悠久, 涵盖传统手工艺行业和现代领域如信息技术、金融服务, 确保教育与市场需求契合。约40万名学徒和实习生在企业接受培训, TAFE学院与企业设计实习与学徒制项目, 学徒在学习期间获得理论知识教育和实操指导, 提高学习有效性和实用性。例如, 汽车修理公司与TAFE学院合作培养学徒, 学徒在学校学习基础知识后进入企业进行实地操作训练, 企业支付工资和部分学费, 形成双赢局面。这种合作模式提升学徒职业技能, 为企业输送高素质技术人才, 增强企业竞争力。

2 中国职业教育校企合作机制

2.1 政策导向与改革举措

2.1.1 中国特色的职业教育体系

中国特色职业教育体系近年来发展显著, 目标是培养符合市场需求的高素质技能型人才。体系强调产教融合, 通过校企合作、工学交替等形式优化教育资源配置。例如, “现代学徒制”试点项目结合传统与现代教育, 形成“学校+企业”双主体育人模式。截至2022年, 超1000所职业院校参与试点, 覆盖多行业, 提升学生实践能力和就业竞争力。政策导向关键, 政府出台政策文件如《国家职业教育改革实施方案》, 明确战略地位、发展目标和重点任务, 推动职业教育与产业深度融合。政策鼓励企业参与职业教育, 共建实训基地、联合培养, 实现人才共育、过程共管、成果共享, 提升教育质量, 促进企业技术创新和产业升级。

2.1.2 产教融合政策

为推进职业教育高质量发展, 中国深化产教融合、校企合作。发布《职业学校校企合作促进办法》《国家职业教育改革实施方案》《国家产教融合建设试点实施方案》等文件, 修订《职业教育法》。在法律、政策与制度保障下, 推进产教融合试点城市和产教融合型企业建设, 取得成效。如深圳职业技术学院与华为、腾讯等合作, 共建产业学院和实训基地, 通过项目操作和案例分析, 让学生掌握前沿技术和行业动态。产教融合模式提高就业率, 促进区域经济转型升级。

2.2 校企合作实践

2.2.1 校中厂与企业学院

在中国职业教育的校企合作实践中, “校中厂”与“企业学院”作为两种创新模式, 为产教深度融合提供了生动范例。校中

厂模式, 即将企业的生产线或车间直接引入学校, 学生在校园内即可参与真实的生产过程, 实现理论与实践的无缝对接。例如, 职业技术学院与机械制造企业合作, 共建了校内汽车零部件加工厂, 学生不仅能在专业教师的指导下学习理论知识, 还能在真实的工作环境中进行实操, 大大提升了他们的职业技能和就业竞争力。

企业学院则是企业为了培养符合自身需求的高素质人才, 与学校合作建立的专门教育机构。其通常包括定制化课程、实习实训基地、以及由企业专家与学校教师共同组成的教学团队。以华为与某高职院校合作建立的企业学院为例, 该学院根据华为的技术需求, 开设了5G通信、云计算等前沿技术课程, 并为学生提供在华为研发中心实习的机会。通过这种模式, 学生不仅能学到最前沿的技术知识, 还能深入了解企业文化和工作环境, 为将来的职业生涯打下坚实基础。

2.2.2 校企二元培养模式

校企二元培养模式是中国职业教育校企合作的重要形式之一。在这种模式下, 学生既在学校接受理论教育, 又在企业接受实践培训。学校与企业共同制定人才培养方案和教学计划, 实现理论与实践的有机结合。这种培养模式有助于提升学生的职业能力和职业素养, 增强他们的就业竞争力。同时, 校企二元培养模式也有助于企业提前选拔和培养符合需求的人才, 降低招聘成本和提高员工满意度。例如, 四川航天职业技术学院的“1444”校企合作模式就是一种典型的校企二元培养模式。该模式中的“1444”分别代表一年级进行基础理论学习、二年级进行专业理论学习与实践教学交替进行、三年级进行企业实习与毕业设计、四年级进行就业前的职业素养提升。通过这一系列的分阶段培养, 学生能够在掌握扎实理论知识的同时, 获得丰富的实践经验, 从而更好地适应企业需求。此外, 该模式还强调学校与企业的深度合作, 共同参与人才培养的全过程, 确保人才培养质量与企业需求的高度契合。

3 比较分析

3.1 合作深度与广度的差异

3.1.1 企业参与度比较

在澳大利亚与中国职业教育校企合作模式的企业参与度比较时, 可以发现显著的差异。澳大利亚政府通过一系列法律政策框架, 如《国家职业教育与培训法》和《澳大利亚资格框架》, 不仅明确了企业在职业教育中的法定角色, 还通过税收优惠、资金补贴等激励措施, 鼓励企业积极参与校企合作。相比之下, 中国职业教育校企合作虽然近年来在政策推动下取得了显著进展, 如《国家职业教育改革实施方案》的出台, 强调了产教融合的重要性, 但在企业参与度上仍有待提升。一方面, 尽管政策鼓励企业参与职业教育, 但具体落实中, 企业因缺乏足够的激励机制和明确的参与路径, 往往表现出较低的参与热情。另一方面, 由于历史原因和体制障碍, 部分企业对职业教育的认知仍停留在提供实习基地的层面, 未能充分认识到校企合作对于提升企业竞争力、促进产业升级的长远价值。

3.1.2 合作形式的多样性

澳大利亚与中国职业教育的校企合作模式分析中,合作形式的多样性成为了一个不可忽视的亮点。澳大利亚的职业教育体系,特别是其TAFE学院,与企业之间的合作形式丰富多样。除了传统的实习与学徒制,TAFE还积极推行“项目导向型学习”,鼓励学生参与企业真实项目,这种“学中做,做中学”的模式极大地提升了学生的实践能力和职业素养。

相比之下,中国的职业教育校企合作形式同样展现出多样化的特点,但更侧重于“产教融合”。例如,“校中厂”模式,即在学校内部建立生产性实训基地,模拟真实企业环境,让学生在校园内就能体验到企业生产的各个环节。此外,“企业学院”作为一种新兴的合作形式,由企业 with 高校共建,不仅提供实践教学平台,还参与课程设计、教学评价等全过程,实现了教育与产业的深度融合。

值得注意的是,两国在合作形式多样性上的探索,均体现了对“双赢”理念的深刻理解。无论是澳大利亚的“项目导向型学习”还是中国的“产教融合型企业”,都是通过多样化的合作形式,将学习与工作紧密结合,既满足了企业对人才的需求,又提升了职业教育的社会认可度。

3.2 学生权益保障分析

在探讨澳大利亚与中国职业教育的校企合作模式时,实习权益与职业安全是不可忽视的重要议题。澳大利亚职业教育体系中的实习制度,深受其完善的法律政策框架支撑。例如,澳大利亚的《国家职业教育与培训法》明确规定了学生实习期间的基本权益,包括合理的薪酬、安全的工作环境和明确的职业发展路径。TAFE(技术与继续教育)学院与企业合作时,通常会签订详细的实习协议,确保学生在实习期间不仅能够获得实践经验,还能享受到全面的职业安全保障。据澳大利亚统计局数据显示,近年来,参与实习的学生工伤事故率持续下降,这得益于严格的法规执行和企业的积极履行责任。

相比之下,中国职业教育在实习权益与职业安全方面的探索虽起步较晚,但近年来也取得了显著进展。中国政府出台了一系列产教融合政策,强调企业在实习过程中的主体责任,要求企业提供符合安全标准的工作环境,并为实习生购买必要的保险。例如,一些地区推行的“现代学徒制”项目,不仅让学生在企业师傅的指导下快速成长,还通过签订三方协议(学校、企业、学生),明确各方权责,有效保障了实习生的合法权益。

4 结束语

综上所述,在比较澳大利亚与中国职业教育校企合作机制的过程中,不难发现两国在推动校企合作方面均有着显著的成就与特色。澳大利亚以其完善的法律政策框架、紧密的机构合作模式,为校企合作提供了坚实的保障。而中国则在政策导向与改革举措上不断探索,形成了具有中国特色的职业教育体系与产教融合政策,为校企合作注入了新的活力。然而,合作深度与广度的差异、企业参与度的不同以及合作形式的多样性,都反映了两国在校企合作机制上的不同侧重点与优势。在学生权益保障方面,两国也在不断努力,确保学生在校企合作中获得更好的成长与发展机会。总之,澳大利亚与中国在职业教育校企合作机制上各有千秋,相互借鉴与学习将为两国职业教育的未来发展带来更加广阔的前景。

“本论文得到广西壮族自治区教育厅资助”。

[基金项目]

“广西教育科学‘十四五’规划2023年度重点课题”《民族地区涉农职业教育与乡村振兴联动发展研究》(编号:2023A104);2022年度广西高校中青年教师科研基础能力提升项目“基于校村联动的乡村振兴路径探索与实践研究”(编号:2022KY1358);广西教育科学“十四五”规划课题“2023年度职业教育英语教学改革专项课题”“基于广西本土思政元素的高职英语课程思政实现路径研究与实践”(课题编号:2023ZJY1150)的研究成果之一。

[参考文献]

- [1]孙源,关哲.澳大利亚职业教育校企合作的关键要素、主要特点及启示[J].教育与职业,2023,(12):69-76.
- [2]朱清.澳大利亚TAFE学院高质量校企合作及其对我国职业教育的启示[J].芜湖职业技术学院学报,2022,24(01):73-77.
- [3]刘淑颖.澳大利亚的能力本位教育与中国学徒制教学探究[J].实验室研究与探索,2021,40(09):249-253.
- [4]季仕锋.澳大利亚与中国职业教育经费来源比较——基于多元化投资视角[J].广东交通职业技术学院学报,2020,19(04):70-73.
- [5]阳勇.澳大利亚职业教育的产教融合和校企合作机制对我国的启示[J].机械职业教育,2018,(07):12-15.

作者简介:

陈淑芬(1976--),女,汉族,湖南永州人,副教授,硕士研究生,澳大利亚Box Hill Institute访问学者,研究方向:高职英语、ESP英语、跨境电商。