

学习共同体对研究生批判性思维的影响研究

陶先英

重庆师范大学计算机与信息科学学院

DOI:10.12238/mef.v8i6.12017

[摘要] 批判性思维是培养创新性人才的关键。学习共同体是一种以学习者为核心的教育活动。以高校255名研究生样本作为研究对象,运用结构方程模型分析了学习共同体、互动投入水平以及批判性思维能力之间的关系。研究发现,学习共同体显著直接预测研究生批判性思维,并且互动投入间接预测了研究生的批判性思维,在学习共同体与批判性思维之间发挥显著的中介效应。

[关键词] 学习共同体; 批判性思维; 研究生; 互动投入

中图分类号: G643.0 文献标识码: A

Study on the Influence of Learning Community on Critical Thinking of Graduate Students

Xianying Tao

School of Computer and Information Science, Chongqing Normal University

[Abstract] Critical thinking is the key to cultivate innovative talents. Learning community is an educational activity with learners as the core. Using the structural equation model of 255 graduate students, this paper analyzes the relationship among learning community, interactive engagement level and critical thinking ability. The study found that the learning community significantly directly predicted the critical thinking of graduate students, and the interactive input indirectly predicted the critical thinking of graduate students, and played a significant intermediary effect between the learning community and critical thinking.

[Key words] Learning community; Critical thinking; Graduate students; Interactive input

引言

随着信息时代的到来和迅速发展,研究生不仅需要掌握专业知识、钻研学术,更需要具备批判性思维,勇于挑战自己、敢于挑战权威,以适应复杂多变的社会环境。批判性思维可以有效促进创新精神已经是国际公认的事实,作为科学思维的重要组成部分,批判性思维也得到了越来越多的重视^[1]。然而,学习共同体作为一种高影响力的教育活动,以师生互动和同伴互动为主要作用形式,对研究生能力发展产生赋权增能的社群效应。通过促进学术交流与思想碰撞,学习共同体不仅可以帮助研究生深化专业知识,还能够提升其批判性思维能力和解决复杂问题的能力^[2]。研究生在这种协作式学习环境中,通过多元化的视角与实践经验的分享,拓宽了思维广度,增强了自主学习和创新能力。因此,探讨学习共同体对促进研究生批判性思维能力发展的作用机制,可为提升研究生人才培养质量提供切实可行的行动指南,推动高层次人才的全面发展^[3]。

1 研究背景

1.1 学习共同体定义

德国社会学家滕尼斯最早提出了共同体概念是指自然形成的、同质的、有边界的人类生活群体,比如家族、村庄。所谓学

习共同体是指一个由学习者与助学者(教师、专家、辅导者等)共同构成的团体,他们之间经常交流,分享学习资源完成一定的学习任务,形成相互影响、相互促进的人际关系^[5]。目前,在学术界里学者们对学习共同体概念的理解多种多样仍然没有一个统一且明确的界定。学习共同体可以从两个层面来理解。从大的方面看,它代表了一种教育发展方向和理念,也体现了教学过程中人际关系的转变。从具体层面来说,它指的是在课堂、校园、网络等各种场所中实际开展学习活动的群体。以大学为例,学习共同体主要体现为一种协作学习模式,由学生和教师共同组成,目的是为了实现在特定的学习目标^[4]。

1.2 批判性思维定义

批判的英文单词“Critical”源于希腊文kriticos,意思是提问、理解某物的意义和有能力分析,即“辨别或判断的能力和标准。从该词语的起源来说,“Critical”暗示发展“基于标准的、有辨识能力的判断”^[6]。批判性思维的最初定义由美国的恩尼斯(Robert Ennis)提出(1962),表述为:批判性思维是“为决定相信什么或做什么而进行的合理的、反省的思维”,在20世纪40年代批判性思维用于标示美国的教育改革主题;70年代批判性思维作为美国教育改革运动的焦点而出现;

80年代成为教育改革的核心^[7]。在20世纪90年代,美国哲学学会汇聚了专家共识,就批判性思维及其理想实践者的特征进行了综合阐述:批判性思维被定义为一种具备明确目的且能够自我修正的判断过程。这一过程涵盖了解释现象、深入分析、合理评估、逻辑推论,以及详尽阐述支撑这些判断所依据的证据、核心概念、运用方法、评价标准或所处的具体语境。通过这一系列活动,批判性思维者展现出了高度的认知严谨性和自我反思能力。

1.3 学习共同体对批判性思维的影响

佐藤学教授(The University of Tokyo, Japan)^[9]开创性地实施了“学习共同体”框架下的学校革新,该举措成效斐然,为学习共同体模式的广泛采纳奠定了坚实基础。在教授这一模式下,课堂教学围绕“活动启动—协同探索—表达交流”的循环体系展开,成为学生学习的核心机制。学生在一个心理安全的环境中,通过不同逻辑观点的碰撞与融合,这促使学习从孤立、单向、脱离情境及静态论证向多维度、开放互动、对话式辩论转变,有效联结了批判性思维的培养与学习共同体的构建,革新了传统批判性思维培育路径。

2 结论与建议

2.1 研究结论

2.1.1 学习共同体对批判性思维具有正向影响

学习共同体对批判性思维有着显著的正向预测作用,表明在良好的学习共同体环境下能够一定程度地促进研究生的批判性思维能力。在良好的学习共同体环境下,研究生能够接触到多元化的观点和丰富的实践经验,并且这种环境鼓励开放性的讨论和深入的探究,使得研究生可以深入思考并批判性地分析问题。通过与导师和同伴的频繁互动,研究生能学习到不同的思考方式和解决问题的策略,从而不断拓宽思维边界,提升批判性思维能力。此外,学习共同体中的合作学习模式能够增强学术信任和团队合作意识,促使研究生在群体协作中更有效地交流、整合不同的观点和方法,进而培养出更具创新性和批判性的思维能力。这样,不仅提高了他们的学术水平,也为其未来的学术或职业生涯打下坚实的基础。

2.1.2 学习投入在学习共同体与批判性思维之间发挥部分中介作用

本研究的中介效应结果表明,学习投入在学习共同体和批判性思维之间起到了中介作用。学习共同体对批判性思维的影响有两种方式:一是直接影响,二是通过学习投入间接发挥作用。因此,学习共同体不仅能直接帮助研究生提高批判性思维能力,还能通过促进他们更积极地参与学习来间接提升这种能力,这里的学习投入,指的是研究生在学习过程中的主动参与程度。包括对学习内容的深入理解、对学科知识的独立思考以及对学习过程的课程反思等。通过增强学习投入,研究生不仅能提高学习效果,还能培养出更强的批判性思维能力,因为主动的学习态度促使他们不断质疑、分析并应用所学知识。这种主动性学习的培养,在长期的学习过程中,能够逐步

提高研究生的思维深度和解决问题的能力,从而更好地适应复杂的学术和职业挑战。

2.2 研究建议

2.2.1 营造多元化和包容性的学习环境

首先,明确多元化与包容性的内涵与重要性,学校及导师团队需深刻认识到多元化不仅指学生群体的多样性,还涵盖思维方式、学习风格及创新能力的多样性。包容性则强调对所有成员差异性的尊重、接纳与支持,确保每个人都能在不受偏见和歧视的环境中自由表达、学习与成长。这样的环境对于培养研究生的全球视野、跨文化交流能力及批判性思维能力至关重要。

其次,制定并实施多元化策略,如在招生过程中,积极吸引来自不同背景的优秀学生,通过多样化的选拔标准(如综合素质、创新能力、社会实践等)而非单一学术成绩,确保研究生群体的多元化。还可以设计跨学科课程模块,鼓励研究生选修非本专业课程,拓宽知识视野;同时,增加国际化课程,引入国际先进教学理念与方法,促进文化交流与理解。此外,组织国际学术交流活动,邀请全球知名学者进行讲座和讨论,进一步提升研究生的全球视野和学术素养。

2.2.2 加强师生互动和同伴合作学习

研究生需要与导师保持紧密联系,同时也要加强同学间的交流合作,既要重视与导师的互动,也要积极参与同学之间的协作学习。比如,可以建立导师与学生间的定期会面制度,不仅限于学术指导,还应包括个人成长、职业规划等多方面的交流,以增进师生间的信任与理解。导师应根据每位研究生的兴趣、能力及发展需求,提供个性化的学术指导与职业规划建议,促进研究生的全面发展。

其次,应该促进同伴合作学习,组织定期的小组讨论会,围绕学术问题、项目进展等展开深入交流,鼓励研究生分享观点、碰撞思想,共同解决问题。还可以鼓励跨学科、跨年级的研究生组成项目团队,共同参与科研项目或实践活动,通过合作学习,学习不同的思考方式和解决问题的策略,拓宽思维视野。

2.2.3 激发研究生兴趣和动力

导师应根据研究生的能力水平,设计具有挑战性的研究项目。这些项目不仅应涵盖前沿科技领域,还应融入实际应用场景,让研究生感受到科研的实用价值和深远意义,从而激发其内在的探索欲和求知欲。并在项目设计中融入趣味性元素,如跨学科融合、创新实验设计等,使科研过程不再枯燥乏味。通过轻松愉快的科研氛围,让研究生在享受科研乐趣的同时,不断提升对科研的兴趣和热情。并且,导师应扮演引导者的角色,鼓励研究生主动提出问题、设计实验、分析数据,并在过程中给予适时的指导和支持。这种自主探索的过程能够极大地增强研究生的科研投入度,培养其独立思考和解决问题的能力,进而提升研究生批判性思维能力。

2.2.4 提供反馈与指导

导师应建立个性化的反馈机制,针对每位研究生的科研进

展、研究方法、论文撰写等方面给予具体、细致的反馈。通过指出优点与不足,帮助研究生清晰认识自身能力水平,明确改进方向。在提供反馈的同时,导师应给出具体的、可操作的改进建议。这些建议应基于研究生的实际情况,旨在促进其科研能力的提升和批判性思维的发展。通过逐步引导,使研究生在科研实践中不断成长。导师应鼓励研究生勇于挑战现有的学术观点或理论框架,提出自己的独到见解。通过参与学术讨论、撰写论文等方式,锻炼研究生的批判性思维能力,培养其独立思考和勇于创新的精神。

3 结语

综上所述,学习共同体在提升研究生批判性思维方面具有重要作用,尤其是在互动投入和多元化学习环境的促进下。通过积极的师生互动和同伴合作,研究生不仅能够深化学术理解,还能发展独立思考和问题解决的能力。导师应在此过程中扮演引导者角色,激发学生的兴趣与动力,同时通过个性化反馈帮助其不断提升。因此,高校应更加注重学习共同体的构建,创造包容和多元的环境,进一步培养具有全球视野与创新能力的高素质人才。

[基金项目]

2024重庆市教育委员会人文社会科学研究重点项目“教育数字化转型下乡村教师数字胜任力与提升路径研究”(项目编号:24SKGH056)。

[参考文献]

- [1]周碧露.大学生学习策略与批判性思维的关系研究[D].上海师范大学,2021.
- [2]陈兆军,王仕超,陈玉蕾,等.学习共同体对大学生社会情感能力的影响机制研究[J].重庆高教研究,2024,12(3):82-96.36.
- [3]周青,杨玲,杨辉祥.对美国化学教材中批判性思维培养的思考——以2005年版PrenticeHall《化学》教材为例[J].课程·教材·教法,2006,26(09):87-91.
- [4]张梅,印勇.批判性思维:研究生开启科学创新之门的钥匙[J].学位与研究生教育,2011,(09):29-32.
- [5]孙茂华.学习共同体在自主学习环境中的探析[C].第四届人文学科和社会科学研究国际学术会议.中国江苏无锡,2018:238-240.
- [6]田秋悦.高中生课堂阅读批判性思维调查研究[D].山西省:山西师范大学,2017.
- [7]郭阳.论批判性思维在成人体育教学中的应用[J].中国成人教育,2010,(16):183-183.

作者简介:

陶先英(2002--),女,汉族,四川达州人,硕士研究生,重庆师范大学计算机信息与科学学院,学生,研究方向:智慧教育;教育评价。