

庄子自由观在国际中文教育中的价值探讨

周璇

澳门科技大学

DOI:10.12238/mef.v8i7.12060

[摘要]随着国际中文教育的蓬勃发展，如何将语言教学与中国传统文化相结合，成为从业者的重要课题。庄子的自由观，尤其是“无用之用”的思想，体现了中国传统哲学中超越功利、追求精神自由的核心智慧。本文通过文献分析与教学案例探讨了庄子自由观在国际中文教育中的实际应用价值。研究主要从跨文化理解、学习心态调整、思维与表达融合、教材创新，四个维度展开，结合具体教学策略与设计分析其应用可行性。庄子的自由观不仅能够丰富文化教学内容，还能优化学生的学习态度，激发跨文化思考，深化语言与文化学习的双向融合。这可以为国际中文教育哲学文化的教学提供启发，并为未来教学实践提出可行建议。

[关键词]庄子自由观；无用之用；国际中文教育；跨文化理解

中图分类号：G64 文献标识码：A

Exploration of the Value of Zhuangzi's Concept of Freedom in International Chinese Education

Xuan Zhou

Macau University of Science and Technology

[Abstract]With the rapid development of international Chinese education, integrating language teaching with traditional Chinese culture has become a critical focus for educators. Zhuangzi's concept of freedom, particularly the concept of "the usefulness of uselessness," reflects the core wisdom of transcending utilitarianism and pursuing spiritual freedom in Chinese philosophy. This study explores the practical application value of Zhuangzi's concept of freedom in international Chinese education through literature analysis and teaching cases. It focuses on four dimensions: cross-cultural understanding, adjustment of learning attitudes, integration of thinking and expression and innovation in teaching materials. Zhuangzi's concept of freedom can not only enrich cultural teaching content but also optimize students' learning attitudes, stimulate cross-cultural thinking, and deepen the two-way integration of language and cultural learning. This can provide inspiration for the teaching of philosophy and culture in international Chinese education and put forward feasible suggestions for future teaching practice.

[Keywords]Zhuangzi's concept of freedom; Usefulness; Uselessness; International Chinese education; Cross-cultural understanding

引言

随着国际中文教育的不断发展，如何在教授语言技能的同时进行合适的文化教学值得我们探讨。当前，文化教学内容多偏重实用性和表层文化，对深层次哲学思想的引入相对不足，限制了学习者对中国文化精神内涵的理解。

庄子的自由观以“无用之用”为核心，倡导超越功利束缚、追求内心解脱与天人合一，体现了中国传统哲学的独特智慧。庄子的思想通过寓言和比喻等形式传递深刻哲理，既生动有趣，又贴近学习者在语言学习中面临的心理和文化挑战，如焦虑感、功利性目标的压力和跨文化交流中的困惑。这种思想不仅丰富了文化教学内容，还具有重要的跨文化启发价值。

基于此，本文以庄子自由观为切入点，探讨其在国际中文教育中的实际应用价值，重点分析其在跨文化理解、学习心态调整、思维与表达融合及教材创新中的潜力。本文认为，

将庄子自由观融入教学，不仅能提升学生的学习兴趣与文化理解，还能优化其学习心态，促进跨文化思维的发展，为国际中文教学提供新思路。

一、庄子自由观的核心内涵

（一）“无用之用”：超越功利的自由

庄子通过寓言如“大木之喻”“大瓠之喻”“庖丁解牛”生动诠释了“无用之用”的哲学思想。在“大木之喻”中，大树因材质不好，未被砍伐作器物，却得以作为庇荫之所，展现了存在的独特价值，超越了功利性判断。同样，“大瓠之喻”中，葫芦虽不合作器皿，却可改作漂浮工具，展现无用的事物在不同视角下所具有的巨大潜能。而在“庖丁解牛”中，庖丁通过顺应牛骨筋络的自然结构，避免用蛮力切割，体现了一种顺应自然的智慧。这些案例表明，“无用”并非真正的无价值，而是超越世俗功利框架的独立存在状态。庄子通过这一思想批判了对“有用”的单一追求，提醒人们

反思对实用价值的过度依赖。“无用之用”不仅揭示了事物潜在的多元意义，也为人们提供了一种超脱功利束缚的生存智慧。

庄子的“无用之用”与其自由观一脉相承，强调超越世俗评价体系，追求内心的宁静与自由。这种哲学内涵引导人们重新定义生命的意义与价值，摆脱外在功利的束缚，获得精神上的逍遥与解放。

（二）“无待”：摆脱依赖的自由

“无待”是庄子自由观的核心概念^[1]，指的是摆脱对外物的依赖而获得自由的状态。庄子认为，个体的痛苦与束缚往往源于对外在条件的执着，例如对他人认可的依赖或对外界成功的追逐，都会使内心陷入不安。通过摆脱这些外在的依赖，个体才能不为外物所累，回归内心的安宁与自在。为了实现“无待”，庄子提倡顺应自然规律，抛弃对外部环境的执着，个体不受到他人或环境的支配，真正实现逍遥自由。

（三）“逍遥游”：精神解放的自由

在《逍遥游》中，庄子将心灵自由的标准引入到对人的观察、感受、理解和评价之中，从而建立起自己的价值观念体系。不论是孔子的仁义观，还是老子的道德观，归根到底都是围绕人的价值评价问题展开的，庄子也不例外。但老子以治理社会的有效性为基本价值尺度，孔子以更好地处理人与人的社会关系为基本价值尺度，只有庄子才以个体人的心灵自由为基本的价值尺度。^[2]

庄子以“大鹏展翅”的寓言生动描绘了“逍遥”的境界，这是一种精神的极大解放与超然独立，超越了物质束缚和世俗功利，达到了人与天地和谐共存的状态。逍遥的核心并非物理空间上的自由，而是一种内心的超脱，强调精神的自足与自在，不为外界的干扰和制约所累。庄子认为，通过“无用之用”与“无待”，个体能够摆脱对外在条件的执着，进入无拘无束的生命体验。这种精神状态代表了自由的最高形态。

（四）“齐物论”：平等视角下的自由

在《齐物论》中，庄子提出了万物平等的哲学观，认为万物在本质上是无差别的，“彼是彼也，此是此也”，这一视角超越了人类主观的价值评判。从自由的角度看，庄子通过消解对万物的偏见，追求一种超越价值判断的自由。这种自由建立在对宇宙整体秩序的尊重之上，体现了人与自然的和谐共生。齐物论启示人们，不要被世俗观念和对立思维所束缚，而应从更宏大的视角看待自由与平等，超越二元对立的思想桎梏，达到精神的解放与自由。

二、庄子自由观在国际中文教育中的价值

（一）跨文化理解的桥梁

庄子的自由观与西方哲学中的自由观形成对比，展现了中国哲学的独特性与深刻内涵。在中文教学中，结合中外文化对比的方式深入讲解庄子自由观，不仅能帮助学生理解中国文化中的“自由”概念，还能引导他们思考跨文化差异的哲学意义，从而拓宽文化视野。

庄子的自由观强调从功利性束缚中解脱，追求内心的精神自由与“天人合一”的和谐状态，这种自由观以“无待”和“无用之用”为核心，主张摆脱对外在条件的依赖以及超越功利价值体系。与此不同，西方哲学的自由观更关注个人权利、理性选择与责任。例如，康德的“道德自由”强调人在遵循道德法则时的自主性，而庄子的自由则更注重摆脱外在束缚、顺应自然规律的超脱境界^[3]。同样，存在主义哲学中的“选择自由”重视与自由共在的对自身及他人的责任^[4]，而庄子强调通过“无为”与“顺其自然”达到精神的逍遥状态。

课堂上，教师可以通过文化比较和提问的方式，引导学生探讨这些哲学思想的异同。例如，结合庄子的“大鹏展翅”寓言故事，引导学生思考内心自由与外部选择的关系。设计的问题可以包括：“康德的‘道德自由’与庄子的‘无待’自由如何在理念上相互补充或冲突？”“存在主义的‘选择自由’是否与庄子的‘无为’自由存在对立？”以及“功利自由与精神自由是否必然冲突？”

通过对比式教学，学生不仅能理解不同哲学体系对“自由”的多维诠释，还能深刻体会“齐物论”所倡导的平等看待万物的理念。这种哲学启示引导学生用开放的态度理解文化差异，避免因文化背景不同而产生优越感，增强对他者文化的包容与尊重。在分析庄子寓言故事的过程中，学生能够反思文化差异的价值，认识到“包容多样性”的重要性，从而培养更加平等与开放的文化视角。这种基于文化对比和哲学融入的教学方式，不仅深化了文化教学的内涵，还拓宽了学生的全球化视野和文化敏感性，帮助他们以更包容的态度参与跨文化交流。

（二）学习心态的调整与动力提升

庄子的自由观为语言学习提供了新的视角。通过对庄子“无用之用”的思考，教师可以引导学生发展超越功利的学习观，让学生重新审视语言学习的意义，使他们意识到学习不仅是为了职业发展或学术需求，更是一个促进内心成长的过程。例如，教师可以提出问题如“为什么要学中文？”或“语言学习的意义是否仅限于实用性？”以启发学生思考。在讨论中，学生可以从庄子自由观的视角出发，进行思考，发现语言本身所蕴含的魅力，感受语言背后独有文化内涵的乐趣，逐步摆脱功利性的束缚，激发对学习过程的热爱和内在驱动力。

庄子的自由观为学生提供了一种面对学习压力与焦虑的哲学支撑。教师可以引导学生以更开放、超然的态度看待学习中的困难，将其视为成长的契机。例如，设计“汉语学习心得分享”课堂活动，让学生交流在语言学习过程中遇到的挑战与收获，讨论他们如何通过调整心态应对难点。这种方式不仅有助于学生减轻焦虑、重塑信心，还能帮助他们以更积极的态度面对学习中的起伏。通过将庄子的哲学思想融入教学，学生不仅能提升学习体验，更能在语言学习中感受到个人成长的意义，同时深入理解中国文化的独特智慧，使语言学习成为内在成长与文化探索的双重旅程。

(三) 思维训练与语言表达的融合

庄子的寓言（如《逍遥游》《齐物论》）为培养学生的抽象思维与逻辑表达能力提供了丰富的语言训练素材。通过阅读和分析庄子关于自由与平等的哲学理念，学生能够在讨论中逐步提升对抽象概念的理解与表达能力。例如，学生可以通过中文讨论“自由”“价值”“功利”等抽象主题，拓宽语言应用场景，同时加深对中国文化内涵的理解。在讨论“自由与责任”或“内心与外界的关系”时，学生能够练习运用哲学术语与表达方式，提升用中文探讨复杂问题的能力。这种训练有助于培养学生的文化敏感性与深层表达能力。

(四) 国际中文教材的创新素材

在国际中文教材的创新中，庄子的哲学思想可以为文化教学内容提供丰富的补充。现有的国际中文教材大多偏重实用性内容，对哲学和深层文化的介绍较少。目前的对外汉语教学中的文化教学多以儒家为主，暂时还没有以道家文化为主的对外汉语教学。引入庄子的自由观，不仅能弥补这一缺失，还能激发学生对中国文化的兴趣，使语言学习更具吸引力。庄子的哲学思想特别适合融入高级中文教材中，庄子的寓言故事（如“大鹏展翅”“无用之木”）生动有趣，富有哲理，适合通过故事化、多模态教学设计（如图像、短视频）^[5]提升学生的学习兴趣，增强学习趣味性和文化深度，帮助学生在轻松氛围中理解复杂哲学。

三、实践中的挑战与对策

(一) 主要挑战

1. 语言障碍

庄子的作品使用古汉语，充满晦涩难懂的语法和丰富的比喻，学生尤其是初学者在阅读和理解上会面临极大的困难。同时，哲学性的表达较为深奥，学生即使理解了文本内容，在语言输出上仍常感力不从心，难以清晰表达自己的观点。

2. 文化差异

庄子自由观中的许多概念，例如“齐物”“逍遥”，与部分学生的本国文化价值观存在较大差异。学生可能受自身

文化背景的限制，难以从庄子的角度深入理解这些哲学思想，从而影响学习效果和文化的深入认知。

3. 教学方法的局限

传统教学方式常采用单向讲授和文字解读，这种单一的呈现形式难以激发学生对哲学内容的兴趣和深度参与。同时，庄子哲学的抽象性增加了教学的难度，缺乏多样化教学手段容易导致学生学习效果不佳。

(二) 解决策略

1. 语言适配与注释

教师可选择简化的文本或现代汉语翻译，配以详细注释，帮助学生克服古汉语障碍。此外，可通过图表、情景化语言活动等方式分解复杂的哲学概念，使内容更易于理解和表达。

2. 跨文化对比教学

结合学生的文化背景，设计跨文化讨论环节，例如比较“庄子的自由观”与学生本国哲学或宗教中关于“自由”的理念。这种对比能帮助学生在熟悉的语境中理解抽象概念，打破文化局限，加深对中国哲学的认知。

3. 多元化教学方法

教师可以采用多模态和互动式教学手段，如寓言故事的多媒体展示、角色扮演、哲学辩论等，将庄子思想融入听说读写活动中，激发学生兴趣，增强课堂参与度，让他们在轻松的氛围中理解复杂哲学。

四、结语

在对外汉语教学中，语言和文化相辅相成，相互贯通。学生可以在语言中体会文化，同时借助文化表达语言。庄子自由观的哲学思想，可以为国际中文教育提供丰富的文化内容，启发学生跨文化理解和深层次思维的能力。通过跨文化对比等教学方式，不仅能拓宽学生的文化视野，还能提升语言表达能力和思维深度。这种结合哲学与语言的教学尝试，为文化教学带来了更多可能性。

在教学实践中，教师需要关注庄子思想的时代背景及其当代适用性，结合学生的文化特点与学习需求，精选教学内容，做到古为今用、扬弃结合。通过平衡传统哲学与现代教育目标，深化文化教学，为国际中文教育提供新的方向。

[参考文献]

[1]马晓政. 庄子的自由思想及其当代意义[D]. 深圳大学, 2017.

[2]王富仁. 论庄子的自由观——庄子《逍遥游》的哲学阐释[J]. 河北学刊, 2009, 29(06): 39-46.

[3]郭天都. 庄子的“逍遥”与康德的“自由”之比较[D]. 上海师范大学, 2021. DOI:10.27312/d.cnki.gshsu.2021.000227.

[4]卢毅. 自由、共在与责任——法国存在主义与精神分析视域下的伦理主体[J]. 伦理学研究, 2024 (05): 74-81. DOI:10.15995/j.cnki.11xyj.2024.05.005.

[5]刘俊岚. 《庄子》寓言类成语对外教学设计研究[D]. 西南科技大学, 2022. DOI:10.27415/d.cnki.gxngc.2022.000209.

作者简介:

周璇(2001.04——), 女, 汉族, 浙江温州人, 在读研究生, 研究方向: 国际汉语教育。