

浅析大学生就业面临的困难以及可能引发的风险隐患

——基于高校辅导员的视角

马文静

成都理工大学

DOI:10.12238/mef.v8i7.12080

[摘要]当前大学生就业面临多重困难,包括延迟退休政策对行业青年就业的冲击及养老领域人才短缺、专业结构与市场需求错位导致毕业生就业压力大、毕业生就业选择更加多元且生涯教育质量有待提升。同时,这些问题也可能引发一系列风险隐患,如少数毕业生提交虚假就业协议导致数据失真、部分高校违反就业工作纪律要求损害公信力以及毕业生接受多轮调查引发不满等,这些问题对就业市场的准确分析与政策制定带来了挑战,也影响了毕业生的心理状态和未来职业规划。本文旨在通过辅导员视角浅析辅导员视角浅析大学生就业面临的困难以及可能引发的风险隐患。

[关键词]大学生就业; 辅导员; 就业困境; 就业

中图分类号: G64 文献标识码: A

A Brief Analysis of the Difficulties Faced by College Students in Employment and the Potential Risks

——From the Perspective of College Counselors

Wenjing Ma

Chengdu University of Technology

[Abstract]Currently, college students face multiple difficulties in employment, including the impact of the delayed retirement policy on the employment of young people in the industry and the shortage of talents in the elderly care field, the mismatch between the professional structure and market demand leading to high employment pressure on graduates, and the more diverse employment choices of graduates and the need to improve the quality of career education. At the same time, these problems may also trigger a series of risks and hidden dangers, such as some graduates submitting false employment agreements leading to data distortion, some universities violating the discipline requirements of employment work and damaging their credibility, and graduates' dissatisfaction caused by multiple rounds of surveys. These issues pose challenges to the accurate analysis of the employment market and policy-making, and also affect the psychological state and future career planning of graduates. This article aims to analyze the difficulties faced by college students in employment and the possible risks and hidden dangers from the perspective of counselors.

[Keywords]College students' employment; Counselors; Employment difficulties; Employment

引言

在当今快速变化的社会与经济环境中,大学生就业问题已成为社会各界广泛关注的焦点。随着第十四届全国人民代表大会常务委员会第十一次会议通过《延迟法定退休决议》,并于2025年1月1日起实施“弹性提前退休”政策,劳动力市场结构发生了显著变化,对大学生就业带来了新的挑战与机遇。延迟退休政策在减少劳动力市场空缺岗位的同时,也催生了养老等新兴行业的人才需求,然而,高校专业设置与人才培养力度却未能及时跟上这一变化,导致专业结构与

市场需求存在错位。此外,大学生就业选择日益多元化,但部分毕业生在求职过程中表现出迷茫与焦虑,缺乏明确的职业规划,进一步加剧了就业压力。与此同时,高校生涯教育和就业指导的质量问题也日益凸显,教学内容单一、缺乏个性化指导等问题使得毕业生在职业准备与适应能力上存在不足。更为严重的是,虚假就业协议、高校盲目追求就业率及毕业生频繁接受调研等风险隐患,不仅扭曲了就业数据的真实性,也影响了政策制定的科学性和有效性。

本文旨在从辅导员视角深入探讨大学生就业面临的困

难及其可能引发的风险隐患，通过综合分析延迟退休政策、专业结构与市场需求错位、毕业生就业选择迷茫以及高校生涯教育和就业指导质量不足等多方面因素，提出针对性的解决策略和建议。本文认为，要从政府、高校、毕业生自身以及社会各界等多个层面入手，综合施策，共同推动大学生就业工作的顺利开展，为构建和谐社会和实现经济可持续发展提供有力的人才支撑。

一、大学生就业面临的困难

（一）延迟退休政策带来多方面影响。第十四届全国人民代表大会常务委员第十一次会议通过了《延迟法定退休决议》。2025年1月1日开始，人社部实施了名为“弹性提前退休”的新政策，该政策废除了原先固定的退休年龄界限，让满足条件的退休人员能够依据个人实际情形自由决定何时退休，其时间弹性为最多可提前或延后三年。一方面，该政策对部分行业青年就业造成一定冲击。由于延迟退休减少了劳动力市场的空缺岗位，导致部分用人单位减少招聘计划，一定程度上对高校毕业生等青年群体就业形成挤出效应，从而增大就业总量压力（研究显示，2010—2020年，16—29岁青年集中涌入的8个行业中，50—64岁低龄老年人口占比最高的行业分别是建筑业、公共管理、房地产和教育行业，所占比例分别为27.5%、23%、22.7%和16.4%，短期内这部分行业青年就业可能受到一定冲击）。另一方面，随着我国步入中度老龄化社会，养老行业呈现新需求、新变化，为就业市场带来新的增长点，养老领域对专业化、精细化、综合化人才的需求日益迫切，人才缺口依然较大（中国老龄科学研究中心预测，老龄经济产业体系吸纳就业潜力巨大，预计到2050年，吸纳的就业人数将超过1亿人）。然而当前高校相关学科专业设置和人才培养力度仍显不足（据教育部阳光高考信息平台显示，截至目前，全国开设养老服务管理专业的高校仅29所），更为严峻的是，由于种种原因这些专业人才很难长期留在养老行业，进一步加剧了养老领域人才短缺问题。

（二）专业结构与市场需求仍有错位。一方面，高校专业设置未能紧密贴合市场需求，部分细分产业的核心专业布点较少、质量不高或无布点，个别热门专业一哄而上、大量招生造成学科专业结构失衡，部分专业受人工智能新技术冲击、社会环境变化、国家政策调整变化等多方面影响，导致毕业生供给过剩，从而面临严峻的就业压力。^[1]另一方面，高校人才培养方案优化调整滞后于市场需求的快速变化，实习实践及劳动教育的实施效果未达预期，使得培养出的人才在技能水平和实践经验上与实际需求存在差距。

（三）毕业生就业选择多元反而更加迷茫。一方面，依然存在一大部分学生求职偏向“求稳”。倾向于党政机关、

事业单位、国有企业就业，此类岗位往往需要考试遴选，很大比例学生会考试落选后“二战”“三战”“四战”，大大延长了“待就业”时长。另一方面，存在一部分毕业生更加重视个人价值的实现和职业满意度，频繁“离职”，不确定最适合自己的岗位职业是什么，缺乏结合自身实际情况的职业规划，在多元就业选择面前更加迷茫。互联网时代造就了更多“新职业”，2024年，人力资源社会保障部会同国家市场监督管理总局、国家统计局向社会正式发布了生物工程技术人员等19个新职业，越来越多大学生心仪的“网络主播”也正式列入其中，一些与毕业生年纪相仿的“网络主播”高额收入频频引发舆论，加剧大学生就业求职对于薪资的“落差感”，很多大学生甚至认为成为“网络主播”是“致富”捷径，面对就业选择心态出现失衡状况。

（四）高校生涯教育和就业指导质量仍需提升。大部分高校均已将生涯教育和就业指导相关课程作为必修课程纳入大学生培养体系，这一举措无疑在大学生涯的规划与未来职业的导向中扮演着至关重要的角色。^[2]然而，尽管这些课程在形式上得到了普及，但在实际教学效果上并未显著提升学生的职业准备与适应能力。目前，生涯教育和就业指导的教学内容普遍趋于单一化，缺乏针对不同专业背景和学生个性化需求的精准指导。很多学校担任生涯教育和就业指导的教师主要是辅导员，且使用统一的课件的教学资料参考。而“辅导员”近年来也渐显为一类热门求职岗位，所以存在很多辅导员从学校毕业后直接进入学校工作，缺乏其他方面阅历，对企业更不了解，就业指导服务水平参差不齐，加上“一刀切”的教学模式，难以有效激发学生的职业兴趣，也无法为他们的未来发展提供有针对性的建议。更为关键的是，随着人工智能技术的迅猛发展，就业市场对人才的需求已发生了深刻变化。在AI时代，学生不仅需要具备扎实的专业技能，更需展现出强大的适应力、创新精神和清晰的自我认知，以及持续自我驱动的学习态度。这些新时代的要求，对于高校生涯教育和就业指导提出了更高的要求。

二、可能引发的风险隐患

（一）少数毕业生提交虚假就业证明。

近年来，一个不容忽视的现象是，少数毕业生出于各种原因，选择提交虚假的就业证明材料，这一行为不仅违背了诚信原则，更在无形中扭曲了就业数据的真实性。更令人担忧的是，这一现象并非孤立存在，互联网上甚至悄然兴起了一条买卖就业协议的“灰色产业链”，进一步加剧了就业数据的失真。这种虚假就业数据的泛滥，直接导致了就业数据倒挂现象的频发，即在官方统计中显示学生已就业，而实际情况却是他们仍处于待业状态。当相关部门进行核查时，系统记录与实际情况的严重不符，无疑给就业市场的准确分析

与政策制定带来了极大的困扰。

（二）高校层面盲目追求就业率引发舆情。

尽管教育部门三令五申，明确提出了“四不准”“三不得”的就业工作纪律要求，旨在保障就业数据的真实性和准确性，但遗憾的是，仍有部分高校盲目追求高就业率，出现就业职能部门老师或辅导员（班主任）老师，因经验不足，或方法不当，有意无意地触碰了这些红线。这些违规行为不仅损害了就业数据的公信力，更在舆论场上引发了广泛的质疑和批评，对高校的形象以及全省就业工作造成了不良的影响。

（三）毕业生接受多轮调研引发不满。

对于即将步入社会的大学毕业生而言，从毕业年级开始，他们就需要面对来自不同层级、各部门的就业调研。这些频繁的调查不仅占据了他们宝贵的时间，更在心理上给他们带来了不小的压力。多次重复的调查过程，很容易让毕业生从最初的配合转变为情绪上的反感，甚至对就业大环境产生强烈的抵触心理和不准判断。这种情绪上的变化，不仅不利于有关部门对大学生就业数据的真实掌握，更可能影响到毕业生对就业市场的正确认识和对未来职业规划的积极态度。因此，如何在保障就业数据真实性的同时，减少毕业生的心理负担，成了一个亟待解决的问题。

（四）毕业生对所学专业认可度降低。

毕业生所学专业与社会招聘岗位不匹配已经是广泛存在的情况，甚至该现象有可能会在未来更加明显。^[4]据人社部门相关研究报告，在2024年无论是高等院校还是技工院校，均只有三成左右的毕业生有信心自己会从事专业对口的工作。毕业生对所学专业的认可度降低，对自身所学专业的“不认同感”会明显加剧，社会舆论方面，很多找到工作毕业生也表示工作业务与四年所学严重不对口，“工作和专业不沾边”“大学白读”等舆论讨论会影响甚至改变毕业生的就业观。

三、结语

综上所述，大学生就业问题是一个复杂而多维的社会现象，其面临的挑战不仅源于延迟退休政策带来的劳动力市场变动、专业结构与市场需求的不匹配、毕业生就业选择的迷茫，以及高校生涯教育和就业指导质量的不足，还潜藏着因虚假就业协议、高校盲目追求就业率及毕业生频繁接受调研而引发的风险隐患。这些挑战和风险相互交织，共同构成了当前大学生就业环境的复杂图景。面对这些挑战，需要从多

个层面入手，综合施策^[4]。首先，政府应进一步完善就业政策，优化劳动力市场结构，特别是在延迟退休政策实施的同时，加大对养老等新兴行业的支持力度，引导高校调整专业设置，培养更多符合市场需求的专业人才。同时，加强就业数据的监管，严厉打击虚假就业协议等违规行为，确保就业数据的真实性和准确性，为政策制定提供可靠依据；高校应深化教育教学改革，紧密贴合市场需求调整专业设置和人才培养方案，加强实践教学和劳动教育，提升学生的专业技能和实践经验。此外，高校还需加强生涯教育和就业指导的师资力量建设，引入具有丰富行业经验的教师，提供个性化、精准化的职业指导服务，帮助学生明确职业定位，合理规划未来；毕业生自身也应转变就业观念，树立正确的就业观和择业观^[5]。在追求个人价值实现和职业满意度的同时，也要充分考虑自身实际情况和社会需求，制定切实可行的职业规划。同时，保持积极的心态，勇于面对就业市场的挑战，不断提升自身的综合素质和就业竞争力；社会各界应共同努力，营造良好的就业氛围。企业应承担起社会责任，提供更多高质量的就业岗位，为毕业生提供更多的实习和就业机会。同时，媒体和公众也应关注毕业生的就业状况，传递正能量，引导毕业生理性看待就业问题，共同推动大学生就业工作的顺利开展。

[参考文献]

- [1]李逸.高校大学生“慢就业”精准帮扶策略探讨——评《“慢就业”形势下大学生就业精准服务研究》[J].中国教育科学, 2024(8).
- [2]赖德胜,何勤.当前青年群体就业的新趋势新变化[J].人民论坛, 2023(11):40-45.
- [3]刘青青,黄小涛.新形势下高职院校大学生就业创业能力提升——评《大学生职业生涯规划与就业创业教育》[J].科技管理研究, 2023, 43(16):I0015.DOI:10.3969/j.issn.10 00-7695.2023.16.038.
- [4]李春玲.大学生就业选择的趋同与分化——理性选择与社会分化[J].北京大学教育评论, 2023, 21(3):51-68.DOI:10.12088/pku1671-9468.202303003.
- [5]张晶,弋媛.高校体验式生涯教育的理论基础与实践路径[J].济南职业学院学报, 2021, 000(006):98-101.

作者简介:

马文静, 1995.04-, 女, 汉族, 山西吕梁人, 成都理工大学, 硕士研究生, 助教, 思想政治教育。