

走向循证的“四步”行动教研模式的构建与实施

荀文娟

北京教育科学研究院通州区第一实验小学杨庄校区

DOI:10.12238/mef.v8i10.13903

[摘要] “循证教研”新路径倡导以证据为基石,重构教研问题,延宕定论,广集数据,旨在优化并催生新知,让教研重归研究本质。其“四步”行动模式消融了研究与实践的鸿沟,教师借助跨界工具开辟了一方融合二者的新天地。经由问题明晰、证据精选、评估验证及迭代升级,教师在证据与行动成效的持续对话中,重塑既有经验,渐进优化实践,在此过程中,实践性智慧悄然孕育并展现。在实施过程中,遵循双轮驱动、研训一体、内生外引的原则。

[关键词] 循证实践;教研转型;“四步”行动教研;教师实践性知识

中图分类号: G451 **文献标识码:** A

Construction and Implementation of the Evidence Based "Four Step" Action Teaching and Research Model

Wenjuan Xun

Beijing Academy of Educational Sciences Tongzhou District First Experimental Primary School Yangzhuang Campus

[Abstract] The new path of "evidence-based teaching and research" advocates using evidence as the cornerstone, reconstructing teaching and research problems, delaying conclusions, and collecting data extensively, aiming to optimize and generate new knowledge, and bring teaching and research back to the essence of research. Its "four step" action model has bridged the gap between research and practice, and teachers have opened up a Xintiandi of integrating the two with the help of cross-border tools. Through problem clarification, evidence selection, evaluation and verification, and iterative upgrading, teachers reshape their existing experience and gradually optimize practice in the continuous dialogue between evidence and action effectiveness. In this process, practical wisdom quietly emerges and is demonstrated. In the implementation process, we follow the principles of dual wheel drive, integrated research and training, and internal and external attraction.

[Key words] evidence-based practice; Transformation of teaching and research; Four step action teaching and research; teacher's practical knowledge

引言

教师实践性知识是教育教学的核心,但其生成面临现实挑战:传统教研活动流于形式,“研”的弱化使其异化为经验主导的浅表化研讨,具体表现为三方面问题:一是实践性知识生成不足:教研过度依赖主观经验,缺乏数据支撑。例如,评课常围绕“如何教”展开,却忽视学生参与度或学习效果等实证依据。二是反思与探究的缺失:集体备课、听评课等活动缺乏系统性反思,易受情境限制,难以迁移有效策略。三是学生主体性被忽视:教研以“教”为中心,对学生学习需求关注不足。例如,讨论“如何设计导入”时,鲜少基于学生认知障碍数据改进教学。

破解困境需转向“循证教研”,即以证据重构问题、延缓判断、收集数据、指向改善。其核心路径包括:第一,证据驱动:

通过课堂观察、学生反馈等实证数据,替代主观臆断。例如,对比实验班数据验证教学策略有效性。第二,教研共同体:打破权威主导,构建教师协作的“第三空间”,促进隐性知识显性化。第三,以学定教:将学生表现作为教研对标物,从“以教论教”转向“以学论教”。例如,基于学生写作样本分析调整议论文教学策略。“循证教研”通过系统性证据链,推动教师突破经验局限,实现实践性知识的质变,最终回归“研”之本真。

1 模型的构建

基于以上现状分析和理论分析,我们形成了“走向循证的四步行动”教研模式。

循证就是找证据,有依据,教师不能盲目听评课。循证教研是通过寻找证据,以证据为依据进行教育教学研究和教学改进

的方法。它强调对教育教学实践中的问题进行反思，通过实证研究寻找证据并进行归因，以证据来支持教学实践的改进。我们有必要将常态化的“茶话式”教研的成果深入落地，进行“追踪式”听课。实施过程中，同组围绕同一单元某一课例的观课后，对教研过程中发现的问题，进行再备课。可以更换同组教师或者由相同教师再上课，深度“同课同构”。这样，组内教师轮流上课，针对教学问题深入探究和解决，找寻支撑教学的证据，使每位教师都参与到课例研究中。

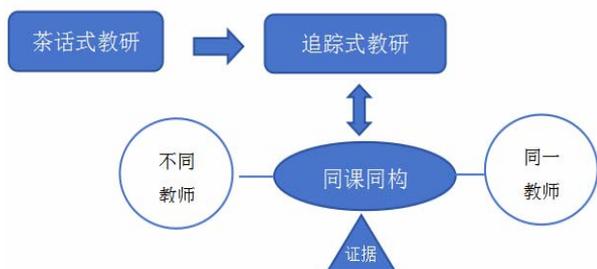


图1 循证教研的主要形态

行动研究起源于二十世纪三四十年代。柯立尔(Coller)和勒温(Kurt Lewin)等人在探究如何处理社会不同种族间人际关系问题时强调要在实践参与中进行科学研究，解决实际问题。二十世纪七八十年代，行动研究得到了深入发展，内涵更加完整。行动研究注重实践对认识的提升作用，并不断调整行动，完善认识，从而更好地投入实践开展验证。这就实现了在实践中认识和理论的紧密结合，实践过程中参与人主动反思，研究者对实践有效指导，研究者和参与人密切合作。不同的研究者对行动研究的具体实施流程有不同的归纳和总结。学术界使用最多的还是凯米斯提出的四个步骤：计划，实施，观察，反思。

学校青年读书会教师共读《大概念教学：素养导向的单元整体设计》，在理论学习之后，以单元整体设计和单课时的教学设计为依托，研究新课改背景下单元整体教学的应有之义，并在单元背景之下进行单课时的教学实践展示。单课时的设计与展示不是一次性完成的，而是根据每次观课后，教师们研讨教学过程中发生的问题，再次改进教学设计，组内教师按照研讨结果，与组内教研组长、骨干教师进行研讨交流，形成较为满意的课堂样态后，在青年教师研讨组进行展示，18位青年读书会教师担任专业的评价官，依据通州区课堂教学评价标准进行点评。

由此可见，我们在实践中逐渐形成了“四步”行动研究。

第一步，计划——单元教学设计及单课时教学设计研讨。

第二步，实施——单元背景下的单课时的教学实践研究。

第三步，观察——研讨教学问题。

第四步，反思——改进教学设计。

第一步，单元背景下的单课时的教学实践研究成为教研的起点。需要查阅课程标准，研读教参，搜集资料，形成单元的教学设计图谱和单课时的教学设计图谱。

第二步和第三步，成为研究转化为实践的重要抓手。在这一阶段，整个年级组的教师都会加入观课之中，并在观课之后进行

微教研，教师各抒己见，提出改进意见。第四步，成为教学研究的起点，有着承前启后的作用，开启新一轮的教学实践。由教研组长安排组内另一位教师进行同一课的教学改进，在完成同课同构之后，上课教师再次主动向组内组长及所有教师征集改进意见。在此之后，教师与教学主管预约研讨，再次梳理精进教学设计。

这样，组内所有教师都有执教一课的任务，都要去主动思考，主动交流，主动学习的意识和行动。组内教师形成教研共同体，由组长为代表的骨干教师引领，组内老师形成教研共同体，由主管教学干部深入细致把脉。

以上“四步”行动研究循环往复，不断在教学研究中发现新的教学问题，形成新的教学方案，解决新的教学问题，不断在行动中寻找教学改进的证据，教师在这一过程中，不断积累实践性知识，实现教师的专业发展。

因此，我们构建了“走向循证的四步行动”教研模式。

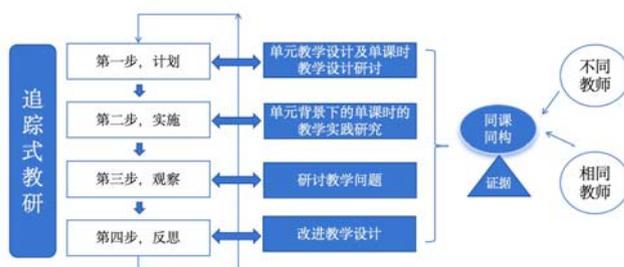


图2 “走向循证的四步行动”教研模式

2 遵循的原则

2.1 双轮驱动

学校实行常态听课和青年教师研究课同轨发展。青年教师课例小组的研究处在探索初期，将单元整体教学的研究集中在小组内进行研究，并没有在全校范围内铺开。但是我们对常态课的听评课的要求也实行了循证式的教研方式。围绕某一课例，教研组内教师同课异构。但同时，青年教师的研究课也将并入常态课的听课安排中去，使青年教师单元整体教学的研究在组内具有一定的影响力，这样，学习共同体就在实践当中不断扩展学习的收获。

“走向循证的四步行动”的双轮驱动



图3 “走向循证的四步行动”的双轮驱动

2.2 研训一体

实践性知识的获得需要在教学理论学习和教学实践形成统一，在学中做，在做中学。通过整合培训与教研活动，提升教师的专业能力和教育教学质量，强调教师的持续发展，通过找准教师的最近发展区，采取有针对性的学习培训与教学研究相结合的

方式,促进教师的专业成长。学校青年教师学习小组在前一学期集体共读《大概念教学——素养导向的单元整体教学设计》。18位入职三年的语文教师分成五组,每组一位学校的骨干教师作为领读者,组织教师小组内教师共读。每周一组教师展示一个章节的内容。交流研讨环节,每位教师都要结合日常教学实践谈谈对该章节内容的理解,用于解决实践当中的一些具体的教学问题,学用结合。在第二个学期,青年教师按照年级重新分成六组,分别选择一个单元整体的教学设计进行教学研究,并进行教学实践。每周的教学展示,18位青年教师都会围绕通州区课堂教学评价标准和所读书目当中的问题教学发言,点评,提出教学建议。同时,教学主管单位围绕教学中的问题进行专题培训。教师的理论学习是在发现教学问题的基础上开展,学习更有针对性,同时,教学实践能够有力地解决教学中出现的问题,更好地实现“走向循证的四步行动”教研模式。

2.3 内生外引

教学研究是无止境探索的过程,不同的人有着不同的研究观点和认识,特别是教学专家和教学骨干教师的作用发挥都应该得到我们的重视。教师内生动力的重要源泉,是学校校长的专业引领和全力支持。学校校长经常日常的教学研究中经常参与年级组活动,鼓励教师要有持续学习的精神,要有不断探索的精神,要有深度钻研的行动。教师有了明确的发展方向。同时,为了给学校教师最专业的引领,学校聘请北京市区级教研员担任专家,市区“手拉手学校”教学领导定期入校指导,为教师带来了最前沿的专业引领。教学主管担任教学首席,嵌入年级组单元的教学设计研讨当中,对教师的教学设计进行精细打磨,内容包含单元主题,单元教学目标,单元情境,单元教学任务,单元子任务,单元进阶要点等,对文本和课件当中的语句细致提出修改建议,教师不断规划完成文本。陪伴式的教学研究能够为教师教研提供深入的指导。优秀骨干教师是指每个年级组的教研组长,他们经验丰富,在课堂教学的实战经验中能够给青年教师带来专业的指导,例如,教师的上课教态,教师的评价语的使用,对学生的启发方式和方法等等。青年骨干教师是青年教师的有力领导者,他们在组织活动和研讨交流中是领头羊,对组内教师进行统筹规划能力。

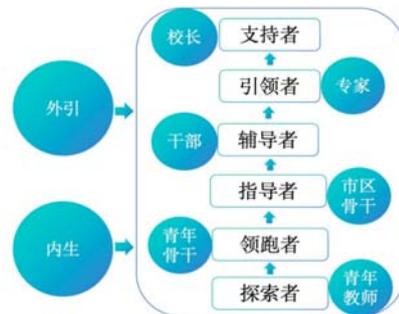


图4 “走向循证的四步行动”的内生外引机制

3 小结

“循证四步行动”教研范式,不仅驱动着教学的持续精进,更在过程中锤炼了教师的反思实践能力,以及基于证据进行合理决策的能力,进而提升了他们的循证素养与实践智慧。循证研究巧妙融合科学方法与技术追求,与教育问题背后的伦理价值及人文关怀,有效破解了课例研究在实践中的困境,为深度教研的实现铺平了道路,为教师的专业成长与学生的深度学习注入了强劲动力。

[参考文献]

- [1]刘月霞.追根溯源:“教研”源于中国本土实践[J].华东师范大学学报(教育科学版),2021(5):85-98.
- [2]董洪亮.基于证据的教研转向——基本概念问题的初步讨论[J].华东师范大学学报(教育科学版),2021(5):108-115.
- [3]宋萑,田士旭,吴雨宸.职前教师培养实证研究的系统文献述评(2015—2019)[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020,38(9):78-102.
- [4]朱利霞.实践共同体取向的学校教研组文化生态变革策略研究[J].中国教育学刊,2020(5):97-102.
- [5]陈向明.跨界课例研究中的教师学习[J].教育学报,2020,16(2):47-58.

作者简介:

荀文娟(1991--),女,汉族,山西临汾人,博士,一级教师,研究方向:国际中文教育、小学语文教学。