

# CIPP 视角下大学英语课程思政教学评价实证研究

陆文坤

广东工商职业技术大学

DOI:10.12238/mef.v8i10.13950

**[摘要]** 课程思政教学评价是课程思政建设中重要的一个环节。CIPP评价模式包括背景评价、输入评价、过程评价和结果评价四个部分。在CIPP评价模式下,从教师角度对大学英语课程思政教学进行评价,可以促使教师反思教学实践,推动大学英语课程思政教学的优化,践行立德树人的使命。

**[关键词]** CIPP; 大学英语; 课程思政; 教学评价

**中图分类号:** G633.41 **文献标识码:** A

## An Empirical Study on the Evaluation of Civic and Political Teaching in University English Courses from the Perspective of CIPP

Wenkun Lu

Guangdong Business and Technology University

**[Abstract]** The evaluation of ideological and political education in courses is an important part of the construction of ideological and political education in courses. The CIPP evaluation model consists of four parts, namely background evaluation, input evaluation, process evaluation and outcome evaluation. Under the CIPP evaluation model, the evaluation for instructors in the course of College English can promote them to reflect on their teaching practice, promote the optimization of ideological and political education in the course of College English, and fulfill the mission of fostering virtue and cultivating talents.

**[Key words]** CIPP; College English; Ideological and Political Education; Teaching Evaluation

### 1 前言

从2016年12月召开的全国高校思想政治工作会议提出“各类课程与思想政治理论课同向同行”以来,“课程思政”的相关研究成为教育学术界的热点之一。而在课程思政评价研究方面,范颖等(2023)通过将CIPP模式中的背景评价、输入性评价、过程评价和结果评价植入高等职业院校检验专业课程思政建设评价体系。孙华春和王成(2024)进行了基于CIPP的大学英语混合式课程思政评价指标研究,初步构建大学英语混合式课程思政评价指标,张玉照(2024)进行了基于CIPP模型的高校课程思政评价体系探究,提出高校课程思政评价体系包括主体、客体和指标三个方面,不同评价主体评价不同内容。由此可见,在CIPP视角下对“大学英语课程思政教学”进行评价,可以优化大学英语课程思政实施路径,为课程思政建设的改革发展提供导向作用。

### 2 基于CIPP评价模型的大学英语课程思政评价体系

#### 2.1 CIPP评价模型概述

20世纪60年代,美国教育评价学家斯塔弗尔比姆D.L. Stufflebeam提出CIPP评价模型。该评价模型包括背景评价、输入评价、过程评价、成果评价四个部分。背景评价是在特定的环境下评定其需要、问题、资源和机会。输入评价是在背景评

价的基础上,对达到目标所需的条件、资源以及各备选方案的相对优点所做的评价。过程评价是对方案实施过程中监督、检查和反馈。结果评价是对方案实施成效及可推广程度进行评估。

#### 2.2 基于CIPP评价模型的大学英语课程思政评价体系

在CIPP评价视角下,搭建具体的量化评价指标如表1所示。

### 3 调查数据结果与分析

本研究的调查对象是某高校大学英语教研室31名大学英语课程任课教师,根据表1的评价指标体系设计问卷,共计17个问题,收集教师们在大学英语课程中融入思政教育的经验与看法。

#### 3.1 背景评价

为分析背景评价过程中教师方的现状,评估教师的资历和教学能力,本研究从性别和教龄收集了调查对象的数据。调查结果显示,任课教师超过八成是女性,超过七成教师具备5年以上英语学科教学工作年限。这一性别与年龄结构的分布特点,对大学英语课程思政教学有着独特的影响。女性教师以其细腻的情感、耐心的沟通和丰富的语言表达能力,有助于激发学生的学习兴趣 and 积极性。此外,超过七成的教师具备5年以上的英语学科教学工作年限,这意味着他们拥有深厚的教学功底和丰富的学科知识。

表1 基于CIPP模型的大学英语课程思政评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
背景评价	学生学情	学生对课程思政的了解、兴趣和热爱程度
		学生的英语语言能力水平
	教师素养	教师资历
		教师的师德师风和思政素养
	课程设置	课程思政定位
		课程思政目标
输入评价	教学资源	课程思政资源形式
		课程思政资源获取渠道
		督导体系
		考核机制
过程评价	学习过程	学生的课堂参与度
		学生的课堂行为表现
	教学过程	教学准备
		教学方法
成果评价	学生成长	学习成绩
		综合素质
	教师发展	教学水平

3.2 输入评价

为分析输入评价中的因素,从教学资源获取渠道和教学支持两项收集了调查对象的数据。结果显示,教育部文件及政策指导和网络资源占比接近7成,成为教师获取思政资源的主要渠道,这反映了该教师团队在思政教学中紧跟教育部的指导和要求,确保思政教育的正确方向和思政内容的政策性。学术会议和研讨会占据次要位置,说明它们是教师交流思想、分享经验的重要平台。此外,教材配套资料占比超过五成,说明教材配套资料作为教师获取思政资源的补充渠道,其地位不如前三者突出,但仍然是教师教学的重要参考。

3.3 过程评价

为分析教师的施教过程,本研究从思政内容占比和教学方法收集了调查对象的数据,结果显示,超过五成的教师把比重控制在5%-10%之间,这一比例范围反映出思政元素与专业课程融合的广度。5%至10%的比例可能是教师们认为既能保证专业知识传授又能兼顾思政教育的一个适度范围。在教学方法中,其中文化对比占比超过七成,说明在教学过程中,教师能够紧贴大学英语课程性质,注重不同文化之间的比较和联系。这种教学方法能够拓宽学生的国际视野,让他们了解不同文化背景下的社会现象和价值观,可以培养学生的跨文化交流能力和全球意识。此外,师生研讨和案例分析均超过六成。这意味着在教学过程中,教师倾向于通过具体案例来讲解知识点和理论,更加注重与学生的互动和交流,鼓励学生积极参与课堂讨论,从而培养他们的批判性思维和独立思考能力。

3.4 成果评价

为评估教学成效,本研究从学生成长收集了调查对象的数

据。结果显示,看出课堂观察和学生反馈占比高达九成,这说明学生对课程思政的直接体验和意见被任课教师高度重视。课堂观察具有即时反馈与调整的优势,能够直接捕捉到学生在课堂上的即时反应和学习状态,还能够即时提供教学反馈,帮助教师及时发现问题并调整教学策略。而学生对思政内容的接受度中,比较接受占41.94%,表明大部分学生对思政内容持有积极或中性的态度。在评价教学的效果手段方面,学生反馈占比超过八成,说明了在评价大学英语课程思政教学效果时,任课教师着重关注学生的主观体验和感受,体现了学生的主体地位。在成效方面,增强学生社会责任感占比九成,提升学生思政素养占比八成,帮助学生树立正确的民族观和文化观和培养学生跨文化交际能力占比七成,这说明大学英语课程思政教学方面取得了多方面的显著成效,最为突出的成效是增强学生社会责任感,通过教师引导学生深刻认识到作为社会成员的责任和使命,形成了积极的社会责任感。通过课程中的思政教育元素,学生不仅提高了政治觉悟,还培养了正确的世界观、人生观和价值观。然而,在提高学生英语应用能力和激发学生的爱国主义热情方面占比五成相对较低,说明仍有进一步提升的空间。

4 优化建议

4.1 优化教师的性别和年龄结构

性别平衡的教师队伍能够为学生提供更加多元化的教育体验,促进学生的全面发展。同时,王继玲和张宇翔等(2010)指出男教师在学科知识、科学研究和教学方法方面,具有显著优势。因此,高校应该注重教师队伍的性别平衡,通过调整招聘政策男女教师的招聘比例,确保男性教师的合理补充。此外,通过提供住房补贴、子女教育等优惠政策,吸引更多男性从事外语教育工作。此外,建设一支年龄结构合理的师资队伍,科学设定老中青教师的比例,可以尝试设定老年教师占比不超过25%,中年教师占比约40%,青年教师占比约35%。年龄结构合理的师资队伍能够为思政教学提供多样化的知识角度和多层次的思维视野。

4.2 拓宽教学资源获取渠道

教学资源获取渠道的宽窄一定程度上决定了教学内容的时效性和丰富性。多样化的资源可以满足不同学生的学习需求和偏好,使教学内容更加生动有趣。因此,高校可以通过开展校企合作与交流,设立合作机构,建立资源共享平台,定期展开教学资源交流会,开展合作编写思政教材和共同开发思政课程等联合教学活动,开展教师互访活动,开展校际思政英语演讲比赛、征文比赛、志愿服务学生交流互访活动。此外,还可以充分利用图书馆和学术期刊等资源,订阅与大学英语思政教学相关的学术期刊,及时了解最新的研究成果和教学动态。

4.3 灵活采用多元化教学方法

田胜男(2024)指出,课程思政方法手段的选择应该是根据学生的特点和社会发展的需要来决定的。灵活式的课程思政教学方法和手段是教好一门专业课的重要前提。因此,除了师生研讨和案例分析外,采用组织学生参加社区进行老人英语辅导等社会实践和参与国际体育赛事志愿服务及参与文化交流活动等

实践活动法,这不仅可以提高学生的语言应用能力,还可以培养他们的社会责任感和奉献精神。

#### 4.4 增加多元化的评估手段

多元化的评估手段还能更客观地反映教学效果,因为不同评估手段可以相互印证,减少单一评估方式可能带来的偏差。陈雪贞(2019)认为教学评价要全面,要多维度地评价学生,将终结性评价和过程性评价相结合,此外还要注重教师评价,将教师的师风师德作为重要的考评标准,采取多元主体评价的方式。多元化的评估手段不仅包括形成性评估,还结合终结性评价、学生自评与互评、教师评价以及第三方评价等多种手段。通过考试、论文、项目报告等评估手段,能够较客观地评估学生的整体学习效果,通过学生自评与互评的手段,增进彼此之间的了解和信任,促进共同进步。邀请校内外专家或家长第三方对课程思政教学效果进行评估,接受更广泛的监督和评价。

#### 5 结语

总的来说,使用CIPP评价模式以大学英语教师为主体对大学英语课程思政教学进行评价,能够有效诊断教学取得的成效和存在的不足,并能为找到解决策略指明具体的方向,这不仅有助于教师优化教学策略、提升教学质量,还能促进学生的全面发展,培养具有良好思政素养和扎实英语能力的复合型人才。

#### [参考文献]

[1]范颖,郑珍,牛文华.基于CIPP理论的课程思政评价体

系研究——以高等职业院校检验专业为例[J].教育教学论坛,2023,(26):68-71.

[2]孙华春,王成.基于CIPP的大学英语混合式课程思政评价指标研究[J].林区教学,2024,(06):31-36.

[3]杨金铎.中国高等院校“课程思政”建设研究[D].吉林:吉林大学,2021.

[4]张照玉.基于CIPP模型的高校课程思政评价体系探究[J].现代商贸工业,2024,45(07):236-238.

[5]王继玲,张宇翔,胡晓燕.教师性别差异对初中生英语学习影响的实证研究[J].合肥师范学院学报,2021,39(04):95-98.

[6]李志鹏.翻转课堂学习评价与分析方法研究[D].哈尔滨:哈尔滨工业大学,2019.

[7]刘徽.“大概念”视角下的单元整体教学构型——兼论素养导向的课堂变革[J].教育研究,2020,41(06):64-77.

[8]陈雪贞.最优化理论视角下大学英语课程思政的教学实现[J].中国大学教学,2019,(10):45-48.

[9]田胜男.新时代大学公共英语课程思政建设研究[D].吉首:吉首大学,2024.

#### 作者简介:

陆文坤(1985--),女,汉族,广东肇庆人,本科,广东工商职业技术大学,讲师,研究方向:英语教学。