

师范类大学附属学校合作共建机制研究

刘豪

盐城师范学院党政办公室

DOI:10.12238/mef.v8i13.15653

[摘要] 随着基础教育改革推进与高等教育社会服务职能拓展,师范类大学附属学校合作共建机制成为提升基础教育质量、促进教育均衡发展的重要途径。现状呈现合作主体多元化、形式多样化、内容深化、机制不断完善等特点,但也存在动力机制失衡、主体权责错位、合作过程系统性缺陷等问题。为此,提出增强合作动力、完善选择机制、优化运行机制、强化保障机制等优化路径,以推动师范类大学附属学校合作共建机制持续发展,为基础教育高质量发展贡献力量。

[关键词] 附属学校; 合作共建; 基础教育; 资源共享

中图分类号: G528 文献标识码: A

A Study on the Cooperative Co-construction Mechanism of Schools Affiliated to Normal Universities

Hao Liu

Yancheng Normal University Party and Government Office

[Abstract] With the advancement of basic education reform and the expansion of the social service functions of higher education, the cooperative co-construction mechanism of schools affiliated to normal universities has become an important way to improve the quality of basic education and promote balanced educational development. The current situation is characterized by the diversification of cooperative subjects, the diversification of forms, the deepening of content, and the continuous improvement of mechanisms. However, there are also problems such as the imbalance of the motivation mechanism, the misalignment of the rights and responsibilities of the subjects, and the systemic defects in the cooperation process. Therefore, this paper proposes optimization paths such as enhancing cooperation motivation, improving the selection mechanism, optimizing the operation mechanism, and strengthening the guarantee mechanism, so as to promote the sustainable development of the cooperative co-construction mechanism of schools affiliated to normal universities and contribute to the high-quality development of basic education.

[Key words] Affiliated schools; cooperative co-construction; basic education; resource sharing

前言

随着基础教育改革深入推进和高等教育社会服务职能拓展,师范类大学附属学校合作共建机制逐渐成为提升基础教育质量、促进教育均衡发展的重要途径^[1]。师范类大学作为教师教育主阵地,拥有优质的教育资源和丰富的教育经验,而附属学校则为其提供了实践基地和创新平台。合作共建机制旨在通过整合双方优势资源,实现资源共享、优势互补和协同发展,推动基础教育高质量发展^[2]。然而,在合作共建过程中仍存在诸多问题和挑战,如合作机制不健全、权责划分不清晰、资源利用效率不高等,这些问题制约了合作共建效能的充分发挥。因此,深入研究师范类大学附属学校合作共建机制,探讨其发展历程、现状、优化路径等,对于提升基础教育质量、促进教育均衡发展具有现实意义。

1 师范类大学附属学校合作共建机制发展历程、现状、问题及挑战

1.1 发展历程

师范类大学附属学校合作共建机制发展历程是教育改革深化和高等教育职能拓展的缩影,大致可分为三个阶段。第一阶段是传统子弟型附属学校,这一阶段截至20世纪80年代中期,大学为解决教职工子弟读书以及大学生实习等问题,筹办附属学校^[3]。这些附属学校隶属于大学,是大学的内设机构,招生、经费、师资、领导、场地、管理等均由大学自行解决。附属学校的领导基本由大学的领导或教授兼任,具有鲜明特征。第二阶段是大学授权挂牌地方学校。该阶段主要存在于20世纪80年代中期至20世纪末。伴随义务教育的普及推进和基础教育“地方负

责, 分级管理”体制的建立完善, 大学办附属学校逐步走向规范化。为提升学校办学质量、推进学校特色办学, 地方办学单位积极寻求高校的专业支持, 通过大学介入或者特色资源引入, 扶持地方普通或薄弱中小学校发展。这些附属或实验学校人事、财务均由地方负责, 大学只提供专业或资源支持, 多以委派专家或发展顾问方式介入支持附属学校发展^[4]。第三阶段是契约合作共建附属学校。该阶段主要存在于21世纪, 尤其是2010年至今。伴随城市化进程的加快和区域教育规划实施, 地方办学机构深刻认识到品牌或优质教育资源的重要性, 主动寻求与高校加大合作力度。大学也开始重视附属学校品牌价值, 设置专门机构管理附属学校发展事宜。这一时期大学附属学校多是基于地方与大学的契约合作, 数量与规模发展迅速, 多在地方新建城区, 以新建为主。合作方式包括共建附属或实验学校, 指导办学与协作办学等不同形式。办学体制有公办, 也有民办。

1.2 发展现状

合作主体多元化。合作主体不仅包括师范类大学和附属学校, 还涉及地方、企业等多个主体。地方通过政策引导、资源配置等方式为合作机制提供支持和保障; 企业则通过提供资金支持、技术设备等方式为合作机制注入新活力。

合作形式多样化。合作形式不再局限于传统的委托管理, 而是呈现出多样化特点。部分高校附属实验学校采用教育集团化发展的合作形式, 也有高校采用“1+M+N”的交叉协作组团模式, 还有部分高校通过成立基础教育中心管理多所附属学校^[5]。

合作内容深化。合作内容不再仅仅停留在课程开发、师资培训等方面, 而是向更深层次拓展。一些高校在合作中提供策略支持, 还通过高层次人才引领、科研项目合作、干部互派挂职等方式助推重点支持院校教师队伍建设和发展。

合作机制不断完善。随着合作共建机制不断发展, 各主体之间权责划分、资源利用、效能评估等机制也在不断完善。一些学校通过建立“四位一体”的学校管理体系、精心选聘人员等方式优化运行机制; 还有学校通过完善合作办学质量保障体系、建立校长储备机制等方式提升合作效能^[6]。

1.3 问题及挑战

师范类高校办附属学校在发展现状中仍存在一些问题和挑战。当前大学与中小学合作育人体系的深层矛盾首先体现在动力机制失衡与主体权责错位。从高等教育端来看, 部分高校将合作育人简单视为摊派任务, 而非人才培养的全链条延伸。在绩效考核导向下, 教师参与基础教育改革既不计入职称评定体系, 又缺乏专项经费支持, 导致合作多停留在协议签署层面。中小学校的选择困境则更具现实复杂性: 习惯“就近原则”或“名校联姻”思维, 忽视校际文化差异与需求匹配度^[7]。部分主导模式催生出“挂牌式合作”怪象, 有学校一年内更换三所合作中小学, 品牌输出沦为招生宣传噱头。

合作过程的系统性缺陷与保障体系的脆弱性进一步加剧了实施困境。部分学校目标设定层面普遍存在“重形式轻内涵”

倾向, “开展科普讲座”等同于“课程共建”, “组织学生参观”等同于“实践育人”, 导致合作始终徘徊在浅层。在管理机制上, 会议制度多流于纸面, 人员配置呈现“两头大中间小”的哑铃结构, 学科教师单打独斗缺乏教研团队支撑。在保障维度, 不确定性导致项目延续性不足。关系模糊也催生诸多隐患。这种系统性缺陷已形成“破窗效应”, 严重制约合作育人效能的深度释放。

2 师范类大学附属学校合作共建机制的优化路径

2.1 增强合作动力

探寻大学参与合作的内驱力。大学作为合作共建重要主体, 其参与合作内驱力是确保合作共建机制持续运行的关键。大学应强化服务社会责任意识, 将合作共建视为提升自身社会服务职能的重要途径。通过合作共建, 大学可以拓展科技开发和研究思路, 提升社会形象, 增强学术影响力。

增强激励措施。地方应充分发挥宏观调控者作用, 通过政策引导、资源配置等方式激励大学参与合作共建。可以制定优惠政策, 对参与合作共建的大学给予支持和奖励。同时, 加大投入力度, 改善合作共建学校办学条件, 为合作共建提供有力保障。支持大学与附属学校的合作项目, 对在合作共建中表现突出的大学给予表彰和奖励。

激发中小学参与动力。中小学应明确自身在合作共建中的主体地位, 主动利用大学教育资源和教育经验提升自身教学水平和教育质量。中小学可以通过与大学合作, 引入先进的课程设置、教学方法和评价方式, 提升学生的学习兴趣和学习效果。同时, 中小学还应积极参与合作共建规划、实施和评估等环节, 确保合作共建效能。

2.2 完善选择机制

保障中小学选择权。中小学在选择合作对象时应具有一定自主权, 可以根据自身的实际需求和发展目标选择适合的合作对象。可以通过建立合作共建信息平台、组织合作共建对接会等方式为中小学提供更多的选择机会和信息支持。还可以建立合作共建信息平台, 发布大学教育资源、合作意愿等信息, 方便中小学了解大学的情况并选择适合的合作对象。

建立双向选择机制。合作共建应建立在双方自愿、平等基础上, 建立双向选择机制可以确保合作对象匹配度和合作效能。双向选择机制应包括公布岗位、公开报名、资格审查、双向选择、公布结果等环节。

完善选择标准。制定完善的合作共建选择标准可以确保合作对象优质性和合作效能。选择标准包括中小学办学水平、教育质量、师资力量、发展需求等方面, 以及大学办学实力、教育资源、社会责任感等方面。中小学在选择合作对象时, 可以考虑大学学科优势、教育资源丰富程度、社会责任感等因素; 大学在选择合作对象时, 可以考虑中小学的办学水平、教育质量、师资力量等因素。

2.3 优化运行机制

设定具体、可衡量的合作目标。合作目标应具有明确性、可

操作性和可衡量性,确保合作共建的效能。合作目标包括提升教学质量、促进教师专业成长、推动学生全面发展等方面。在跨部门合作中,可以设定提高沟通和协作效率、加快产品开发速度等目标,并通过量化目标和指标,来衡量合作目标的达成情况。

建立健全组织管理结构。建立健全组织管理结构可以确保合作共建规范运行。组织管理结构应包括合作共建决策机构、执行机构、监督机构等,明确各方职责和权限。

合理选配人员。合理选配人员是合作共建机制运行关键。选派人员应具有扎实的学术能力、丰富的实践经验和良好的沟通协调能力。同时,应建立人员培训、考核和激励机制,确保选派人员综合素质和合作效能。在人员配备时,应遵循程序化规范化、因事择人、因材施教等原则,通过内部选聘和外部招聘,确保人员与岗位、工作的动态平衡。

加强资源共享和协同创新。加强资源共享和协同创新可以充分发挥各方优势资源,提升合作共建的效能。资源共享应包括课程资源、师资资源、设备资源等方面;协同创新应包括教学改革、教育科研、教师培训等方面。大学可以向中小学提供先进的课程设置、教学方法和评价方式等资源,中小学可以向大学提供实践教学基地等资源,双方通过资源共享和协同创新,共同提升教学质量和教育科研水平。

2.4 强化保障机制

建立科学评价体系。客观评估合作共建效能,为合作共建的优化提供科学依据。评价体系应包括合作共建目标达成度、过程规范性、资源利用效率等方面。在评价合作共建效能时,可以考虑教学质量提升情况、教师专业成长情况、学生全面发展情况等因素,通过量化指标和质性描述相结合的方式评价。

完善策略保障。确保合作共建合规,提高合作共建的安全性和稳定性。应明确合作共建的权责划分、资源利用、效能评估等机制;大学和中小学也应签订合作协议明确各方权利和义务。如可以明确合作共建中各主体的职责和权限,确保合作共建规范运行;大学和中小学可以签订合作协议明确双方在合作共建权利和义务,确保合作共建合规。

提供稳定资金保障。稳定资金保障可以确保合作共建顺利推进,提高合作共建的可持续性和实效性。加大对合作共建财政投入力度,设立专项经费用于支持合作共建项目;大学和企业也应积极参与合作共建的资金筹措和支持。例如,可以设立专项基金用于支持大学与附属学校的合作项目;大学可以通过科研成

果转化、社会服务等方式获得资金支持;企业也可通过捐赠、赞助等方式支持合作共建项目。

加强监督与评估。加强监督与评估可以确保合作共建的规范运行和效能提升。应建立合作共建的监督与评估机制,定期对合作共建项目进行检查和评估;大学和中小学也应建立内部的监督与评估机制,及时发现问题并采取措施进行改进。可以定期组织专家对合作共建项目进行检查和评估,发现问题并提出改进建议;大学和中小学可以定期对合作共建项目运行情况进行自查和评估,及时发现问题并采取措施进行改进。

3 结语

师范类大学附属学校合作共建机制是推动基础教育高质量发展的重要途径。通过深入研究合作共建机制的发展历程、现状和优化路径,可以揭示合作共建机制的内在规律和优化方向。未来,随着教育改革的深入推进和高等教育社会服务职能的拓展,师范类大学附属学校合作共建机制将面临更多的机遇和挑战。因此,需要持续关注合作共建机制的发展动态,不断探索和优化合作共建机制,为推动基础教育高质量发展贡献智慧和力量。

[课题项目]

盐城师范学院教育教学改革课题(2025YCTCJGSZ06)。

[参考文献]

- [1]牛楠森.中国大学附属学校发展历史的逻辑分析[J].教育科学研究,2025,(03):82-89.
- [2]刘世清,朱仙美.从利益互惠到文化引领:大学附属学校发展的价值转型与优化策略[J].中国教育学刊,2018,(1):51-55.
- [3]白成林,马勇军.地方政府参与大学附属学校管理的演变、隐忧与纾解[J].教育理论与实践,2025,45(02):13-18.
- [4]马勇军.共建型大学附属学校的历史渊源、现实百态与发展策略[J].现代基础教育研究,2024,55(03):11-17.
- [5]刘庆宇.共建型大学附属学校合作机制的研究[D].青岛大学,2023.
- [6]顾抗.师范类高校合作办学现状分析[J].中国多媒体与网络教学学报(下旬刊),2022,(02):129-132.
- [7]千亚清.落实办学理念是学校发展的关键——以华东师范大学第三附属中学为例[J].教育参考,2020,(05):56-60.

作者简介:

刘豪(1989—),男,河南驻马店人,硕士,研究方向为课程与教学论、教育管理。