

高校思政课实践教学分众化实施路径研究

邓雪南 姜欣余

唐山师范学院

DOI:10.12238/mef.v8i14.15900

[摘要] 高校思政课实践教学是落实立德树人根本任务的关键载体,其本质是通过“实践—认知—内化—外化”的辩证运动实现价值转化与行为塑造。新时代背景下,学生群体异质性增强与教育需求多元化发展,使传统一体化实践教学模式面临“供给错配”的现实困境。分众化实践教学以马克思主义关于人的全面发展理论为根本遵循,以思想政治教育转化机理为方法论基础,将学生差异性从教学干扰变量转化为育人设计依据,既契合“大思政课”系统构建的整体性要求,又回应“00后”大学生认知圈层化、体验化和自主化的时代特征。当前,高校思政课实践教学仍存在内容同质化与需求差异化、方法单向性与认知递进性、评价工具化与育人价值性、资源碎片化与系统协同性等多重矛盾,亟待从目标分层、内容分类、方法协同、评价引导与保障赋能五个维度系统构建实施路径,推动实践教学从“形式合规”走向“价值生成”,为实现高校思想政治教育高质量发展提供学理支撑与实践范式。

[关键词] 高校思政课; 实践教学; 分众化; 价值转化; 思想政治教育机理; 大思政课

中图分类号: G40 文献标识码: A

Research on the Implementation Path of Differentiated Practical Teaching in College Ideological and Political Courses

Xuenan Deng Xinyu Jiang

Tangshan Normal University

[Abstract] Practical teaching of ideological and political courses in colleges is a key carrier for implementing the fundamental task of fostering virtue through education. Its essence lies in realizing value transformation and behavioral shaping through the dialectical movement of "practice - cognition - internalization - externalization". In the context of the new era, the increasing heterogeneity of student groups and the diversified development of educational needs have put the traditional integrated practical teaching model in a practical dilemma of "supply mismatch". With the Marxist theory of people's all-round development as its fundamental guideline and the transformation mechanism of ideological and political education as its methodological basis, differentiated practical teaching transforms the differences among students from teaching interference variables into the basis for education design. It not only conforms to the overall requirements of the systematic construction of the "Great Ideological and Political Course", but also responds to the characteristics of the post-2000s college students in the new era, such as cognitive circle formation, experience orientation and autonomy. At present, the practical teaching of ideological and political courses in colleges still faces multiple contradictions, including the homogeneity of content versus the differentiation of needs, the one-way nature of methods versus the progressive nature of cognition, the instrumentalization of evaluation versus the educational value, and the fragmentation of resources versus systematic coordination. It is urgent to systematically construct the implementation path from five dimensions: hierarchical objectives, classified content, collaborative methods, evaluative guidance, and supportive empowerment. This will promote practical teaching from "formal compliance" to "value generation", and provide theoretical support and practical paradigm for the high-quality development of ideological and political education in colleges.

[Key words] college ideological and political courses; practical teaching; differentiation; value transformation; mechanism of ideological and political education; Great Ideological and Political Course

引言

高校思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，其教学实效直接关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题。实践教学作为贯通理论认知与价值践行的桥梁，对提升思政课吸引力与感染力具有不可替代的作用。中共中央、国务院《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》指出：“强化社会实践育人，提高实践教学比重，组织师生参加社会实践活动”，为新时代高校思政课实践教学的改革创新提供了根本遵循。

面对当前学生群体结构多元化、认知需求差异化与“大思政课”建设深入推进的新形势，传统“大一统”实践教学模式在针对性、适配性和实效性方面呈现明显不足。分众化实践教学坚持以学生差异性为育人起点，通过精准分类和分层施教，实现思政教育供给与成长需求的高效匹配，既是破解现实梗阻的必然选择，更是推动思政课高质量发展、落实“立德树人”根本任务的重要路径。

1 分众化实践教学的生成逻辑与理论依据

分众化实践教学并非简单的方法调整或组织创新，而是基于思想政治教育本质规律与时代要求所形成的范式重构。其理论根基深植于马克思主义理论及其中国化时代化发展成果，现实动因源于新时代育人环境的深刻变化与学生特征的代际演进。

1.1 理论根基：马克思主义人的全面发展理论的当代践行

马克思主义强调每个人的自由发展是一切人自由发展的条件，揭示了人的发展是个性自由与社会关系的辩证统一，既不能以抽象共性压制个体差异，也不能因过度强调个性而脱离社会共同价值导向。传统实践教学模式在一定程度上忽视了学生认知基础、专业背景、价值取向等方面的差异性，导致“统一内容、统一标准、统一方法”难以适应学生多样化成长需求。分众化实践教学以实现人的全面发展为根本目标，一方面尊重学生个体差异，将不同专业取向、认知水平、兴趣特长视为可开发的教育资源；另一方面坚持以社会共同价值为引领，在坚定政治认同、厚植家国情怀、培育社会责任等共性目标下，为不同学生群体设计差异化实践路径。例如，为理工科学生侧重设计“科技报国·伦理实践”类项目，引导其理解科技创新与国家战略、社会责任的深刻关联；为文史社科类学生开发“文化传承·价值阐释”类活动，推动其在实践中增强文化自信与使命意识——这一“共性引领、个性发展”的路径，正是马克思主义人的全面发展理论在思政课实践教学中的具体体现。

1.2 方法论遵循：思想政治教育转化机理的实践运用

思想政治教育的核心在于实现“认知—情感—意志—行为”的转化，其本质是一个坚持知行统一、促进知行转化的过程。这一过程深刻体现为“实践—认知—内化—外化”的闭环运动。正如骆郁廷教授指出的，需“以知导行、化知为行”，将认知转化为行动、理论转化为实践、理想转化为现实。在该闭环中，实践是逻辑起点，内化是核心关键，外化是价值归宿，三者环环相扣，共同推动思想政治教育预期目的的实现。传统实践教学往往忽

视转化过程的阶段性、层次性与个体差异性，导致认知脱节、内化不足与外化困难。分众化实践教学通过对学生认知阶段与群体特征的精准识别，构建阶梯式、适配性的实践体系：在实践设计上，针对低年级学生侧重“情境感知型”实践，强化感性认知与情感共鸣；针对高年级学生侧重“问题探究型”实践，推动理性思辨与价值内化。在引导策略上，结合学生专业背景与兴趣特征实施差异化指导，如引导师范生通过德育实践深化师德认知，鼓励文艺特长生通过创作传播红色文化。这种基于转化机理的“环节适配”与“策略引导”，显著提升了价值转化的针对性与实效性。

1.3 现实动因：“大思政课”建设与学生代际特征的双重驱动

办好思政课，必须牢固树立并扎实贯彻“大思政课”理念，着力构建“大思政课”格局，持续谱写“大思政课”新篇，系统推进全员、全过程、全方位育人向纵深发展。《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》对构建“大思政课”格局、推进实践教学改革创新提出了明确要求，为分众化实践教学提供了直接的政策依据。传统实践教学受限于资源分散、主体协同不足等问题，难以形成系统合力。分众化实践教学通过创新机制设计，整合马克思主义学院、专业学院、地方政府、企事业单位等多方资源，依托不同主体优势开发分类实践项目，如与红色场馆共建“红色文化深研计划”，与科技企业合作开发“科技伦理实践项目”，使“大思政课”的系统优势转化为分众化、精准化的育人实践。

另一方面，“00后”大学生作为“数字原住民”，其认知方式呈现出圈层化、体验化、自主化等鲜明特征。他们抵触单向灌输，渴望基于兴趣的自主探索和沉浸式体验。分众化实践教学积极回应这一特征：在组织方式上，依托专业、兴趣、价值取向建立实践圈层；在实施方式上，广泛运用VR技术、融媒体创作等体验式、创作型实践载体；在成果表达上，支持学生通过短视频、研究报告、公益项目等多元方式呈现认知成果，真正实现“教学主导”与“学生主体”的统一，推动思政教育从“被动接受”走向“协同共建”。

2 高校思政课实践教学分众化的现实挑战与成因剖析

当前，高校思政课实践教学仍面临深层结构性问题，其根源在于教学设计与思想政治教育规律、学生成长规律存在偏差，亟需从理念、内容、方法、评价与资源五个维度进行系统重构。

2.1 内容同质化：价值供给与学生需求错配

实践教学的本质是知识载体与价值载体的统一。当前内容设计多偏重理论知识灌输或简单活动组织，未能紧密结合学生专业背景与成长需求，导致价值传递与个体接受之间的错位。如统一组织红色场馆参观时，人文类学生易产生共鸣，而理工科学生常因缺乏专业关联导致认知悬浮。同时，实践安排往往基于行政便利而非教育规律，忽视了学生经济条件、时间分配、兴趣特长等现实差异，使部分学生陷入“参与困难”或“体验不足”。

2.2 方法单向性：违背认知递进规律

思想政治教育遵循“感性—理性—实践”的认知递进规律。当前许多实践项目仍采用“一刀切”方法,未能针对不同阶段学生认知特点进行差异化设计。低年级实践过度依赖讲座与参观,缺乏情感激发与感性积累;高年级实践仍以被动体验为主,缺少问题探究与理性思辨的空间;毕业年级缺乏实岗锻炼与项目实践,难以实现从认知到行为的有效转化。方法的单一性与认知规律的阶段性要求严重脱节。

2.3 评价工具化: 偏离育人本质

科学评价应服务于价值引领与学生发展。当前实践评价多局限于报告字数、活动次数等量化指标,忽视学生在实践中的情感体验、认知深化与行为转化。评价主体单一、方式机械,既无法真实反映育人成效,还可能诱发功利参与、形式应付等问题,与“内化于心,外化于行”的育人初衷相背离。

2.4 资源碎片化: 协同机制缺失

“大思政课”要求整合校内外、线上下资源,形成育人合力。然而当前高校内部马克思主义学院、学工部门、专业学院之间缺乏有效协同,校外实践基地合作也多停留于协议层面,未能依据学生群体差异开发定制化项目。资源供给的分散化、临时性与碎片化,难以支撑分众化实践教学的系统推进。

3 高校思政课实践教学分众化的实施路径: 系统化构建与协同化推进

构建分众化实践教学体系,需以目标分层为引领,以内容分类为核心,以方法与评价协同为支撑,以资源整合与机制保障为基础,形成科学严谨、运行有效的实践育人系统。

3.1 目标分层: 依据认知发展规律设定差异化导向

按照“认知—情感—行为”的转化规律和学生成长阶段特点,构建四层目标体系:大一聚焦“认知启蒙”,通过国情体验、文化感知类实践建立初步认同;大二侧重“认知深化”,推动思政理论与专业实践融合;大三着力“能力提升”,通过科研项目与社会调研培育创新思维与社会责任感;大四强化“行为转化”,借助实习实训、志愿服务促进价值践行。分层目标既契合认知规律,也呼应学生从“校园人”到“社会人”的角色转变需求。

3.2 内容分类: 构建“群体—价值—专业”三维适配体系

立足学生群体特征、价值承载与专业关联三要素,开发分类实践内容。为科技导向型学生设计科技伦理、创新责任类项目;为人文导向型学生开发文化传承、价值阐释类任务;为公益导向型学生组织社区服务、基层治理类活动。同时,结合专业特点强化内容融合:师范生侧重师德实践,理工生突出科技与社会议题,经管生关注乡村振兴与共同富裕。通过精准内容分类,实现思政价值与个人兴趣、专业学习的深度融合。

3.3 方法协同: 遵循认知规律实现差异化实施

针对不同认知阶段创新方法运用:低年级广泛采用VR情景体验、沉浸式场馆研学等感性启蒙方法;中间年级推行问题导向学习、项目调研、主题辩论等理性启发方式;高年级重点开

展顶岗实习、创业实践、公益运营等行为转化类活动。通过方法与认知阶段的精准适配,打通从感性认知到理性认同、从价值认同到行为外化的转化通道。

3.4 评价引导: 构建发展性、多元性评价体系

突出评价的育人导向与发展功能,构建“四维多元”评价模型:内容上覆盖认知深度、情感认同、行为表现与社会反馈;方式上融合量化记录与质性评价,注重实践日志、深度访谈、成果展示等;主体上引入教师、实践单位、同伴及自我评价;结果上强化反馈与指导功能,推动学生持续改进与发展。

3.5 保障赋能: 凝聚系统合力与技术支撑

建立健全学校党委统一领导、马克思主义学院牵头协调、多部门协同推进的组织机制,明确职责分工,将分众化实践教学纳入思政工作考核体系。整合校内外资源,搭建“实践资源云平台”,开发分众化实践项目库。加强师资培训与团队建设,提升教师分众化设计与指导能力。深化技术赋能,运用人工智能、大数据等技术构建学生画像、开发虚拟实践场景、实现过程管理智能化,为分众化实践教学提供精准支持与可持续保障。

4 结语

分众化实践教学是新时代高校思政课改革创新的重要路径,其本质是通过尊重差异、精准施策实现思想政治教育规律与学生成长规律的高度统一。本文从生成逻辑、现实挑战与实施路径三个维度系统探讨了分众化实践教学的理论与实践框架,为破解当前思政课实践教学同质化、表浅化难题提供了系统性解决方案。未来需进一步强化理论研究、推进技术赋能、扩大资源共享,持续完善分众化实践教学体系,切实提升思政课实践教学的针对性、实效性与吸引力,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。

[课题]

本文是唐山师范学院教改重点课题:高校思政课实践教学分众化实施路径研究(2025JGZD066)阶段性成果。作者单位:唐山师范学院。

[参考文献]

[1]中共中央,国务院.关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见[EB/OL].(2017-02-27)[2024-06-20].http://www.gov.cn/xinwen/2017-02/27/content_5182502.htm.

[2]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012.

[3]中共中央宣传部,教育部.新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案[EB/OL].(2020-12-18)[2024-06-20].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202012/t20201231_508361.html.

作者简介:

邓雪南(1982--),女,汉族,山东人,博士研究生,讲师,研究方向:思想政治教育。