

基于一致性建构原则的视觉传达设计专业思政教育顶层设计与实践

万轩

上海杉达学院艺术与传媒学院

DOI:10.12238/mef.v8i14.15908

[摘要] 在新时代高校课程思政纵深推进背景下,视觉传达设计专业凭借“以视觉语言传思想、以设计作品载价值”的特性,成为“美育育人”与“思政育人”协同的关键领域。但该专业思政教育面临“碎片化融入多、系统性设计少”“经验探索多、理论支撑少”的困境。本文以约翰·比格斯的“一致性建构原则”为核心框架,聚焦其思政教育顶层设计与实践路径创新,通过文献分析、案例研究、实践探索、评价研究等方法,构建“目标-活动-评价”三维一致的育人体系。研究表明,该体系能有效破解“专业与思政教育两张皮”难题,显著提升学生双素养协同发展水平,为国内同类高校艺术设计类专业课程思政提供可复制推广的实践范式。

[关键词] 一致性建构原则; 视觉传达设计; 课程思政; 顶层设计

中图分类号: G632.3 **文献标识码:** A

Top-Level Design and Practice of Ideological and Political Education in Visual Communication Design Major Based on the Constructive Alignment Principle

Xuan Wan

School of Art Design and Media, Shanghai Sanda University

[Abstract] Against the background of the in-depth advancement of college curriculum-based ideological and political education in the new era, Visual Communication Design, with its feature of "conveying ideas via visual language and carrying values through design works", has become a key field for the synergy of "aesthetic education" and "ideological and political education". However, its ideological and political education faces dilemmas like "more fragmented integration than systematic design" and "more empirical exploration than theoretical support". Using John B. Biggs' "Constructive Alignment Principle" as the core framework, this paper focuses on the top-level design and practical path innovation of the major's ideological and political education. By applying methods including literature analysis, case study, practical exploration and evaluation research, it constructs a three-dimensional consistent "goal-activity-evaluation" education system. The research shows this system effectively solves the "disconnection between professional and ideological and political education", significantly enhances students' coordinated development of professional and ideological literacy, and provides a replicable and promotable model for the ideological and political construction of art and design majors in similar domestic universities.

[Key words] Constructive Alignment Principle; Visual Communication Design; Curriculum-based Ideological and Political Education; Top-level Design

引言

随着《高等学校课程思政建设指导意见》等政策出台,国内高校课程思政进入“全员、全程、全方位”育人新阶段。视觉传达设计专业作为艺术设计类核心分支,其思政教育研究自

2018年起受关注,成果呈“逐年递增但质量不均”特点。国外虽以“价值引领”为教育核心,却未形成适配该专业的思政教育体系。因此,开展本研究对完善该专业思政教育、实现专业与思政协同育人具有重要现实意义。

1 国内外研究现状评述

1.1国内研究现状：实践探索初见成效，系统建构亟待突破。从研究内容看，可分三类：一是单一课程思政元素挖掘与实践，以“知识点+思政点”融入爱国、传统文化等元素，但缺乏专业整体育人目标统筹，思政教育成“课程点缀”；二是思政教育方法局部创新，如基于PBL的教学模式、“线上+线下”场景构建，虽优化教学手段，却未形成“目标-内容-方法-评价”闭环，难持续提升育人效果；三是专业思政价值与路径探讨，强调设计专业思政价值，但多停留在理论层面，缺可操作顶层设计与实践验证。

从研究层次看，仅少数研究从专业整体做思政顶层设计，虽提出“专业与思政目标融合”，却未明确“培养目标-教学活动-成效评价”逻辑关联，且套用其他学科模式，忽视专业“以作品为载体、以审美为媒介、以创新为核心”特点，致思政与专业教育“貌合神离”。

1.2国外研究现状：价值引领贯穿始终，专业适配存在空白。国外高校无“课程思政”官方概念，但艺术设计类专业教育中，“价值引领”与“社会责任感培养”是核心理念，研究分两大方向：一是设计伦理教育，美国艺术中心设计学院2015年开设相关课程，英国皇家艺术学院开展公益设计项目，强化学生社会使命感；二是教育评价体系，英国伦敦艺术大学将作品“社会价值”等纳入评价，占总成绩30%，澳大利亚悉尼科技大学引入多元评价主体，契合社会需求。

此外，澳大利亚教育心理学家约翰·比格斯的“一致性建构原则”在国外高等教育应用成熟，核心是“目标-活动-评价”高度一致，已广泛用于工程、商科教育，但在艺术设计类专业，尤其视觉传达设计专业“价值引领与专业教育融合”方面尚无研究，现有研究缺乏“专业技能与思政素养协同发展”的一致性体系设计，为本文研究留下空间。

2 研究目标

2.1育人目标：构建“三维一体”培养体系

围绕“知识、能力、素养”三维目标，形成专业与思政深度融合的人才培养体系：

(1)知识维度：学生需掌握视觉传达设计基础理论(设计史、设计美学)与专业技能(平面、品牌、交互设计)，同时理解设计背后的文化内涵(中国传统设计思想、当代设计伦理)及社会价值(设计服务乡村振兴、助力文化传承)。

(2)能力维度：在提升设计创新、跨领域协作、数字技术应用能力基础上，强化“以设计解决社会问题”的实践能力，如通过公益广告传递正能量、以传统文化IP设计推动非遗传承。

(3)素养维度：培养学生文化自信(认同中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化(恪守设计伦理、尊重知识产权)、社会责任感(树立“设计为民”理念)与可持续发展理念(践行绿色、低碳设计)。

2.2体系目标：形成“四级联动”实施框架

构建“专业顶层设计-课程群建设-单课程落实-实践环节延

伸”四级实施框架，确保思政教育贯穿人才培养全过程：

(1)专业层面：制定《视觉传达设计专业思政教育建设方案》，明确思政育人总目标、核心指标与实施路径。

(2)课程群层面：将专业课程划分为“大类平台基础课”“信息与交互设计”“品牌与传播设计”“文化创意设计”四大模块，各模块设计对应思政融合路径。

(3)单课程层面：每门专业课程制定《课程思政教学指南》，明确思政目标、元素、案例与评价方式。

(4)实践环节层面：在专业实习、毕业设计、学科竞赛中融入“红色文化视觉传播”“乡村振兴品牌设计”等思政主题，实现思政素养“知行合一”。

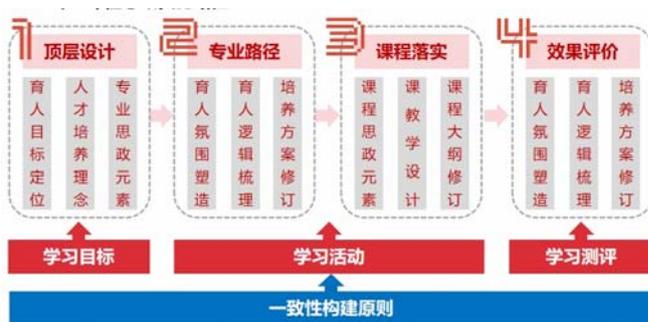


图1 一致性建构原则下的专业课程思政实施路径

3 研究内容

3.1目标体系构建

结合上海杉达学院视觉传达设计专业“面向上海及长三角地区培养应用型设计人才”的定位，以及联合国教科文组织“设计师六大核心素养”(人文底蕴、审美判断、数据分析、自主学习、沟通交流、问题解决)，凝练“文化基础素养、自主发展素养、社会参与素养”三大类思政育人目标，并细化为6项核心指标，每项指标均明确“内涵描述”“培养要求”与“实践载体”，确保目标可落地、可检验。

表1 视觉传达设计专业思政教育体系

育人目标	核心指标	内涵描述	培养要求	实践载体
文化基础素养	艺术修养引领	具备正确审美观念，能辨别设计作品的审美价值与思想内涵，抵制低俗、庸俗设计	掌握设计美学理论，能独立完成具有正能量、高审美价值的视觉作品(如公益海报)	审美鉴赏课程、公益广告设计项目
	传统文化继承	理解中华优秀传统文化精神内涵，能将传统元素(纹样、色彩、符号等)融入现代设计	掌握“天人合一”“器以载道”等传统设计思想，完成传统文化主题设计项目	传统纹样设计课程、非遗合作项目
自主发展素养	数字素养提升	具备数字时代学习能力与信息辨别能力，能运用新技术开展设计创新	掌握信息设计、交互设计技能，完成科普类H5、数字海报等数字媒体设计项目	信息设计课程、数字设计竞赛
	民族视觉创作	具备民族文化认同感，能创作体现民族特色与时代精神的视觉作品	理解中国结、京剧脸谱等民族文化符号，完成民族品牌或文化传播设计项目	民族品牌设计课程、文化展览设计
社会参与素养	社会协作务实	具备团队协作能力与服务意识，能通过设计服务社会、解决实际问题	掌握跨领域协作方法，独立承担社区、乡村等社会服务类设计项目核心任务	社区文化设计项目、乡村振兴设计项目
	可持续发展关注	具备环保意识与可持续发展理念，能设计符合绿色、低碳要求的作品	理解绿色设计理念，完成绿色包装、垃圾分类海报等环保主题设计项目	绿色设计课程、环保公益项目

3.2 活动体系设计

围绕上述思政育人目标,设计“课程教学、实践项目、校园文化、社会服务”四类教学活动,确保每项活动均对应具体育人目标,实现“目标-活动”精准匹配:

(1)课程教学活动:分课程群融入思政元素。大类平台基础课聚焦审美教育,如《设计美学》分析中国高铁视觉形象、北京冬奥会吉祥物设计,解读时代精神与审美价值;品牌与传播设计课程群侧重文化自信教育,如《品牌设计》开展中国老字号品牌升级项目,挖掘文化基因;文化创意设计课程群强化传统文化教育,如《文化创意设计》邀请非遗传承人授课,指导非遗IP设计。

(2)实践项目活动:围绕三大主题设计任务。红色文化视觉传播涵盖革命纪念馆形象设计、红色故事绘本创作;乡村振兴品牌建设包含农产品包装、旅游宣传册制作;社区文化服务涉及文化墙绘制、便民指南设计,以实践践行思政理念。

(3)校园与社会活动:营造育人氛围、拓展实践场景。校园定期举办“设计与社会责任”讲座、传统文化设计展、公益设计征集;社会层面与地方政府、非遗机构合作,组织“设计下乡”“非遗传承工作坊”,提升学生社会服务意识。

3.3 评价体系搭建

构建“定量+定性”“过程+结果”“校内+校外”的多维度评价体系,确保评价标准与目标、活动高度一致,全面衡量思政育人成效:

(1)定量评价:以量化指标直观衡量成效。设计含艺术修养、传统文化等7个关键词的思政指标问卷,采用李克特5点量表评分;调整专业课程成绩构成,按“专业技能70%+思政内涵30%”核算,如《广告设计》重点评估作品社会价值与正能量传递;统计学生参与思政实践的次数及获奖、项目落地等成果,形成量化数据。

(2)定性评价:深度评估思政素养。通过分析实践报告反思、课程论文观点、毕业设计社会价值,判断素养提升;邀请企业导师、非遗传承人等组成小组,从“社会适用性”“文化传承度”“责任意识”维度打分,聚焦社会责任感。

(3)过程+结果评价:全程跟踪育人效果。过程性评价通过课堂发言、小组分工、阶段性设计跟踪素养形成;结果性评价结合期末思政论述题、思政主题毕业设计质量、用人单位对职业道德的反馈,综合评估成效。

3.4 专业教育与思政教育的协同融合机制创新

突破传统“思政课程与专业课程分离”的模式,建立“双向融入、协同发力”的融合机制:

(1)内容融合机制:将思政元素转化为“设计语言”。《平面设计史》对比中西方设计史脉络,助学生理解“中国设计文化基因”以增强文化自信;《交互设计》以“适老化APP设计”为项目,培养人文关怀;《广告设计》通过“正能量公益广告设计”项目,引导传递社会主义核心价值观,实现思政内容专业化表达。

(2)方法融合机制:用多元教学法推动思政与专业同步学习。“乡村振兴品牌设计”项目中,学生完成“调研-设计-落地”全流程,提升专业能力的同时深化对国家战略的理解;《设计伦理》课程通过“虚假广告案例”情境讨论,帮助树立正确职业道德观。

(3)资源融合机制:整合四类资源组建跨领域团队。校内教师负责知识与思政融合教学,企业导师分享实战案例,行业专家解读伦理规范,非遗传承人指导传统文化设计,形成多方协同的育人格局。

3.5 思政教育成效评价体系的优化与验证

为确保思政教育的有效性性与针对性,本研究在“目标-活动-评价”一致性框架下,对评价体系进行多轮优化与实践验证:

(1)评价指标细化:将“文化基础素养、自主发展素养、社会参与素养”三大目标拆解为18项二级指标,如“传统文化继承”细化为“传统元素应用熟练度”“文化内涵阐释深度”等4项指标,每项均明确“评价标准”(如传统元素与主题契合度 $\geq 80\%$)与“数据来源”(如课程设计作品、答辩记录),确保评价可量化、可观测。

表2 视觉传达设计专业思政教育评价指标体系(部分)

一级指标	二级指标	评价标准	数据来源
文化基础素养	传统元素应用熟练度	能熟练运用至少3种传统元素(如青花瓷纹样、书法字体)进行现代设计,元素与主题契合度 $\geq 80\%$	课程设计作品、实践项目成果
	文化内涵阐释深度	能在设计说明或答辩中清晰阐释传统文化元素的历史背景与精神内涵,逻辑严谨性 $\geq 85\%$	课程论文、设计答辩记录
自主发展素养	数字技术应用能力	能运用至少2种数字设计工具(如Figma、C4D)完成思政主题设计,技术应用流畅度 $\geq 90\%$	数字设计作品、技术操作评分
	自主学习能力	每学期主动参与思政类设计讲座/工作坊 ≥ 2 次,提交自主学习反思报告 ≥ 3 篇,内容深度达标	学习记录、反思报告评分
社会参与素养	社会服务项目贡献度	在乡村振兴/社区服务设计项目中承担核心设计任务,方案落地率 $\geq 50\%$,服务对象满意度 $\geq 85\%$	项目报告、服务对象反馈问卷
	可持续发展理念践行度	设计作品中体现绿色设计理念(如可回收材料应用、低碳视觉符号),理念与设计契合度 $\geq 80\%$	设计作品评审、理念阐述评分

(2)评价权重设定:采用德尔菲法邀请15位多领域专家(5位设计学教授、3位思政专家等)进行两轮赋值,最终确定“专业技能40%+思政素养40%+实践能力20%”的总权重,思政素养内部按“文化基础45%、自主发展30%、社会参与25%”分配,兼顾专业与思政协同。

(3)实践验证与优化:在上海杉达学院开展对比实验,试点班(45人)用本体系,对照班(43人)用传统模式。结果显示,试点

班思政问卷平均分(4.23分)、实践参与率(91.1%)、获奖数(18项)均显著优于对照班,验证体系有效性;结合反馈优化“数字素养”指标,新增“AI设计工具伦理应用”维度。

4 研究结论与展望

本文以一致性建构原则为指导,探索视觉传达设计专业思政教育顶层设计与实践,得出核心结论:该原则构建的“目标-活动-评价”三维一致体系,有效解决传统思政“目标模糊、活动零散、评价缺失”问题,推动思政教育从“形式化补充”转为“系统性融入”;“课程群-实践项目-校园文化-社会服务”四位一体育人体系,实现专业与思政深度融合,破解“两张皮”难题,试点数据显示学生思政与专业能力协同提升;“三维四层”评价体系则保障思政教育有效性,推动其从“经验驱动”转向“数据驱动”。

研究存在试点范围窄(仅上海杉达学院)、长期成效数据不足的局限,未来将扩大试点探索适配性,开展3-5年毕业生追踪

研究,结合AI、虚拟仿真技术创新思政教育形式,持续优化体系,为艺术设计类专业思政教育提供参考。

[基金项目]

由2025年上海杉达学院教学研究与改革项目建设A020203.25.006资助。

[参考文献]

[1]彭飞.视觉传达设计专业课程思政建设路径研究[J].石家庄学院学报,2024,26(4):124-126.

[2]邵攀科.视觉传达设计专业中的课程思政教学创新与实践[J].上海包装,2024(7):191-193.

[3]周威,周颐.包装设计课程教学改革与创新实践[J].包装工程,2021,42(S01):261-266.

作者简介:

万轩(1980-),女,汉族,江西南昌人,硕士研究生,教授,研究方向:视觉传达设计、文创综合设计。