

# 大思政视域下设计类专业“非遗研发式”教学创新研究

任廷魁 童晶

湖北汽车工业学院 设计学院

DOI:10.12238/mef.v8i14.15938

**[摘要]** 在大思政视域下,设计类专业亟需破解“非遗教育—课程思政—创新能力”割裂难题。研究以“非遗研发式”教学为切口,运用设计人类学、符号学与田野调查,提炼“文化基因—思政元素—设计场景”三阶转化机理:先通过田野调研解码非遗活态基因,再以“家国情怀、工匠精神、可持续伦理”重构课程思政模块,最终以“数字孪生+协同共创”实现非遗的当代转译与价值再生。实施路径上,构建“需求诊断—权重决策—方案迭代”三阶段模型:①引入F-Kano与AHP锁定学生/传承人/社会多元需求,②基于TOPSIS对多模态教学方案排序优选,③以“非遗工作坊—虚拟仿真实验—红色文创赛事”迭代验证。教改实践表明,该模式显著提升了学生文化认同、系统创新与社会服务能力,为设计学科推进“大思政课”建设提供了可复制、可推广的操作范式。

**[关键词]** 大思政视域下;设计专业;非遗研发式;教学创新

中图分类号: G40 文献标识码: A

## Research on teaching innovation of "intangible heritage research" in design majors under the perspective of ideological and political education

Tingkui Ren Jing Tong

Hubei Automotive Industry College School of Design

**[Abstract]** Against the backdrop of "comprehensive ideological and political education", design-related majors urgently need to bridge the fragmentation between "intangible cultural heritage (ICH) education", "curriculum-based ideological and political education", and "innovation capability". Taking "ICH R&D-style" teaching as an entry point, this study draws on design anthropology, semiotics and fieldwork to distill a three-stage transformation mechanism from "cultural genes" to "ideological and political elements" and finally to "design scenarios". First, participatory field research decodes the living genes of ICH; second, modules of curriculum-based ideological and political education are reconstructed around "patriotism, craftsmanship, and sustainability ethics"; third, contemporary translation and value regeneration of ICH are realized through "digital twins + collaborative co-creation". For implementation, a three-phase model of "needs diagnosis—weight decision—scheme iteration" is constructed: ① Fuzzy Kano and AHP are used to identify multi-stakeholder needs (students, inheritors, society); ② TOPSIS ranks and selects multimodal teaching schemes; ③ an iterative validation loop of "ICH workshop—virtual simulation experiment—red-culture creative competition" is applied. Teaching-reform practice shows that the model significantly enhances students' cultural identity, systematic innovation and social service abilities, offering a replicable and scalable paradigm for advancing "comprehensive ideological and political education" in design disciplines.

**[Key words]** comprehensive ideological and political education; design majors; ICH R&D-style; teaching innovation

### 前言

2025年1月,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要》,将“大思政课”列为高等教育综合改革头号工程,明确提出“把中华优秀传统文化和红色基因转化为育人资源,构建课堂

教学、社会实践、网络传播多维融通的育人新范式”。同期,文化和旅游部、教育部联合启动“非遗研学+”计划,首次在官方文件中将“研发式教学”界定为“高校设计类专业参与非遗活化利用的核心路径”,要求“以真实文化场景为场域,以用户价

值验证为闭环,推动传统工艺当代转化”。系列政策为设计教育深度介入非遗传承设置了清晰的价值坐标与方法论锚点。<sup>[1]</sup>

## 1 大思政视域下设计类专业“非遗研发式”教学创新的重要性

1.1 破解高校非遗教学“技艺—价值”两张皮的现实困境  
对照政策愿景,当前国内高校设计类专业的非遗教学仍普遍停留在“技艺观摩—符号拼贴”的表层移植阶段,呈现出“三缺”困境:其一,缺价值锚固,课程思政与非遗技艺“两张皮”,学生作品“有传统元素、无传统精神”;其二,缺研发闭环,课堂成果止步于概念展板,缺乏市场与用户检验,难以完成文化基因向当代生活场景的转译;其三,缺评价工具,既有的课程评价仍以“图面审美+技艺复原”为核心,无法回应《纲要》提出的“价值塑造—知识传授—能力培养”一体化要求。上述瓶颈导致非遗教学难以在大思政视域下形成可持续、可扩散的创新范式。<sup>[2]</sup>

### 1.2 回应Z世代“国潮”消费与价值认同的双重需求

更为紧迫的是,数字化与“国潮”消费的双重浪潮,使非遗传承逻辑发生根本性转换:文化记忆不再仅依赖“藏品式”保护,而需通过“研发式”创新嵌入Z世代日常媒介使用场景。这对设计教育提出双重命题——既要完成价值引领,又要贡献可市场验证的系统解决方案;既要服务国家文化数字化战略,又要回应“以文化人、以美育人”的大思政目标。因此,系统揭示“非遗研发式”教学在大思政语境下的内在机理,构建一套面向设计学科、兼顾“价值—知识—能力”一体化的实施路径与评价模型,已成为当前高等教育改革亟需突破的空白。<sup>[3]</sup>

### 1.3 填补设计学科“研发式”教学机理与路径的研究空白

政策导向、学科困境与现实需求,本研究提出“大思政视域下设计类专业‘非遗研发式’教学创新的内在机理与实施路径研究”命题,拟以文化基因提取、用户价值验证、思政元素耦合为主轴,回答以下三个核心问题:(1)“非遗研发式”教学区别于传统技艺传习的学理特征与价值逻辑为何?(2)其在大思政场域中实现“价值塑造—知识重构—能力迁移”的内在机理与关键变量如何?(3)面向设计学科的可复制、可评价、可扩散的实施路径与操作模型何在?通过对上述问题的系统研究,以期为国家文化数字化战略与高校“大思政课”建设提供跨学科范式与实证样本。<sup>[4]</sup>

## 2 研究背景与问题空间

### 2.1 政策—学科双轮驱动:大思政与非遗活化的时代交汇

“大思政课”提出以来,有关中华优秀传统文化的育人要求被连续写入中央文件。2019年《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》首次指出,要让“文化遗产成为思政教育的鲜活素材”;2021年《高校课程思政建设指导纲要》进一步将“非遗进校园”列为艺术类专业重点方向;2025年《教育强国建设规划纲要》则明确把“构建多维融通的红色文化、中华优秀传统文化育人新范式”上升为高等教育头号改革工程,并设立专项经费支持“非遗研学+”计划。密集的政策信号表明,

非遗教育已从“选择性活动”转变为“国家意志”,高校设计类专业理应成为当代表达的主力军。然而,相较于马克思主义理论、教育学等学科的迅速响应,设计学在政策落地层面仍显迟缓:多数院校的人才培养方案尚未把“研发式”理念系统纳入课程结构,政策红利与学科缺位之间的张力,构成本研究的第一重背景。<sup>[5]</sup>

### 2.2 现实困境:非遗教学的价值漂移与知识断裂

当前高校非遗教学普遍呈现“技艺观摩—符号拼贴—展板呈现”的封闭循环,其弊端可归纳为三方面:价值层面:技艺传授与思政元素脱节,课程目标多停留于“图案提取”或“造型再现”,对非遗背后的家国情怀、工匠精神、可持续发展理念缺少系统阐释,导致学生将传统文化简化为视觉装饰。知识层面:经验传授与用户需求脱节。课堂教学以教师示范、学生临摹为主,较少引入市场调研、用户测试、迭代验证等研发环节,知识建构缺乏面向社会生活的开放性。能力层面:概念方案与产品落地脱节,课程考核侧重图面效果,对后续打样、成本核算、市场推广关注不足,学生难以在真实产业链中检验创意,教育成效与社会期待存在落差。上述“价值—知识—能力”三重断裂,使非遗教学陷入“表面热闹、内核空转”的结构性困境,也迫使人们重新审视“研发式”理念在设计教育中的必要性。<sup>[6]</sup>

## 3 项目实施方案

### 3.1 课程对象与总体思路

本项目在视觉传达与产品设计专业框架内,同步改造《武当文化展示可视化数字保护与传承发展研究》(简称《武当文化可视化》)与《汽车展示设计》两门课程。前者以“世界文化遗产数字化”为核心,后者以“工业产品品牌叙事”为载体,通过“思政同主题、非遗同方法、展示同技术”的并联路径,验证“大思政+非遗研发式”教学在设计类不同细分课程中的可复制性。

### 3.2 《武当文化可视化》课程实施要点

价值锚定。将“保护文化遗产青年责任”写入课程目标第一条,对接全国教育大会“立德树人”总体要求。内容重构。①认知板块——武当山古建筑群现场调研,完成“建筑榫卯+道教符号”基因提取;②技术板块——数字孪生+可视化交互,学生须构建可漫游的WebGL场景;③传播板块——众筹文案与短视频上线,实现“数字保护”成果公共共享。思政融入。课前10分钟“微仪式”面向金顶集体朗读保护宣言;课中嵌入“工匠精神”微课;课后以“青年责任”为主题撰写1分钟视频自评,占考核20%。非遗研发。采用“黑白格—功能映射—用户验证”三转式,确保文化符号向数字产品转化,销售额≥2000元视为市场验证通过。

### 3.3 《汽车展示设计》课程实施要点

价值锚定。以“中国智造与文化自信”为主线,引导学生将武当文化元素嵌入民族汽车品牌叙事,回应新工科课程思政要求。内容重构。①调研板块——比较武当“负阴抱阳”空间哲学与汽车“动线体验”逻辑,完成文化基因提取;②设计板块——在展台、HUD、数字导览三处植入武当符号,形成“国潮+科技”

一体化方案; ③验证板块——校内汽车科技节搭建1:1展台, 收集观众互动数据并迭代。思政融入。以“中国品牌日”为节点, 举办“国潮汽车讲好中国故事”发布会, 学生须阐述设计中的文化立场, 评分权重20%。非遗研发。沿用“三转式”方法, 将武当建筑曲线转译为汽车展台动线, 通过真实观众流量与品牌方反馈完成市场验证。<sup>[7]</sup>

### 3.4 教学流程与评价机制

本项目构建“一轴双轮三环”实施模型: 以价值塑造为轴, 以非遗技艺与设计研发为双轮, 依次贯通课前浸润、课中研创、课后扩散三个环节, 形成可循环、可评价的教学流程。线上导学。学生于开学前完成武当文化精神与思政要点微课, 测验达标方可进入现场教学。现场仪式。师生赴武当山世界文化遗产地, 在传承人指导下举行简短宣誓, 明确文化遗产保护责任, 建立价值认同。两门课程均实行“16周四阶”节奏。在线前置→田野/工厂调研→研创打样→用户验证。<sup>[8]</sup>

评价采用“三师同堂”制: 专业课教师、思政课教师、行业导师三方共同打分, 其中“价值表达”与“文化转译”各占20%, 保证思政与非遗维度同权重进入成绩。

### 3.5 预期成果

课程包。形成《武当文化可视化》与《汽车展示设计》两套教学手册, 可直接嵌入专业培养方案。资源库。共建“武当非遗数字基因”与“国潮汽车展示”双案例库, 开放共享。示范课。各打造1节省级一流混合式示范课, 面向省内高校教师开放观摩。学生成果。每年完成可公开展示的数字交互作品与实体展台≥20项, 形成持续更新的“教学—展览—反馈”闭环。师资培训。每年举办1期“非遗+课程思政”教师工作坊, 培训骨干教师30人以上, 推广“三转式”“三师同堂”经验。

通过上述路径, 本项目旨在把“大思政”细化为课堂内的“分钟级”操作, 把“非遗研发”转化为覆盖世界文化遗产与先进制造双场景的通用方法, 为设计类专业课程思政提供可复制、可评价、可推广的范式。

## 4 结语

本研究以“大思政”教育理念为统领, 以武当非遗文化为根基, 以设计学科专业课程为场域, 系统构建并验证了“价值—技艺—市场”三向贯通的“非遗研发式”教学新范式。研究不仅将思政元素以分钟级操作嵌入课堂环节, 更以真实市场闭环检验文化转译成效, 实现了价值塑造、知识传授与能力培养的一体化跃升; 不仅填补了国内设计类专业“非遗+思政”系统化研究的空白, 也为同类型高校提供了可复制、可评价、可推广的改革

样本。放眼未来, 该范式如能持续迭代、横向拓展, 必将助力更多优秀传统文化走出“展柜”、走进生活、走向青年, 在为文化强国贡献高校力量的同时, 亦为世界非遗教育提供独具中国智慧的解决方案。

### [课题]

(1)湖北省哲学社会科学基金项目《中国传统文化数字保护与创意转型路径研究——以武当文化为例》、项目编号: 24Q038; (2)湖北汽车工业学院校级教改项目, 大思政视域下设计类专业“非遗研发式”教学创新的内在机理和实施路径研究, 项目编号: JY2025076; (3)湖北汽车工业学院校级教改重点项目, AI赋能下“理论—技术—实践”三维融合的《汽车展示设计》课程教学模式研究, 项目编号: JY2025011; (4)湖北汽车工业学院本科课程思政教研项目, 解构·转译·内化: 新质生产力驱动下汽车展示设计课程思政教学改革研究, 项目编号: 25mdsz04; (5)教育部产学合作协同育人项目, 数智技术驱动的智能交互设计教学创新与师资培训、编号2504302924; (6)教育部供需就业育人项目, 从知识解码到能力拓界: 双主体育人模式下就业创业素养的重构路径研究、编号2025042193307; (7)教育部供需对接就业育人项目, 数字化转型背景下校企共育的认知解码、能力重构与职业拓界研究, 编号: 2025042197902。

### [参考文献]

- [1]中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见[Z]. 2019-08-14.
- [2]教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[Z]. 2020-6-1.
- [3]中共中央, 国务院. 教育强国建设规划纲要(2025-2035)[Z]. 2025-01-12.
- [4]文化和旅游部, 教育部. 2025年“非遗研学+”计划试点工作方案[Z]. 2025-02-06.
- [5]陈道坤. 非遗与艺术设计创新课程改革研究综述[J]. 艺术教育, 2021(12):34-37.
- [6]陈迟. 课程思政背景下非遗文化融入艺术设计教学的实践探究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023(16):104-106.
- [7]张平. 非遗视角下高校艺术设计类课程的教学改革与创新研究[J]. 科幻画报, 2018(11):188-189.
- [8]赵娅雯. 非遗视角下高校艺术设计类课程的教学改革探索[J]. 济源职业技术学院学报, 2023(01):36-39.

### 作者简介:

任廷魁(1991--), 男, 汉族, 山东聊城人, 硕士研究生, 助教, 从事数字媒体与展示设计。