

老年照护职业技能等级1+X证书在我校培训考核问题及应对策略

毕玉洮* 李秀连 李会

大理护理职业学院

DOI:10.12238/mef.v8i14.15946

[摘要] 随着我国人口老龄化加速,老年照护人才缺口扩大,老年照护职业技能等级1+X证书制度成为衔接职教与行业需求的关键举措。为精准识别我校该证书实施问题,本文以278名护理、老年保健与管理等专业学生为对象(有效回收率92.7%),用问卷调查法分析培训、考核、认定全流程现状。结果显示,37.1%学生觉得培训内容与岗位需求脱节,教师实践教学能力评分仅2.68分(满分5分);58.6%认为考核真实性不足,45.3%反映实操标准模糊;72.3%学生反馈证书认定周期2-3个月,81.2%认为证书与薪资晋升脱节。基于此,本文提出校企共研培训内容、优化考核形式、简化认定流程等策略,为我校完善1+X证书制度、培养适配人才提供参考。

[关键词] 老年照护; 1+X证书; 培训问题; 考核优化; 认定改进; 职业院校

中图分类号: G658.3 **文献标识码:** A

Problems and Countermeasures in Training and Assessment of the 1+X Certificate for Geriatric Care Vocational Skill Level in Our College

Yutao Bi* Xiulian Li Hui Li

Dali Nursing Vocational College

[Abstract] With the acceleration of population aging in China and the widening gap of geriatric care talents, the 1+X certificate system for geriatric care vocational skill level has become a key measure to connect vocational education with industry demands. To accurately identify the problems in the implementation of this certificate in our college, this paper takes 278 students majoring in nursing, geriatric health care and management as research subjects (with an effective recovery rate of 92.7%), and uses the questionnaire survey method to analyze the current situation of the entire process of training, assessment and certification. The results show that 37.1% of students believe that the training content is disconnected from post requirements, and the score of teachers' practical teaching ability is only 2.68 out of 5; 58.6% think the assessment lacks authenticity, and 45.3% report vague standards for practical operations; 72.3% of students feedback that the certificate certification cycle is 2-3 months, and 81.2% hold that the certificate is disconnected from salary promotion. Based on these findings, this paper proposes strategies such as school-enterprise co-development of training content, optimization of assessment forms, and simplification of certification procedures, so as to provide references for our college to improve the 1+X certificate system and cultivate talent suitable for the industry.

[Key words] Geriatric care; 1+X certificate; Training problems; Assessment optimization; Certification improvement; Vocational colleges

1 引言

1.1 研究背景

截至2024年末,全国60周岁及以上老年人口31031万人,占总人口的22.0%;全国65周岁及以上老年人口22023万人,占总人口的15.6%,老年照护服务需求呈刚性增长,但养老服务行业面临“人才数量短缺”与“技能水平不足”的双重困境。在此背景下,国家推行“学历证书+职业技能等级证书”(1+X证书)制度,

老年照护职业技能等级证书作为重点推广证书,成为提升学生就业竞争力的核心载体。

我校积极响应政策,面向护理、老年保健与管理等专业开展老年照护1+X证书培训,但在实际推进中,培训内容与行业需求脱节、考核公平性不足等问题逐渐凸显。为系统性解决这些问题,本文通过问卷调查收集278名学生的反馈数据,结合数据实证分析各环节问题,提出针对性优化策略。

1.2 研究意义

1.2.1 实践意义

本次调查覆盖我校14个相关专业,调查数据可直接反映我校证书实施的真实情况。基于数据提出的策略,能为我校调整人才培养方案、优化证书管理流程提供实操依据,推动证书培训与专业建设深度融合。

1.2.2 行业意义

以我校实践为样本,将调查数据揭示的“培训内容脱节”“证书认可度低”等共性问题与应对策略提炼为可复制经验,可为同类职业院校开展老年照护1+X证书工作提供参考,助力养老服务行业构建标准化人才培养体系。

1.3 研究方法 with 对象

1.3.1 研究方法

采用问卷调查法,问卷设计涵盖“基本信息”“培训环节认知与体验”“考核环节评价”“认定环节反馈”4个维度,共28题,包含单选题、多选题及李克特5点量表题(1=完全不符合,5=完全符合)。问卷经专家审核(内容效度CVI=0.87)及预调查修订,信效度良好。

1.3.2 研究对象

选取我校2021级、2022级、2023级护理、老年保健与管理、智慧健康养老服务与管理等相关专业学生为调查对象,共发放问卷300份,回收有效问卷278份,有效回收率92.7%。样本中,参与初级证书培训的学生占72.3%(201人),中级占20.5%(57人),未参与仅了解的占7.2%(20人),样本结构与我校相关专业学生分布一致,具有代表性。

2 老年照护职业技能等级1+X证书制度内涵

2.1 制度核心内涵

“1”指我校颁发的学历证书,是学生完成规定学业、掌握老年照护基础理论的证明,体现职业教育的“学历属性”;“X”指老年照护职业技能等级证书,分为初级、中级、高级,分别对应“基础照护操作”“疾病辅助照护”“复杂照护与管理”三类岗位能力,体现“技能属性”。二者相互补充,共同培养“懂理论、会操作、能上岗”的复合型老年照护人才。

2.2 实施流程

老年照护1+X证书实施分为三个阶段:培训阶段以国家职业技能标准为依据,采用“理论授课+校内实训”模式;考核阶段由第三方机构组织,包含理论知识(笔试)与操作技能(现场实操)两部分;认定阶段需审核学生考核成绩与培训记录,通过后颁发证书,认定结果录入国家信息平台。

3 我校老年照护1+X证书培训环节存在问题及应对策略

3.1 存在问题

3.1.1 培训内容与市场需求脱节

调查显示,37.1%的学生认为培训内容与养老机构岗位需求“完全不匹配”或“不太匹配”,45.0%认为“一般”,仅17.9%认为“比较匹配”或“完全匹配”。具体表现为:一是理论占比

过高,护理论识课时占比超60%,实操内容覆盖不足;二是内容更新滞后,38.5%的学生反映教材“无本地养老机构案例”,未纳入老年心理疏导、营养配餐等新兴需求。

3.1.2 师资力量薄弱,教学质量不均

量表数据显示,教师实践教学能力平均分为2.68分(满分5分),仅18.3%的学生认为教师能“结合真实岗位场景讲解实操技巧”;“双师型”教师教学满意度仅2.75分,具备“教师资质+高级技能证书”的教师占比不足20%。多数教师为校内理论课教师,缺乏养老机构一线照护经验,无法有效指导学生应对实际问题。

3.1.3 学生认知不足,学习动力弱

学生获取证书信息的渠道高度集中于学校宣传(78.4%)与网络(56.1%),通过企业讲座获取信息的仅占8.2%,信息渠道单一导致45.0%的学生对证书“行业认可度”存在疑问。学习动力方面,量表平均分为3.05分,32.4%的学生表示参与培训是“为获取学分,无主动学习意愿”,实操练习时敷衍应付。

3.1.4 培训资源短缺

48.2%的学生对实训设备“不满意”或“不太满意”,42.1%反映“护理床、康复器械不足,无法实现1人1岗练习”;41.7%的学生认为培训教材“与实际脱节”,缺乏针对本地多民族老年群体生活习惯的照护案例。

3.2 应对策略

3.2.1 校企共研,动态调整培训内容

与大理市第一人民医院、康养老年公寓等3-5家本地优质机构签订合作协议,优化培训大纲:一是将失能老人日常照护流程、老年慢性病应急处理规范机构“岗位任务清单”转化为实操内容,确保实操课时占比提升至50%以上;二是每学期收集机构需求反馈,新增“智慧养老设备操作”“多民族老年沟通技巧”等模块,邀请机构技师参与教学,补充真实案例,实现培训内容与岗位需求的精准对接。

3.2.2 强化师资建设,培育“双师型”队伍

实施“教师实践轮训计划”,每年安排教师到合作机构一线实践1-2个月,参与照护排班与方案制定,实践经历纳入考核。同时“校企互聘”,引进机构高级照护主管任兼职教师,支持校内教师考老年照护高级证书并提供补贴。设定分阶段提升计划,1年将“双师型”教师占比提至30%,2年提至50%,3年提至80%,打造专业化师资队伍。

3.2.3 多渠道宣传,激发学习动力

一是开展“证书价值宣讲会”,每学期邀请2-3家合作机构负责人讲“持证者就业优势”,组织已持证学长分享职业发展路径;二是建立激励机制,证书与学分、奖学金挂钩,通过中级及以上证书可抵2个实践学分,优秀者推荐实习,表现优异可优先录用,驱动学生主动学习。

3.2.4 整合资源,补足供给短板

一方面与合作机构共建“校外实训基地”,签长期协议,组织学生每周到基地实操4课时,用机构设备提升实训效果;另一方面增加校内资源投入,将设备采购纳入预算,补充高频照护器

械。同时联合多方编写《大理地区老年照护1+X证书实操手册》，收录本地案例，提升教材适配性。

4 我校老年照护1+X证书考核环节存在问题及应对策略

4.1 存在问题

4.1.1 考核标准不完善, 缺乏可操作性

实操考核存在多方面问题: 标准清晰度平均分为2.85分(满分5分), 45.3%学生认为标准“模糊”, 多项标准未明确细节致考官评分差异可达20%, 且初、中、高级考核技能重叠度高, 无法体现能力梯度; 考核真实性不足, 58.6%学生认为场景单一, 多在校内模拟教室进行, 未涉及复杂场景, 考核以一次性静态操作为主, 未纳入持续照护能力考核, 76.2%学生支持引入SP模式; 考务管理不规范, 公平性存疑, 考务流程繁琐度平均分为3.78分, 62.5%学生反映流程耗时超长, 考核公平性认可度仅3.02分, 41.8%学生担心考官评分尺度不一, 存在“人情分”“放水”潜在风险。

4.2 应对策略

细化考核标准, 明确等级梯度, 联合第三方与合作机构制定“分级评分细则”, 明确各等级核心评分要点, 为每个操作明确“评分权重”; 优化考核形式, 提升考核真实性, 一是增设“场景化考核”, 设置常见真实岗位场景考核学生综合能力, 二是引入SP模式, 与本地养老机构合作培训“标准化老年患者”, 让学生与SP互动, SP填写“沟通满意度评分表”纳入实操考核总分。

4.2.1 规范考务管理, 保障公平性

一是加强考官管理, 考核前组织校内教师、机构人员所有考官参加“标准解读会”, 通过“案例演练”统一评分尺度, 要求评分差异控制在5%以内, 未通过“案例演练”的考官不得参与考核工作; 二是引入第三方监督, 邀请评价机构人员、养老服务业协会代表担任考核监督员, 全程参与考核过程, 考核结束后出具考官评分一致性分析、考务流程执行情况《监督报告》, 并在校内公示, 确保考核公平公正。

5 我校老年照护1+X证书认定环节存在问题及应对策略

5.1 存在问题

5.1.1 认定程序复杂, 周期过长

认定周期合理性平均分为2.58分(1=合理, 5=不合理), 72.3%的学生反映从考核结束到拿证需2-3个月, 部分大三学生因证书未及时到手错过实习招聘; 材料提交方面, 68.4%的学生认为流程繁琐, 且部分材料需重复提交, 易出现材料丢失。

5.1.2 认定结果与待遇脱节, 社会认可度低

证书与薪资/晋升挂钩度平均分为2.35分(满分5分), 81.2%的学生认为证书“对薪资无明显帮助”, 通过访谈合作机构发现, 仅30%的机构将该证书作为“薪资调整”的参考依据, 且调整幅度小; 用人单位认可度仅2.76分, 53.6%的学生反馈实习单位“不关注该证书”, 仍以“工作年限、学历”为主要录用标准; 此外, 仅22.5%的学生认为证书为行业协会, 官方认可度不足。

5.2 应对策略

5.2.1 简化认定流程, 缩短周期

一是建立“绿色通道”, 与证书颁发机构协商优化审核流程, 将“学校提交-机构审核-终审”的总时长从52天压缩至30天以内; 二是针对大三学生设置“加急通道”, 在每年3月集中处理大三学生的认定申请, 确保学生在实习前拿到证书, 避免错过就业机会。

5.2.2 强化结果应用, 提升社会认可度

一是推动校企合作协议升级, 明确“初级证书持有者起薪上浮10%、中级上浮15%、高级上浮20%”, 且“持证满1年者优先晋升护理主管”; 二是联合政府部门强化政策, 与大理州民政局、人力资源和社会保障局沟通, 将老年照护1+X证书纳入“本地养老人才扶持政策”, 持证毕业生可享受就业补贴、免费岗前培训; 三是加强证书宣传与价值展示, 每年发布《我校老年照护1+X证书持证毕业生就业质量报告》, 公开近3年持证毕业生的就业率、平均起薪、岗位晋升率, 并通过学校官网、微信公众号、本地养老行业协会平台发布, 提升证书社会影响力; 同时每学期组织“证书成果展”, 邀请合作机构参观学生实操考核, 展示持证学生的技能水平, 增强机构对证书的认可度。

6 结论

本文通过对我校278名相关专业学生的调查, 实证分析了老年照护1+X证书在培训、考核、认定环节的核心问题: 培训层面存在内容与需求脱节、师资实践能力弱、资源短缺等问题; 考核层面存在标准模糊、考核真实性过低、管理不规范等问题; 认定层面存在流程繁琐、结果与待遇脱节、社会认可度低等问题。针对这些问题, 提出“校企共研培训内容”“分阶段建设双师型师资”“优化考核占比与场景”“电子化简化认定流程”“政策背书提升证书价值”等策略, 形成“培训-考核-认定”全流程优化体系, 可有效提升证书实施效果, 解决我校在1+X证书制度推进中的现实困境。

【基金项目】

大理护理职业学院校级科研课题项目资助(Dhzyxj2022005)。

【参考文献】

[1]民政部. 2023年度国家老龄事业发展公报.[2024-10-11]. <https://www.mca.gov.cn/n152/n165/c16622004999980001752/content.html>.

[2]教育部. 关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案.[2019-04-04]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/201904/t20190415_378129.html.

[3]李霞. 护理专业1+X课证融合路径研究——以老年照护为例[J]. 才智, 2024, (12): 105-108.

作者简介:

毕玉洮(1982--), 男, 彝族, 云南省大理白族自治州大理市人, 大学本科, 临床医学专业, 主要从事护理学教育研究。

李秀连(1986--), 女, 汉族, 云南省大理白族自治州大理市人, 大学本科, 医学影像学专业, 主要从事医学影像教育研究。