

上市民办高校乡村文化服务社会责任价值实现

吴丽丽

广东理工学院

DOI:10.12238/mef.v8i15.16111

[摘要] 在乡村振兴与高等教育服务社会双重战略背景下,上市民办高校兼具“资本市场逐利性”与“教育公益属性”双重身份,其乡村文化服务社会责任的履行面临资源投入不足、专业能力短缺、政策执行适配难及协同机制缺位等内外困境。本文基于文化资本与利益相关者理论,系统剖析该类高校在乡村文化传承创新、乡村社会发展及其自身办学品牌增值中的三重价值,进而提出:内部通过设立社会责任专项基金、建设交叉学科与“双师型”团队、培育专业化运营队伍提升核心能力;外部与政府、乡村、企业、公益组织共建“政—校—村—社”协同网络,整合多元资源降低不确定性;并以多维度评价体系与分层激励机制将乡村文化服务纳入高校战略,实现责任履行的长效化。

[关键词] 民办高校; 乡村文化服务; 社会责任价值

中图分类号: G09 **文献标识码:** A

Social responsibility and value realization of rural cultural services in listed private colleges and universities

Lili Wu

GuangDong Technology College

[Abstract] Under the dual strategic context of rural revitalization and higher education serving society, listed private universities possess a dual identity of "capital market profitability" and "educational public welfare". Their fulfillment of social responsibility in rural cultural services faces internal and external challenges including insufficient resource investment, professional capability shortages, policy implementation difficulties, and lack of collaborative mechanisms. Based on the theories of cultural capital and stakeholder theory, this paper systematically analyzes the threefold value these universities bring to rural cultural heritage innovation, rural social development, and their own brand enhancement. The proposed strategies include: Internally establishing special social responsibility funds, building interdisciplinary teams and "dual-qualified" faculty, and cultivating professional operational teams to enhance core capabilities; Externally collaborating with governments, rural communities, enterprises, and non-profits to build a "government-university-village-community" collaborative network, integrating diverse resources to reduce uncertainties; and implementing multi-dimensional evaluation systems and tiered incentive mechanisms to incorporate rural cultural services into university strategies, ensuring sustainable responsibility fulfillment.

[Key words] private colleges and universities; rural cultural services; social responsibility value

引言

乡村文化振兴的深入推进,离不开多元社会主体的协同发力。兼具“上市企业资本属性”与“民办高校教育属性”的上市民办高校,成为连接资本市场与乡村文化振兴的重要纽带,其凭借市场化运作经验、办学灵活性等优势,在乡村文化资源梳理、文创产业孵化等方面的价值与潜力日益凸显。但实践中,这类高校作为“资本市场主体”与“教育公益载体”的双重属性冲突,在乡村文化服务的长期投入、资源配置中尤为凸显,部

分上市集团存在“融资优先用于并购扩张,而非内涵式公益项目”的倾向,进一步加剧了乡村文化服务的资源约束。

1 面临的挑战与困境审视

1.1 内部资源与能力短板

上市民办高校兼具“上市企业”与“民办办学”双重属性,使其在参与乡村文化服务时面临资源配置与专业能力的先天制约。作为上市公司,其核心目标之一是股东创造短期业绩回报,而乡村文化服务往往需要长期投入且直接经济收益有限,这导

致学校在资源分配上倾向于将资金、人力投向商科、工科等能快速转化为营收的学科，而乡村文化研究、非遗保护等非盈利性领域的投入常被挤压。同时，集团对成员高校的“条线集权管理”，导致高校难以根据乡村地域需求灵活调整文化服务方案。在专业能力与人才储备方面，学校学科设置多聚焦应用型、职业化领域，缺乏“乡村文化研究”、“基层文化服务”等跨学科专业。师资队伍中具备乡村实践经验的学者占比不足一半，这使得学校在设计乡村文化课程、培训乡村文化骨干时，容易陷入“理论脱离实际”的困境，无法精准匹配乡村在非遗活化、乡土文化品牌打造等方面的实际需求。

1.2 外部环境的不确定性

上市民办高校在开展乡村文化服务时，需应对政策执行的地域性差异、校地信息不对称、乡村市场复杂性及社会认知偏差带来的多重不确定性。在政策层面，内地乡村文化服务政策具有较强的地域性与动态性，地方政府对“乡村文化振兴”的扶持重点、资金补贴标准常随年度规划调整，而高校受校地信息沟通不畅的影响，难以快速捕捉政策变化并调整项目方向。同时，作为上市实体，学校需额外遵守香港联交所关于信息披露、合规性的要求，这与内地乡村项目的“灵活落地”需求形成适配压力，增加了项目推进的流程成本^[1]。在乡村市场层面，文化资源的产权界定模糊、村民文化需求的碎片化，不同年龄段村民对“传统文化”与“现代文化”的需求差异显著，易导致高校服务出现“供给错配”。部分乡村地区还存在“重开发、轻保护”的倾向，要求高校将文化服务与商业旅游强制绑定，这与高校的“文化公益属性”产生冲突，进一步加剧了项目推进的难度。在社会认知层面，双重偏差问题突出，一方面，部分乡村基层政府对上市民办高校的“民办身份”存在信任疑虑，在合作时更倾向于选择公办高校，导致项目对接受阻。另一方面，社会公众易将“上市高校”与“盈利机构”直接画等号，对其参与乡村文化服务的公益性产生质疑，降低了村民的参与积极性与信任度。

1.3 社会责任履行的障碍

上市民办高校在乡村文化服务的社会责任履行过程中，面临认知错位、机制缺失与协同不足的现实梗阻，且集团总部与成员高校“权责配置不清”，过度干预导致高校自主决策不足，严重制约社会责任价值的有效转化。在责任认知上，多数高校将乡村文化服务视为“形象工程”或“附加公益行为”，而非核心社会责任，未将其纳入学校长期战略规划。在内部考核体系中，教师参与乡村文化服务的成果不纳入科研考核指标，仅作为自愿性公益活动，导致教师参与动力匮乏；部分管理层甚至将相关投入视为“合规成本”，在业绩压力增大时倾向缩减资源，使文化服务难以形成持续性。在履行机制上，学校普遍缺乏专门的社会责任管理部门统筹乡村文化服务工作，项目多由学生社团或个别院系零散推进，呈现“小而散”的特点^[2]。同时，学校未建立乡村文化服务效果的长效评估机制，缺乏对乡村文化传承率、村民满意度等核心指标的跟踪，难以科学衡量社会责任价值。在跨界协同上，与乡村基层政府、文化机构、公益组织的合作机制不

健全，存在明显的“信息壁垒”与“权责模糊”问题。如高校设计的文化项目常因未充分征求乡村干部、非遗传承人的意见而脱离实际需求；在资源整合方面，也难以有效联动内地企业、基金会参与项目，导致项目资金、后续运营缺乏稳定保障。

2 价值实现的多维度解析

2.1 文化传承与创新维度

上市民办高校凭借其市场化运作经验与学术资源，在乡村文化“保护传承”与“创新转化”中发挥独特价值，成为连接传统乡土文化与现代文明的桥梁。在文化传承层面，高校通过专业力量系统梳理乡村文化资源，破解“传承断层”难题：组织师生团队深入乡村开展非遗普查，记录民间手工艺的工艺流程与文化内涵，建立数字化档案库，避免技艺因传承人老龄化而失传；同时，开设“乡村非遗传承人研修班”，邀请高校艺术、民俗学专家结合现代设计理念优化传统技艺，例如指导竹编传承人将传统纹样与现代家居需求结合，设计出兼具文化底蕴与实用价值的收纳产品，既保留技艺核心，又提升市场适配性。在文化创新层面，高校依托数字技术与跨界思维赋能乡村文化：利用VR技术还原乡村古村落风貌、传统节庆场景，打造“沉浸式乡土文化体验项目”，吸引城市游客与青少年群体；联合设计专业师生与乡村合作社合作，将乡土元素融入文创产品、品牌包装设计，助力乡村文化IP孵化，例如清华大学美术学院为内蒙古西口村设计文化产品，既传播了文化又为村民增加了经济收入，实现“传承有载体、创新有路径”的文化价值闭环^[3]。

2.2 社会发展维度

乡村文化服务是上市民办高校参与乡村振兴的重要切入点，其价值涵盖文化、教育、经济、人才等社会发展多领域，推动乡村“文化振兴”与“产业振兴”“人才振兴”协同推进。在教育赋能上，高校发挥教育资源优势，组织师生志愿者开展“乡村文化支教”，开设课程与兴趣班，培养乡村儿童文化认同与审美能力；搭建“城乡教育对接平台”，通过线上线下活动让乡村学生接触前沿知识，缩小城乡教育差距。在经济带动方面，高校以文化服务激活乡村产业动能，依托优势学科为乡村文化产业提供规划指导，如浙江艺术职业学院实施“农民画非遗研学”项目，带动村民增收，提供“校一村一企”协同范式^[4]。在人才培养方面，高校为乡村培养本土人才，开设“乡村文化带头人培训班”，培育懂本土文化又具备现代经营能力的人才；鼓励毕业生通过“乡村文化创业项目”扎根基层，高校提供支持，形成“人才反哺乡村”长效机制。

2.3 上市民办高校自身发展维度

上市民办高校通过乡村文化服务履行社会责任，既回应社会需求，又为自身可持续发展注入新动能，实现“社会效益”“办学质量”“市场竞争力”多维提升。在办学特色塑造上，乡村文化服务是高校差异化发展重要内容，上市民办高校办学更灵活，可依托其开设“乡村文化研究”等特色专业方向，形成独特培养模式，吸引相关生源，提升专业辨识度与吸引力。在师资与科研建设方面，乡村文化服务为高校提供研究与实践载体，教师依托

乡村文化项目开展课题研究,形成科研成果;师生实操经验反哺课堂教学,提升人才培养质量。在品牌与市场价值方面,乡村文化服务助力高校树立良好形象,增强信任度,上市公司发布报告披露成果,提升品牌美誉度;社会认可转化为市场优势,吸引企业合作,增强资本市场信心,拓展资源空间,形成“社会责任履行—品牌价值提升—办学资源集聚”的良性循环。

3 促进上市民办高校乡村文化服务社会责任价值实现的策略建议

3.1 内部能力建设策略

针对内部资源投入不足、专业能力薄弱的问题,需从资源配置、学科建设与团队培育三方面强化核心能力。要建立“社会责任专项基金”,从年度营收中提取不低于3%的固定比例用于乡村文化服务,明确基金用途并独立于股东分红考核,保障长期投入稳定性;同时推行“学科交叉资源倾斜”,鼓励商科、设计学等优势学科与乡村文化服务结合,实现资源高效复用。需完善学科与人才储备,增设“乡村文化研究”“文化遗产保护”等交叉学科方向及相关特色课程,同时构建“双师型”师资队伍,既引进具备内地乡村实践经验的学者与非遗传承人,又推行“教师乡村实践计划”,要求相关教师每年至少3个月深入乡村实践并反哺教学。还要培育专业化运营团队,组建由“高校教师+专业社工+乡村骨干”构成的团队,明确各自职责分工,并建立“项目实操培训体系”,定期开展项目管理、应急处理等培训,提升项目落地能力,避免“水土不服”。

3.2 外部合作与资源整合策略

针对外部环境不确定性与协同不足的问题,需加强与政府、乡村、社会机构的合作,整合多元资源以降低服务风险。要深化政校合作,主动与地方政府文旅部门、乡村振兴局建立“常态化沟通机制”,指派专人对接政策动态并提前参与乡村文化振兴规划编制,联合申报示范项目争取支持;同时组建专项小组研究“上市合规与内地项目落地的适配路径”,确保项目贴合乡村实际需求。需强化校村联动,建立“乡村需求调研机制”,每季度通过座谈会、问卷等掌握乡村真实需求,推行“乡村文化共建模式”,邀请乡村干部、非遗传承人等加入项目决策委员会,参与方案设计与效果评估,增强服务适配性。

还要拓展社会协同,构建“政企校社”合作网络,与内地文创企业、旅游公司合作开发文旅路线与文创产品,与公益组织共享志愿者资源,借助上市公司平台链接股东企业争取资金与设备支持,形成“公益+产业”的资源整合闭环。

3.3 建立健全评价与激励机制

面对责任认知不足、参与动力匮乏等情况,可通过制度性科学评价与有效激励,将乡村文化服务纳入高校发展核心体系,激

发内生动力。要构建多维度评价体系,建立“过程+结果”“定量+定性”的综合指标,由第三方机构对乡村文化服务专项基金进行独立审计,防范集团挪用资金用于并购或分红,确保每笔投入可追溯。需完善分层激励机制,对教师将服务成果纳入科研考核与职称评定挂钩,对学生设立专项奖学金并将参与经历纳入综合素质评价,对管理团队将项目成效与考核晋升关联,同时细化信息披露内容,在上市公司年报中单独增设“乡村文化服务专栏”,披露资金投入、项目成效、师资投入等量化指标,接受资本市场与社会公众监督。

4 总结

本文围绕上市民办高校乡村文化服务社会责任价值展开系统研究,先明确其面临的内外部困境及责任履行障碍,再阐述其在乡村文化传承创新、社会全面发展及自身办学提升中的多元价值,最后针对性提出内部强化资源与专业能力、外部构建多方协同网络、完善评价激励机制的策略。研究表明,上市民办高校需平衡盈利与公益属性,通过多维举措突破“资源投入不足”、“政策适配难”、“协同机制缺位”等瓶颈,才能有效实现社会责任价值,既为自身差异化发展注入动能,也为乡村文化振兴提供有力支撑。

[基金项目]

(1)2025年度广东省高等学校教学管理学会课题“以文润乡:民办高校助力“百千万工程”的文化服务与品牌塑造”,项目编号:GDZLGL25026;(2)2023年度广东理工学院科技项目“中国式现代化视角下乡村特色产业高质量发展研究”,项目编号:2023ZDSK004;(3)中国民办教育协会2024年度规划课题(学校发展类)“上市民办高校社会责任内涵及评价体系研究”,项目编号:CANFZG24297。

[参考文献]

- [1]石梦园.乡村振兴战略背景下民办高校服务乡村人才振兴研究[J].智慧农业导刊,2024,4(6):164-167.
- [2]王生高.民办高校服务乡村振兴战略的使命、困境及对策[J].当代农机,2024,(02):70-72.
- [3]清华大学美术学院.傣锦纹样创新计划——云南景洪曼杏典村文创实践案例[R].北京:清华大学美术学院,2023.
- [4]浙江艺术职业学院.课程进农户非遗振乡村——浙艺文化管理系余东村社会实践案例[R].杭州:浙江艺术职业学院,2021-09-28.<https://ys.js.zjva.edu.cn/a/2021928/11477.shtml>.

作者简介:

吴丽丽(1986--),女,汉族,广东省肇庆市人,副院长/副教授,博士研究生,广东理工学院,品牌管理。