

技工院校思政课与语文课程协同育人模式构建

周静

大兴安岭技师学院

DOI:10.12238/mef.v8i15.16141

[摘要] 在国家大力推进职业教育改革与“德技并修”育人目标的背景下,技工院校作为培养高素质技能人才的核心阵地,面临思政教育与文化素养培育割裂、“重技轻德”等现实问题。本文以技工院校思政课与语文课程为研究对象,基于“目标—内容—方法—评价”四维框架,结合技工院校技能实训特色,分析两门课程协同育人的现存问题及成因,构建“课内+课外”“理论+实践”的协同育人模式。研究表明,通过明确协同目标、整合课程内容、创新教学方法、完善评价体系,可实现“价值引领(思政)+人文素养(语文)+技能培养”的三维融合,为技工院校落实“德技并修”育人目标提供可操作的实践路径。

[关键词] 技工院校; 思政课; 语文课程; 协同育人; 德技并修

中图分类号: G642.3 **文献标识码:** A

Construction of Collaborative Education Model between Ideological and Political Courses and Chinese Language Courses in Technical Colleges

Jing Zhou

Da xing anling Technician College

[Abstract] Against the backdrop of the country's vigorous promotion of vocational education reform and the goal of "combining morality and technology" education, vocational colleges, as the core battlefield for cultivating high-quality skilled talents, face practical problems such as the disconnect between ideological and political education and cultural literacy cultivation, and the emphasis on technology over morality. This article takes ideological and political courses and Chinese language courses in vocational colleges as research objects, based on the four-dimensional framework of "goals content methods evaluation", combined with the characteristics of technical training in vocational colleges, analyzes the existing problems and causes of collaborative education between the two courses, and constructs a collaborative education model of "in class+out of class" and "theory+practice". Research has shown that by clarifying collaborative goals, integrating course content, innovating teaching methods, and improving the evaluation system, a three-dimensional integration of "value guidance (ideological education)+humanistic literacy (Chinese language)+skill cultivation" can be achieved, providing a practical path for vocational colleges to implement the educational goal of "combining morality and technology".

[Key words] Technical schools; Ideological and political courses; Chinese language curriculum; Collaborative education; Combining moral and technical skills

1 引言

1.1 研究背景。《国家职业教育改革实施方案》提出坚持知行合一,强调加强思政和职业道德教育。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》指出要挖掘思政教育资源实现全员育人。在此导向下,技工院校需打破单一课程育人局限,通过跨学科协同实现“德技并修”目标。

1.2 研究价值。理论价值:突破传统研究范式,构建“思政+语文+技能”三维融合协同育人理论框架,丰富职业教育课程协

同理论体系。

实践价值:针对技工院校学生问题,提供协同育人路径,助教师落地课程协同,提升育人实效。

1.3 概念界定。技工院校思政课:是“理论+实践”双载体的思政教育体系,包括传统理论课程及技能实训中的职业素养教育等实践内容。

技工院校语文课程:核心特征是“工具性与育人性并重”,工具性体现为服务专业学习,育人性体现为挖掘文本思政元素。

协同育人模式:指思政课与语文课程在一定前提下,通过跨学科教研等形成的育人体系,实现“1+1>2”效果。

2 技工院校思政课与语文课程协同育人的现存问题

本文通过问卷调研与深度访谈,结合数据分析总结问题如下:

2.1目标割裂:缺乏“思政+语文+技能”统一导向。调研显示,多数思政教师以“理论知识传授”为首要目标,多数语文教师聚焦“基础能力提升”,两门课程未建立统一目标,育人方向分散。如某技工院校机械专业两门课程教学“各教各的”,形成割裂状态。

2.2内容脱节:未结合技工专业特色挖掘协同资源。语文课程内容“通用化”:65%的技工院校语文教材选用与普通中学一致的文本(如散文、小说),未结合机械、电工、护理等专业挖掘行业资源。例如,电工专业的语文课未引入“电工行业先驱事迹”“安全用电规范解读”等文本,无法为思政教育提供专业相关的文化载体。

思政课程内容“理论化”:73%的思政课仍以理论灌输为主(如职业道德规范条文讲解),未借助语文的文本解读、情境创设降低理论接受难度。例如,讲解“工匠精神”时,未结合语文课程中的《大国工匠》课文开展案例分析,导致学生难以将“工匠精神”与自身技能学习关联。

2.3方法单一:缺乏结合实训场景的协同活动。问卷显示,85%的思政课与语文课采用“教师讲授”的单一教学方法,未结合技工院校“实训场景”设计协同活动。具体表现为:

未开展“实训+思政+语文”的融合活动:如“实训故事征文(语文表达)+思政点评(职业精神提炼)”“行业案例分析(思政价值挖掘)+技术文档撰写(语文工具应用)”等活动,导致学生无法在实践中同步提升思政素养与语文能力。

跨学科互动缺失:仅12%的教师开展过跨学科教研(如思政教师与语文教师共同设计教案),多数教师“各自为战”,无法形成育人合力。例如,某技工院校的实训课中,教师仅强调“技能操作规范”,未引导学生通过作文、日记等语文形式记录实训感悟,也未融入“精益求精”的思政教育。

2.4评价缺位:未建立协同化的评价标准。当前技工院校对两门课程的评价仍停留在“单一维度”:90%的院校以“思政课考试成绩”评价思政素养,以“语文课卷面分数”评价语文能力,未建立“思政素养+语文能力+技能意识”的协同评价标准。具体问题包括:

评价内容片面:未将“实训中的职业操守”“技术文档中的思政表达”纳入评价范围;

评价方式单一:以笔试为主,缺乏实践能力(如实训场景中的思政表现)、表达能力(如行业案例演讲)的评价;

评价主体局限:仅由思政教师、语文教师分别评价,未引入实训教师、行业企业代表参与评价,无法体现技工院校“技能导向”的特色。

3 技工院校思政课与语文课程协同育人问题的成因分析

3.1教师层面:缺乏“协同意识”与跨学科能力。认知局限:68%的思政教师认为“语文课程仅负责基础能力培养,与思政教育无关”,72%的语文教师认为“思政目标是思政课的任务,无需在语文课中融入”,导致协同育人的认知基础薄弱。

能力不足:思政教师普遍缺乏语文文本挖掘能力(如无法从行业故事中提炼思政元素),语文教师缺乏思政目标拆解能力(如无法将“工匠精神”转化为语文教学的具体目标)。

3.2院校层面:缺乏跨学科教研机制与资源整合。教研机制缺失:80%的技工院校未建立“思政+语文”跨学科教研小组,两门课程的教师仅在各自教研组内开展活动,无法进行协同备课、资源共享。例如,某技工院校的教研计划中,思政教研组与语文教研组分别制定教学进度,未预留协同教学的时间。

资源整合不足:院校未对课程资源进行协同开发,存在“思政资源与语文资源割裂”的问题。例如,思政课拥有的行业劳模案例、职业规范文件,未与语文课的文本教学结合。

3.3政策层面:缺乏针对性的协同育人指导文件。虽然国家层面提出“课程思政”“德技并修”的要求,但针对技工院校“思政+语文”协同育人的具体指导文件较少,导致院校在实践中缺乏明确方向。调研显示,75%的教师表示“不知道如何将政策要求转化为具体的协同教学方案”,只能参照普通高校的模式,无法体现技工院校的技能特色。

4 技工院校思政课与语文课程协同育人模式的构建路径

基于“目标—内容—方法—评价”四维框架,结合技工院校“技能实训”特色,构建以下协同育人模式:

4.1目标协同:明确“三维融合”的核心目标。以“德技并修”为总目标,将思政课的“价值引领”、语文课的“人文素养”与技工院校的“技能培养”深度绑定,制定分专业的协同目标体系。例如:

机械专业:通过“分析机械行业劳模事迹(语文)+提炼工匠精神(思政)+撰写实训操作规范(技能)”,实现“思政素养(职业操守)+语文能力(技术文档写作)+技能意识(规范操作)”的融合;

护理专业:通过“解读护理行业感人故事(语文)+培养人文关怀(思政)+模拟护理沟通场景(技能)”,实现“思政素养(医德)+语文能力(沟通表达)+技能意识(护理操作)”的融合。

具体目标需通过跨学科教研小组共同制定,确保思政教师、语文教师、实训教师达成共识,并写入课程教学大纲。

4.2内容协同:构建“专业导向”的协同内容体系。语文向思政渗透:挖掘专业相关文本的思政元素。

教材重构:在语文教材中增加“行业特色文本”,如机械专业加入《大国工匠·徐立平》《机械安全操作规范解读》,电工专业加入《电工行业先驱事迹》《电路故障处理案例》;

文本解读:语文教师在教学中挖掘文本中的思政元素,如分析《徐立平事迹》时,引导学生提炼“精益求精”“爱岗敬业”的工匠精神,并关联实训中的“精密操作”要求。

思政向语文渗透: 借助语文载体实现理论通俗化。

情境创设: 思政课讲解“职业道德”时, 引入语文课程中的“行业纠纷案例”, 让学生通过“案例分析(语文)+道德判断(思政)”理解职业规范;

表达训练: 思政课要求学生以“我的实训故事”为题撰写作文(语文能力), 并在文中体现“安全操作”“团队协作”等思政元素, 实现“思政认知+语文表达”的融合。

联合编写校本教材: 如《技工院校行业文化与思政读本》, 收录各专业的行业故事、技术文档、劳模事迹, 同时标注思政元素与语文知识点;

建设案例库: 收集“技能操作中的思政案例”(如“某技工通过严谨操作避免安全事故”), 作为两门课程共同教学资源。

4.3方法协同: 创新“课内+课外”“理论+实践”的协同方法。课内协同: 打造“双师共教”课堂。

联合授课: 思政教师与语文教师共同设计课堂, 如“语文课分析《工匠精神》文本(语文教师)+思政课讲解工匠精神的时代价值(思政教师)+实训教师演示技能操作中的工匠精神(实训教师)”, 实现“三位一体”教学;

任务驱动: 设置跨学科任务, 如“机械专业学生需完成‘绘制机械图纸(技能)+撰写图纸说明(语文)+阐述图纸设计中的安全理念(思政)’”, 教师共同指导、评价。

课外协同: 依托实训场景开展实践活动。

实训故事征文大赛: 学生记录实训中的经历(语文), 并提炼其中的思政元素(如“坚持”“责任”), 思政教师与语文教师共同评审;

行业案例演讲比赛: 学生选取行业中的正面案例(如“某技师攻克技术难题”), 进行演讲(语文表达), 并分析案例中的思政价值(思政), 邀请企业代表担任评委;

跨学科实践项目: 如“校园技能文化节”, 设置“技术文档展览(语文+技能)”“劳模事迹宣讲(思政+语文)”等环节, 两门课程教师共同组织。

4.4评价协同: 建立“多元主体+多维度内容+多样化方式”的协同评价体系。明确评价主体: 实现“多方参与”。

组建评价小组: 由思政教师、语文教师、实训教师、行业企业代表组成, 从不同维度评价学生表现;

引入学生互评: 学生在实训活动中相互评价“思政表现(如是否遵守安全规范)”“语文表达(如是否清晰阐述操作思路)”。

丰富评价内容: 覆盖“思政+语文+技能”三维度。

思政素养: 包括“职业操守(实训中的表现)”“价值观念(案例分析中的判断)”;

语文能力: 包括“技术文档写作”“行业案例表达”“文本解读”;

技能意识: 包括“操作规范认知”“问题解决中的逻辑思维”。

创新评价方式: 实现“过程性+终结性”评价结合。

过程性评价: 通过“实训日志(记录思政表现与语文反思)”“课堂参与(跨学科任务完成情况)”“实践活动表现(演讲、征文)”进行评价;

终结性评价: 采用“综合考核”形式, 如“机械专业学生需完成‘技能操作(技能)+操作说明撰写(语文)+操作过程中的思政阐述(思政)’”, 综合打分;

制定评价量表: 设计《技工院校思政课与语文课程协同评价量表》, 明确各维度的评价标准(如“思政素养”分为“优秀、良好、合格”, 对应具体表现), 确保评价可操作。

5 结论与展望

5.1结论。本文构建的“目标—内容—方法—评价”四维协同育人模式, 紧扣技工院校“德技并修”的育人目标, 通过打破思政课与语文课程的学科壁垒, 实现了“价值引领+人文素养+技能培养”的三维融合。该模式的核心价值在于:

解决了技工院校“重技轻德”“文化素养薄弱”的现实问题, 提升了育人的整体性;

突出了技工院校的技能特色, 通过实训场景与跨学科活动, 让协同育人更具针对性与实践性;

提供了可操作的路径(如共研教案、评价量表), 帮助教师快速落地协同育人, 提升了实践价值。

5.2展望。专业细化: 未来可针对技工院校不同专业(如工业机器人、护理、汽修)的特点, 进一步细化协同目标、内容与方法, 如“工业机器人专业可聚焦‘智能制造中的工匠精神’, 护理专业可聚焦‘人文关怀与医德’”;

数字化拓展: 结合线上协同课堂、虚拟实训场景等数字化手段, 开发“思政+语文+技能”的线上课程资源, 突破时空限制, 扩大协同育人的覆盖范围;

长效机制建设: 建议技工院校建立“跨学科教师考核机制”, 将协同育人成效纳入教师评价, 同时争取政策支持, 推动协同育人模式在全国技工院校的推广应用。

[参考文献]

[1]张辉. 浅议职教高考背景下中高职思政课纵向衔接——侧重于技工院校与高职院校衔接的研究[J]. 教育教学论坛, 2025, (17): 49-52.

[2]陆丹. 新时代加强技工院校思政课建设的路径探析[J]. 河南财政金融学院学报(哲学社会科学版), 2025, 44(02): 85-88.

[3]朱玲. 基于数字化视角简析技工院校思政课一体化建设策略[J]. 中国新通信, 2025, 27(06): 149-151.

作者简介:

周静(1998—), 女, 汉族, 山东费县人, 本科, 助理讲师, 研究方向: 技工院校语文教育教学研究、思想政治教育研究, 中职院校语文及思想政治教育研究。