

新文科理念引导应用型高校大学生语言核心素养培育研究

汪淑双

绥化学院文学与传媒学院

DOI:10.12238/mef.v8i15.16158

[摘要] 新文科建设是推动高等教育文科转型的重要战略,其融合性、创新性特征为应用型高校语言核心素养培育提供了新思路。本文基于新文科理念,分析当前应用型高校语言教育在课程体系、教学实践、评价机制等方面的现实困境,提出“破界—重构”的改革路径:通过构建跨学科课程体系、推进教学模式数字化转型、创新核心素养导向的评价机制,实现语言核心素养(语言表达、文化传承、跨学科应用)的系统性培育。结合地方应用型高校的实践案例,论证新文科理念下语言教育改革的可行性与成效,为应用型高校人才培养质量提升提供参考。

[关键词] 新文科; 应用型高校; 语言核心素养; 课程融合; 教学创新

中图分类号: G632.3 **文献标识码:** A

Research on the cultivation of language core literacy among applied university students guided by the new liberal arts concept

Shushuang Wang

School of Literature and Media, Suihua University

[Abstract] The development of New Liberal Arts is a crucial strategy for driving the transformation of liberal arts education in higher education. Its integrative and innovative characteristics provide new insights for cultivating core language competencies in applied universities. Based on the concept of New Liberal Arts, this paper analyzes the current practical challenges in language education at applied universities, such as curriculum systems, teaching practices, and evaluation mechanisms. It proposes a reform approach of "breaking boundaries—reconstruction": by establishing interdisciplinary curricula, advancing the digital transformation of teaching models, and innovating competency-oriented evaluation mechanisms, to achieve systematic cultivation of core language competencies (language expression, cultural heritage, and interdisciplinary application). Through practical cases from local applied universities, the feasibility and effectiveness of language education reform under the New Liberal Arts concept are demonstrated, offering valuable references for improving the quality of talent cultivation in applied universities.

[Key words] New Liberal Arts; Applied Universities; Core Language Competencies; Curriculum Integration; Teaching Innovation

引言

信息化时代对多能型人才需求的不断增长,使得传统文学教育问题凸显:学科界限固化难融,知识传授与能力塑造分离,无法适配人才培养需求。2020年11月,国家教育机构发布《新文学发展白皮书》,明确“推动文学领域内及与理工农医领域全面融合”,为文学教育改革提供政策指引。表达与写作能力是人文素养的支柱,关联学生的口才、文化认同,更影响其职场适应与知识积累。实践导向型学校以培养“技能实、思维活、有社会责任感的高级应用型人才”为核心,其母语教育需打破“孤立技能塑造”的模式,转向“沟通+专长+方法”的综合路径。但当前

多数此类高校仍存短板:语言项目与专业目标脱节,教学方法滞后于技术发展,评价体系难覆盖关键技能。本研究以新文学标准为指引,结合语言核心素养跨界培养路径,从完善学科布局、改进教学与评估体系切入,为实践导向型高校构建文学教育升级实施模式,助力培养多能型应用型人才^[1]。

1 新文科建设与语言核心素养培育的逻辑关联

新文科建设以打破学科壁垒、推动文理工社科深度融合为核心,顺应数字化与全球化趋势下复合型人才培养需求。当前,语言核心能力已拓展为“言语交际+文化传承+多领域实践+数字平台技能”的整合框架,这与新文科“交叉性”“突破性”的内

在特质高度契合。一方面，文科建设的多元整合为语言学习开辟新路径；另一方面，语言核心技能的提升也为新文科推进奠定基础。以服务地方发展为重心的高校，其语言教学需紧密对接行业需求，正加速从“学科内单线运行”向“跨学科协同培养”的范式转变。这一调整不仅关乎学生综合素养提升，更能进一步增强高等院校支撑区域经济转型的能力，助力实现教育与地方发展的良性互动。

2 应用型高校语言核心素养培育的现实困境

2.1 学科壁垒下的课程体系局限

传统文科在范畴划分上存在细分过窄的问题，以中文专业作为样本，教学布局长时间仅设置古典汉语、现代汉语、文学基础等固有板块，新闻传播技术等交叉涉及的课程比例不足15%；商务英语专业虽开设国际贸易实务等课程，语言教育与专业领域目前互不交叉，学生难以用英语恰当描述供应链体系、跨境清算等专业术语。课程规划滞后于数字技术要求的情况同样突出：汉字教学依然围绕《说文解字》及类似典籍展开，社交平台环境下汉字简化及表情包语义分析等新兴语言现象未进行结构化讲授；口语课程仍以“念说+对白”为主，针对直播带货及线上会议等应用场景的话语技巧训练覆盖率未达20%。

2.2 教学实践中的能力培养失衡

语言知识传授与应用能力培养失衡，是应用型高校普遍面临的问题。以辽宁省15所应用型高校的调查数据为例，口语课程中，语法项目、发音要点等知识讲解占比达65%，而临场演说、矛盾调停等实战环节仅占35%；在实用写作教学模块内，公函格式、标点处理等知识点讲授时间占70%，但学生独立完成一份合格项目申报表的平均耗时超8小时，远超岗位要求的3-4小时。这种失衡直接导致学生“高分低能”：某院校外语专业四级测试通过率为82%，然而在模拟国际商务谈判中，能准确运用“不可抗力条款”“信用证结算”等专业术语的学生仅占43%。

表1 应用型高校语言教学中知识传授与能力培养失衡情况

问题表现	知识传授占比	应用能力培养占比	学生实践能力达标率
口语表达课程	65%	35%	48%
应用文写作课程	70%	30%	43%
学术论文写作课程	80%	20%	39%

2.3 评价机制与职前职后需求脱节

现有评价体系对语言核心素养的覆盖存在明显短板。传统语言类课程的考核中，闭卷考试占比超过80%，题型以选择题、填空题、阅读理解为主，侧重考查语法、词汇等显性知识，对文化理解、技术应用等隐性素养缺乏有效评价。这种评价导向导致学生“应试化学习”倾向严重：某高校汉语言文学专业学生的古代汉语平均分达85分，但在“地方文化遗产解说词创作”实践中，能准确运用历史典故且符合新媒体传播特点的作品仅占29%。与职场需求的脱节更为突出：对长三角地区500家企业的调研显示，仅38%的用人单位认为应届生能独立完成商务报告撰写，27%认为应届生在跨部门沟通中存在语言表达低效问题，评

价机制与职场需求的错位直接加剧了“就业难”与“用工荒”的结构性矛盾^[2]。

3 新文科理念下语言核心素养培育的路径重构

3.1 跨学科课程体系的融合构建

打破学科壁垒，构建“语言+”交叉课程模块是新文科理念落地的核心抓手。具体可分为三大类：

3.1.1 语言+数字技术模块：开设《数字人文导论》（融合语言学与计算机基础）、《AI语言处理应用》（讲授自然语言处理技术在文本分析中的应用）、《新媒体内容编辑实务》（训练短视频脚本撰写、直播话术设计等技能），此类课程占语言类总学分的30%以上。

3.1.2 语言+专业领域模块：根据区域产业特色设置细分方向，如面向制造业的《技术文档写作》（机械工程技术术语与说明书撰写）、面向服务业的《智慧旅游语言服务》（多语种导览与应急沟通）、面向文化产业的《IP内容创作与运营》（网络文学、剧本杀脚本写作），实现语言能力与专业技能的深度耦合。

3.1.3 语言+文化传播模块：开设《跨文化交际实务》（聚焦“一带一路”沿线国家商务礼仪）、《地方文化资源转化》（如非遗项目的数字化语言表达）、《国际组织文件阅读与写作》（培养国际事务参与能力），强化文化理解与价值传播能力。

3.2 教学模式的数字化转型

数字化技术为语言核心素养培育提供了全新可能。智能教学平台的应用可实现个性化学习：AI口语测评系统通过语音识别技术（准确率达98%）实时反馈发音、语调问题，生成针对性训练方案（如“θ/ð音区分专项练习”）；虚拟仿真情境可模拟复杂沟通场景，于“线上外贸业务争端调解”领域里，学习者须针对虚拟顾客的本土文化（如中东顾客在意还价礼数）变换语言方式，程序自动评定用语的恰当水平（如不采用“不可能”“一定”等断言性措辞）并计分。活动中心学习的开展可提高实践水平。一家学术单位开展的“农村复兴文字编辑”课题，布置给学子小组“实地探访（搜集乡村资料）—数据分析（发掘特色经济）—复合展示（撰写文案、制作短片）”。在项目中，学生需运用访谈技巧获取老人的方言故事（语言表达能力），用数据可视化呈现产业规模（技术应用能力），用年轻化语言解读传统文化（文化转化能力）。项目实施两年来，学生产出的宣传作品帮助12个村庄提升了旅游收入，平均增长达35%^[3]。

3.3 核心素养导向的评价体系改革

构建多元评价模型是确保培育质量的关键。新评价体系应覆盖四大维度：

3.3.1 语言表达维度：通过情境测试（如即兴演讲、危机公关模拟）和作品集（如调研报告、短视频脚本）综合评分，占比40%；

3.3.2 文化理解维度：以跨文化项目实践成果（如“中外节日对比”研究报告）和文化敏感度测试（如识别不同文化背景下的禁忌语言）为评价依据，占比30%；

3.3.3 技术应用维度：考核数字工具使用能力，如用Python

进行文本情感分析、用AI工具生成多语种翻译初稿并校对,占比20%;

3.3.4创新思维维度:通过方案设计(如“方言保护APP的语言功能规划”)和展示答辩评估,占比10%。

评价主体需从教师单一评价转向“教师+行业专家+学生自评”三维评价,例如商务谈判课程邀请企业HR参与模拟谈判评分,重点考察语言表达的职场适配性(如逻辑清晰度、说服力)。评价结果应用于教学改进,如某高校根据“技术应用维度得分率仅58%”的反馈,增设《语言数据处理基础》选修课,使该维度得分率次年提升至76%。

表2 传统评价体系与新文科素养评价体系对比

评价维度	传统评价体系	新评价体系
评价内容	语法、词汇、文学常识(笔试为主)	语言表达、文化理解、技术应用、创新思维
评价方式	闭卷考试(80%)+平时作业(20%)	情境测试(30%)+项目实践(40%)+作品集(30%)
评价主体	教师(100%)	教师(50%)+行业专家(30%)+学生自评(20%)

4 典型案例与实践成效分析

4.1 地方应用型高校的特色探索

新文科建设以打破学科壁垒、推动文理交叉整合为目标,满足网络化与国际化环境下的综合素养要求。语言核心技能已重构为“语言实践+文化延续模式+多领域互动+数字媒介掌握”的集成方案,与新文科“复合型”“创新性”基调紧密衔接。文科融合为外语教学开辟了多元路径,语言中心素养进步也为新文科布局夯实基础。应用型学府以支撑地方进步为目标,其语言教学须直接贴合行业需求,完成从“专业内独立运作”到“跨领域联合培养”的结构升级。这一变动既关乎学子进步,更制约高校服务地方经济转型的实力。北部湾院校海洋类课程优化体现引领意义:实施“海洋工程英语”,实施“双语教学案例与深海科考模拟结合”,捆绑百万条样本的“海洋语言数据集”,实践3年令学生国际研讨会论文演示达标率达89%,用人单位好评度增强28%。广西师大中文系重点班开展“沟通艺术+教育活动”活动,多知识背景协作开发“汉字王国”终端程序,教育科技企业的新员工中有38%为应届毕业生^[4]。

4.2 跨学科语言实践项目的实施效果

“数字文化传播中的语言应用”项目是跨范畴形成语言核心能力的代表性方案。应用型高校文学院数据科学学院音乐学院协同落实,中心焦点为“区域民乐的电子化推送”。文科院主

管词作的现代改写,资料中心进行顾客标签归纳,音乐学院变更音阶组合,呈现“民间乐语”系列精片,点击次数累计二百多万。学子言说逻辑力增长42%,文明转型实力进步53%,技能实践水准上升61%。行动取得可借鉴路径:实施“专业顾问+行业教练”复合育人制度,落实“分步展示结合顾客反馈修正”模式。该校推动教育单位将交叉专业实践课程(至少6学分)作为毕业规范,推动语言水平课程从“非固定”变“固定”。

5 结论

新文科理念为应用型院校语言核心要求满足给出了“冲破边界—重塑”的系统性方案。其根本基础在于:运用复合型教学设计消除学科分割,使语言培养从“分离状态”转为“综合发展”的载体;靠数字学习创新激活动手模块,把语言理解力从“学术范畴”过渡到“职业应用”;打造复合审核体系衔接需求侧,实现培育效果与行业期望有效契合。三方的模式实施,实质是促成语言学习从“知识本位”到“素养核心”的框架转换。以后实施中,应警惕技术升级导致人文品质降低(例如过度借助AI写作引发表达相似),持续落实“方法逻辑”同“价值导向”的兼顾,使语言基础能力切实成为学生应对个人终身发展与社会变革的关键能力。

【课题基金】

黑龙江省语委科研项目(2025年)“新文科建设背景下应用型高校大学生国家通用语言文字应用能力提升实践与研究”。

【参考文献】

- [1]郭丹宜,朱嘉慧,刘常青,等.应用型高校大学生二外学习内动力调查分析——基于Bialystok二语学习理论模型的研究[J].教书育人(高教论坛),2020,(09):110-112.
- [2]邓雅倩.基于PBL的“翻转课堂”教学模式在应用型高校大学英语教学中的可行性分析[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2019,16(01):155-157.
- [3]郑向光.应用型高校大学生养成感恩习惯的驱动力及行动路径[J].智库时代,2017,(13):202+204.
- [4]刘海红,谢君.应用型高校大学生英语学习动力调查与思考[J].宁波教育学院学报,2016,18(04):8-11.

作者简介:

汪淑双(1979--),女,汉族,黑龙江省绥化市人,硕士研究生,教授,研究方向:高等教育、中学语文教育。