

基于 Citespace 的近二十年国内师范类专业实践教学研究可视化图谱分析

蔺朝坤¹ 易银银²

1 玉溪师范学院教务处 2 玉溪体育运动学校

DOI:10.12238/mef.v8i15.16175

[摘要] 为系统梳理国内师范专业实践教学近二十年的研究脉络与热点,本研究运用信息可视化软件 Citespace,对相关文献进行关键词共现图谱分析。研究发现,早期研究集中于对实践教学形式单一、课时不足等问题的系统性反思及国外经验的本土化探索。2017年师范类专业认证实施后,研究焦点转向依据认证标准进行体系化重构,核心围绕“三位一体”协同育人、实践基地建设、“三习”贯通体系、双导师制及管理评价闭环五大主题展开深入探讨。图谱分析表明,未来研究需从宏观体系构建转向微观效果验证与多学科范式融合。

[关键词] 师范专业;实践教学;Citespace可视化分析

中图分类号:G40 文献标识码:A

A Visualization Mapping Analysis of Research on Practical Teaching in Domestic Teacher Education Majors over the Past Two Decades Based on CiteSpace

Chaokun Lin¹ Yinyin Yi²

1 Teaching Affairs Office, Yuxi Normal University

2 Yuxi Sports and Training School

[Abstract] To systematically review the research outline and hotspots of practical teaching in teacher education programs over the past two decades in China, this study employs the information visualization software CiteSpace to conduct a keyword co-occurrence network analysis of relevant literature. The findings reveal that early research primarily focused on systematic reflections on issues such as the single form and insufficient class hours of practical teaching, as well as the localization of foreign experiences. Since the implementation of the accreditation system for teacher education programs in 2017, research has shifted toward systematic reconstruction based on accreditation standards. The core discussions have revolved around five major themes, namely collaborative education under the "three-in-one" model, construction of practice bases, integration of the "three practices" system, dual-mentor mechanism, and the system of management and evaluation. The visual analysis further indicates that future research should move from macro-level system construction to micro-level effect verification and interdisciplinary paradigm integration.

[Key words] teacher education major; practical teaching; CiteSpace visualization analysis

作为培养教师的重要阵地,师范教育一直备受关注。其中,实践教学环节作为涵养教育情怀和培养师范专业能力的核心部分,在师范专业教学改革中扮演着重要的角色。2004年至2024年二十年间,教育事业一直被摆在优先发展的位置,师范教育随之蓬勃发展,各级教育主管部门和高师院校积极探索教师教育发展模式,师范专业实践教学的形式、内容、要求等也历经多次变革。这些变化从不同维度体现了师范专业学生培养的时代要

求,回顾和梳理二十年间师范专业实践教学研究,不仅有助于总结有益经验,更能完善师范专业质量保障体系,为我国师范专业内涵式发展提供参考。

1 数据来源与研究方法

1.1 研究数据

研究文献全部源于中国知网,在中国知网以“师范专业”和“实践教学”为主题,时间范围设置为2004年1月1日至2024年12

蕊、丁莉、丁玉、王世枚、张立峰、王利均为两篇。从合作关系上看,向少华、卢德华、谌宝菊、谌雄文、朱喜香、施振刚合作最为频繁,黄克斌、郑忠梅、刘清堂、程云、王锋、徐小双的合作关系也比较紧密。四角合作关系有4组,三角合作关系有12组,双边合作关系有16组。

运用Citespace软件绘制研究机构共现图谱,经过调整如图3所示。图谱总节点数为124,连线数为14,密度为0.0018。从发文单位类型来看,师范类本科院校占据主导地位,淮阴师范学院发文数量最多,为3篇。从合作关系上看,包含高校内部院系合作、高校间合作与高校和中小学间合作三种类型。然而,高校与中小学之间的合作比较少见。

2.3 关键词分析

在Citespace主界面设置节点类型为keyword,使用pruning对网络图谱进行精简与合并,最终得到关键词共现图谱(如图4所示)。图谱中关键词节点数为211,连线数为240,密度为0.0108。结合图4,国内师范专业实践教学研究主要聚焦以下内容。

早期研究主要对师范专业实践教学进行系统反思。20世纪90年代起,教师教育开放化办学,不少综合性大学也纷纷加入师范生培养队伍,课程设置重学术轻实践。同时,不少高师院校也提出“战略转型”的目标,即向综合性大学发展,致使师范专业和师范生的数量已在学校内部处于弱势地位^[1]。师范专业的师范特征不断弱化,实践教学的地位也随之下降。加之师范专业本身要兼顾学科知识和教育学知识的教授,实践教学的课时在人才培养方案中占比极低。因此,追问实践教学存在问题时,研究者主要归因为实践教学形式单一、时间较短、监管不力、经费不足和缺乏实习基地等。

针对上述问题,学界借鉴国外经验,并尝试将其本土化。芬兰卓越教师培养中,注重通过教育实习积累教学经验,将师范生教学实习分为初级、中级和高级,贯穿教师培养全过程。在持续的教学实习中,促进师范技能提升^[2]。通过考察加拿大西蒙弗雷泽大学教师专业发展项目,李伟芳认为其对我国教师职前教育的借鉴有:增加教学实践比重,将分散与集中的教学实践和体验贯穿师范生整个学程;建立和完善实习指导教师的遴选和激励制度、鼓励优秀中小学教师积极承担对实习生的指导任务;完善教育实习评价机制^[3]。当然,由于国情和资源差异,这些经验不能全部照搬,需要加以甄别。

就其形式而言,长期以来,师范专业基本采用集中实习模式。经过探索和创新,近年来实践教学形态呈现多样化趋势,从定岗置换实习、微格教学、义务支教、拜师学教到课外家教,不一而足。从教学内容来看,更加强调师范性和专业化。在课程体系上,突出实践取向,贴近中小学实际。张学立等提出并构建以知识、技能、能力和素质为核心的实践教学课程体系,该体系由实践教学基础课程、教师职业技能训练、教育实践与创新教育实践四大模块组成^[4]。

2017年10月26日,教育部颁布了《普通高等学校师范类专业

认证实施办法(暂行)》,师范类专业认证正式开启。实践教学体系以师范专业认证标准引领进行重构。认证标准凸显实践取向,从协同育人、基地建设、实践教学、导师队伍和管理评价五个方面,为师范生实践教学发展指明方向。

协同育人要求师范院校与地方教育行政部门和中学建立权责明晰、稳定协调、合作共赢的“三位一体”协同培养机制。然而地方教育行政主管部门与高校无行政隶属关系,中小学与高校的合作有限,未形成稳固持久的同盟关系。鉴于此,省级教育主管部门应发挥统筹指导作用,在“三位一体”机构构建中明确不同角色的职责,强化政策引导,实施过程监管,提升高校和基础教育学校联动发展实效性^[5]。高校与中小学形成优势互补,加深合作的深度和广度。高校可以在教学改革、科研创新、教师培训方面给予中小学大力支持,反之中小学也可以为高校实践教学提供丰富案例,甚至加入学生教学比赛和毕业论文指导中。

教育实践基地是实践教学活动开展的主要场所,也是师范生深入了解一线教学的前哨。对标认证标准,师范专业应建有长期稳定的教育实践基地,其数量和质量有明确的定性和定量标准。而教育实践基地建设存在的问题较多,诸如实习基地数量不足且不稳定,教育实习经费投入不足,高校与实习基地间的联系不够紧密。因此,师范院校要与实习基地建立长效合作机制,坚持合作共赢,开展顶岗置换研修培训活动,拓展学生教学技能训练渠道。落实经费保障制度,提升教育实习质量。创新实践教学管理和监控措施,保障教育实习质量。

按照认证标准,师范专业要构建完整的实践教学体系,专业实践和教育实践有机结合。教育实践不少于一个学期,教育见习、教育实习和教育研习贯通。教育实践的周期加长,为师范生进行师德体验、教学实践、班级管理实践和教研实践提供充分的时间保障,避免教育实习流于形式,学生利用实习及时查缺补漏,将课本知识与实践结合,反思教学问题,及早准备论文选题和调研。然而在执行过程中“三习”体系衔接不够紧密,时间安排过于僵硬。为方便安排课程修读,师范专业学生大一、大二期间往往缺乏实践机会,高年级阶段各种教学实践应接不暇,学生疲于准备各种教学文案,撰写实习、研习总结。加之面临择业和升学等多重压力,教学实践预期效果大打折扣。实习期间,对于学生的监督管理基本由实习基地全权负责,高校的监督制度不完善,指导教师、带队教师等参与主体积极性不高,导致教学实践评价千人一面,没有形成良性互动机制。“三习”体系的教学目标应更加具体,布局循序渐进,贯穿大学四年,构建合理有效的监督和评价体系。

师范专业认证标准明确要求实行高校教师与优秀中学教师共同指导教育实践的双导师制度,旨在打破高校封闭式培养的壁垒,将一线优质教学资源融入师范生培养全过程。这一标准直指传统师范教育中师资队伍“学术化”倾向过重、实践指导能力薄弱的痛点。双导师制作为核心关键词,其内涵是构建一支理论与实践深度融合的指导团队,确保师范生既能掌握学科前沿

知识,又能娴熟运用中小学教育教学方法。然而,在实践层面,双导师制的构建面临多重现实困境。首先,导师队伍结构失衡问题突出。高校教师普遍存在“重科研、轻教学”“重理论、轻实践”倾向,自身缺乏长期、深入的中小学教学经历,在指导教育见习、实习、研习时,其指导容易与一线实际脱节。其次,校外导师的选聘与作用发挥存在机制性障碍。中小学教师本身承担着繁重的教学任务,其参与高校人才培养多被视为额外负担,导致指导关系松散,校外导师参与度低。其指导多集中于实习期间的零星点评,未能贯穿于师范生四年的培养周期,与校内导师也缺乏有效地沟通与分工协作,使得“协同指导机制”难以真正形成。为破解上述困境,高校院校必须依据认证标准,系统性优化导师队伍。一方面,应大力推动高校教师实践能力提升,通过建立教师定期赴中小学挂职、研修、开展合作研究的制度,强化其基础教育情怀与实践教学指导能力。另一方面,需建立健全校外导师聘任与激励机制,变友情参与为制度性合作。高校应联合地方教育主管部门,明确校外导师的职责、权利与报酬,将其指导工作纳入职称评定、绩效考核的加分项,实现从招生、培养到就业的全过程合作指导。

管理评价是保障实践教学质量、持续改进培养方案的关键环节。师范专业认证标准强调要对教育实践全过程进行质量监控,并建立形成性评价与终结性评价相结合的机制。这要求实践教学的管理评价必须从传统的事后总结转向过程性监控与持续改进,其核心关键词是“质量监控闭环”。当前,师范专业实践教学在管理与评价上仍存在明显短板。在管理上高校与实习基地权责模糊,高校往往将学生送至实践基地后便疏于过程管理,而实习基地则因非其主业而管理宽松,导致对学生的实践过程管理缺位。在评价方面,问题更为突出。一是评价主体单一,评价多由实习基地指导教师完成,高校教师参与度低,缺乏多元评价视角。二是评价内容片面,过于关注教案撰写、汇报课表现等显性成果,而对师范生在师德体验、班级管理、教学反思、教研能力等内涵层面的成长关注不足。三是评价方式粗放,评价结果多以“优秀、良好、合格”的等级或简短评语呈现,缺乏具体、有针对性的改进建议,使得评价的诊断、激励与导向功能未能充分发挥。依据认证标准,必须重构科学的管理评价体系。首先,应利用信息技术构建实践教学信息化管理平台,实现对学生实践计划、过程日志、指导记录、成果汇报的全流程数字化管理,便于高校、基地、导师多方协同管理与实时介入。其次,要建立多元综合评价体系。评价主体应囊括高校导师、校外导师、同行学生及学生自身,实现多元主体评价。评价内容应覆盖实践态度、教学技能、育人能力、教研潜质等多个维度,并注重对教学反思能力的考察。评价方式应综合运用观察、访谈、档案袋评价、案例分析等多种方法。最终,必须强化评价结果的运用,建立评价—反馈—改进的闭环机制,将评价中发现的问题及时反馈给教学双方,并用于修订人才培养方案、优化实践课程设置,真正实现实践教学质量的螺旋式上升。

3 研究展望

基于当前研究的进展与不足,未来该领域的研究可在以下方面进一步深化。

研究视角的深化,从体系构建到效果验证。现有研究多集中于顶层设计与模式构建,而对重构后的实践教学体系及其实际成效的实证研究尚显不足。未来应加强对实践教学成果的量化评估与循证研究,如可追踪师范毕业生入职后的从教适应能力、教学效能感及职业稳定性,用数据验证各类实践模式的有效性,为政策调整与院校改革提供坚实依据。

研究重心的下沉,从宏观叙事到微观机理。未来研究需更多关注实践教学过程中的微观机制与个体体验。可从深入探究师范生在实践中的身份认同形成、实践性知识生成的内在过程,以及“双导师”指导过程中的有效互动模式与知识转移机制着手。

研究范式的创新。随着人工智能、大数据等技术的发展,未来研究可积极探索智慧教育实践新形态。利用虚拟仿真实训平台克服实践时空限制,运用学习分析技术对师范生的实践过程数据进行精准评估与个性化干预。同时,应更多引入社会学、知识管理、活动理论等跨学科视角,为破解协同育人中的深层次壁垒、优化知识在不同场域间的流动提供新的理论工具和解决方案。

[基金项目]

2022年玉溪师范学院教学研究与改革实践项目“UGS共育机制下师范生实践教学模式改革研究”的阶段成果(编号:202227)。

[参考文献]

- [1]路书红,黎芳媛.专业认证视角下的师范专业发展探析[J].教育发展研究,2017,37(22):65-69+84.
- [2]席梅红.力求卓越:芬兰教师教育经验借鉴[J].高教探索,2018(04):52-56.
- [3]李伟芳.加拿大教师教育对我国中小学教师职前教育的启示——以SFU的教师教育项目为例[J].教学与管理,2013(09):155-157.
- [4]张学立,李舒波,张有龙.构建教师教育实践教学体系的探索与实践[J].云南财经大学学报(社会科学版),2010,25(2):133-136.
- [5]齐曙光.师范专业认证背景下高校师范生教育实践的困境和思考[J].邢台学院学报,2020,35(01):80-83.

作者简介:

蔺朝坤(1987--),男,汉族,云南昭通人,硕士研究生,单位:玉溪师范学院教务处,职称:讲师,主要从事翻译理论与实践、英语教学方向研究。

易银银(1989--),女,汉族,河南信阳人,硕士研究生,单位:玉溪体育运动学校,职称:讲师,主要从事课程与教学论研究。