

数智技术赋能应用型高校会计学专业课程教学改革的路径探究

王丹

攀枝花学院

DOI:10.12238/mef.v8i16.16644

[摘要] 数智时代背景下,会计行业智能化转型与高等教育数字化战略深度协同,应用型高校会计专业“培养适配行业需求的数智化人才”的任务愈发紧迫,其课程教学体系与数智化需求间的适配性问题亟待解决。本文以应用型高校为研究对象,基于建构主义等教育理论,探究数智技术赋能会计学专业课程改革的内在逻辑、现实困境与改革路径。研究发现,数智技术可通过重塑人才核心能力、革新教学体系、推动教育与行业需求适配三个维度,助力会计教育转型;并根据当前应用型高校存在的问题,据此提出改革路径。包括重构数智融合课程体系、创新数智驱动互动教学模式、优化产教融合实践体系、建设双师跨界师资队伍、革新数据驱动评价体系。研究旨在为应用型高校会计专业数智化改革提供实践参考,培养适配数字经济的复合型会计人才,赋能会计行业高质量发展。

[关键词] 数智技术; 应用型高校; 会计学专业; 产教融合

中图分类号: F23 文献标识码: A

Exploring Pathways for Digital-Intelligence-Driven Curriculum Reform in Accounting Programs at Application-Oriented Universities

Dan Wang

Panzhuhua University

[Abstract] In the era of digital intelligence, the intelligent transformation of the accounting industry has become deeply aligned with the digitalization strategy of higher education. For application-oriented universities, the task of cultivating digitally intelligent accounting professionals who meet industry needs has become increasingly urgent, highlighting the pressing need to align curriculum systems with digital-intelligence requirements. This study focuses on application-oriented universities and employs educational theories such as constructivism to explore the internal logic, practical challenges, and reform pathways of digital-intelligence-enabled curriculum innovation in accounting education. The findings reveal that digital-intelligence technologies can promote the transformation of accounting education through three dimensions: reshaping core professional competencies, innovating teaching systems, and enhancing the alignment between education and industry needs. Based on the existing challenges faced by application-oriented universities, the study proposes reform strategies such as restructuring digitally integrated curriculum systems, developing data-driven and interactive teaching models, optimizing industry-education integration practices, building cross-disciplinary dual-qualified faculty teams, and establishing data-driven evaluation mechanisms. The study aims to provide practical guidance for digital-intelligence reforms in accounting programs at application-oriented universities, to cultivate interdisciplinary accounting professionals suited to the digital economy, and to empower the high-quality development of the accounting industry.

[Key words] Digital intelligence; application-oriented universities; accounting education; industry-education integration

引言

数智时代的技术革命正深刻重塑会计行业发展格局。大数据、人工智能(AI)、机器人流程自动化(RPA)与区块链等技术的

广泛应用,推动了会计行业从信息化向智能化的跃升。财政部《会计信息化发展规划(2021—2025年)》明确提出“积极支持加快数字化发展,推动会计数字化转型”,教育部《教育数字化

战略行动(2023)》也要求加快推进高等教育数字化转型,构建智能化、开放化的教学新生态。两大政策协同发力,标志着教育数字化与会计智能化进入深度融合阶段,为高校培养适配未来行业需求的会计人才提供了战略契机,也为会计教育改革指明了方向。

应用型高校肩负“面向区域经济、对接产业需求、培养高素质应用型人才”的使命。然而,企业对会计人才的要求已从“熟悉会计准则”转向“具备数据分析、智能决策与系统运用能力”,这对传统课程体系提出了新挑战。应用型高校亟需重构会计人才培养逻辑,将数智技术深度融入教学全过程,实现从知识传授向能力培养、从静态课堂向动态实践的转变。

基于此,本文以应用型高校为研究对象,在“新文科”建设背景下,探讨数智教育与会计教育的融合路径,旨在构建符合数字经济时代需求的课程体系、教学模式与评价机制的协同创新框架,助力高校培养具备数智思维与复合能力的高素质会计人才,为会计行业高质量发展提供坚实的人才支撑。

1 数智教育赋能会计专业教育的研究现状

1.1 技术影响与教育范式变革

学界普遍认为,生成式人工智能、大数据、区块链等数智技术正从“工具层面”向“范式层面”重塑会计教育。一方面,数智技术实现了智能账务核算、自动化税务申报等非程序化会计任务的高效处理,直接冲击传统会计教育以“核算技能训练”为核心的培养框架,倒逼教育目标转向“数智化工具应用能力、财务数据解读能力、业务决策支撑能力”的复合型素养培养(刘琪等,2025;白卓玉,2025);另一方面,数智技术为教学范式革新提供了技术支撑,推动跨学科知识融合、场景化教学落地,促使教育内容与行业实践动态衔接(许汉友,2022)。

1.2 改革路径与实践探索

不同学者从多维视角提出了数智化背景下会计教育改革的多元策略,形成了较为系统的实践探索成果。从“产教协同与系统重构”视角,程良友、张敦力(2025)构建了“跨学科课程重构、产教融合实践、师资能力升级、数字化教学创新”四位一体改革体系。课程层面强调融入数智化模块,打破学科壁垒;实践层面主张校企共建产教融合平台,引入真实财务数字化场景;师资层面则提出打造“会计+技术”复合型教师团队,提升教师的数智化教学与创新能力(余冰冰等,2023;周昌红等,2025;陈晓芳等,2025)。

从“人才培养逻辑革新”视角,阎嘉琪等(2025)与史春玲(2025)强调“岗位需求导向”,指出应摒弃“知识堆砌”模式,聚焦企业对“数据思维、智能决策与应用能力”的核心需求,构建靶向性培养体系,实现教育供给与职业岗位的高效衔接,缩短学生“从校园到职场”的适应周期。

总体来看,现有研究虽已涵盖技术赋能与改革路径等多个层面,但多集中于研究型高校或会计教育整体领域,对应用型高校的差异化探索相对不足。基于此,本文以应用型高校为研究对象,探讨数智技术驱动下会计专业课程教学改革的具体路径。

2 数智技术赋能会计专业教育的内在逻辑

2.1 以理论为锚点,重塑数智化会计人才核心能力

数智技术重塑会计人才能力体系,需以教育理论为指导构建科学路径。基于联通主义学习理论,数智教育打破传统会计教学边界,整合会计学、信息技术与管理学知识,构建跨学科学习网络,培养学生的系统思维与创新意识,契合企业对“懂会计、懂技术、懂管理”复合型人才的需求。基于建构主义学习理论,数智教育借助虚拟仿真技术还原企业数字化财务场景,使学生在模拟业务处理中实现“做中学”“学中思”,将理论知识转化为实践能力,提升问题解决与团队协作能力,进而形成适应数智时代要求的核心职业竞争力。

2.2 以技术为支撑,革新会计专业教育教学体系

数智技术通过赋能教学内容、模式与评价,推动会计专业教学体系全面革新。教学内容上,对接行业前沿与政策动态,将财税政策更新、数字化审计、智能财务系统等融入课程,实现教学与实践同步。教学模式上,依托虚拟仿真实验室与智慧课程,实施线上线下融合的混合式教学,促进个性化与互动化学习。教学评价上,运用大数据技术跟踪学生学习进度与能力提升,构建多维度、过程化评价体系,全面提升教学的科学性与针对性。

2.3 以需求为导向,推动会计教育与行业需求的精准适配

数智技术打通教育供给与行业需求的信息壁垒,促进二者精准对接。一方面,深化产教融合,校企共建协同育人平台,企业参与培养方案制定与实习环节设计,使学生熟悉数智化财务流程,缩短岗位适应期。另一方面,依托大数据动态监测行业需求,精准识别不同企业类型的岗位特征:针对大型企业财务共享中心强化流程优化教学,针对中小企业突出智能工具综合应用,实现差异化培养,确保教育内容与行业发展同频共振。

3 会计专业教育改革的现实困境

3.1 课程体系滞后,内容更新缓慢

多数应用型高校会计课程体系仍以传统知识为主、技术内容为辅,智能财务系统操作、AI审计、财务大数据分析等核心数智模块融入不足,部分“会计信息化”课程仅停留在基础软件操作;且教学内容更新周期长,滞后于行业技术迭代,如RPA财务机器人流程优化与政策变化,难以匹配数智化岗位能力需求。

3.2 教学模式固化,数智化创新不足

数智化教学多呈“形式化应用”:多数课程仍以教师讲授为主,缺乏数智化场景下的深度研讨与实践;部分高校引入的在线平台、虚拟仿真软件仅浅层应用,未形成“场景化、互动式、个性化”教学模式。此外,评价以期末笔试为主,侧重理论记忆,对数智化工具操作、数据解读等能力考核权重低,难客观反映学生数智素养。

3.3 师资适配性不足,数智化教学能力薄弱

教师专业背景单一,多为传统会计学出身,对数智技术仅停留在“认知层面”,缺乏操作与课程融合能力;“双师型”“跨界型”教师储备少,参与企业数智化项目实践机会有限,难转化行

业经验为教学资源;外部培训多聚焦技术工具,未覆盖课程设计与实践引导,难以支撑深度数智化教学。

3.4 实践与评价脱节,数智化能力培养低效

实践教学依赖传统财务模拟软件,内容脱离企业真实数智化业务逻辑;评价体系缺乏数智化实践能力专项考核与多维度机制,无法精准判断学生是否达到数智化岗位任职要求,未形成数智化能力培养闭环。

4 数智技术赋能的课程教学改革路径

面对数智化时代会计行业转型需求,应用型高校需以数智技术为核心驱动力,以“能力培养”为导向,实现人才培养与数智化岗位需求的精准对接。具体改革路径如下:

4.1 重构“数智融合”三级课程体系

构建“基础巩固-数智融合-创新突破”递进式课程体系,推动培养逻辑从“知识导向”转向“能力导向”。基础层保留财务会计、审计学等核心课,融入数智视角,如《财务会计》增智能账务系统章节,《审计学》补传统与智能审计差异,夯实理论并建立技术认知;融合层增设《会计大数据分析》《RPA财务机器人应用》,强化技术与业务融合,如用Python分析财务数据、设计RPA报销脚本;创新层以“专题研讨+项目实践”探索数智前沿,培养跨界创新能力。同步联合企业、行业协会建立动态更新机制,匹配技术迭代与岗位需求。

4.2 创新“智能互动型”教学模式

构建“以学为中心”的课堂生态,推动知识传递向能力建构转化。实施线上线下深度融合的混合式教学:线上依托智能平台推送微课、案例,教师通过学习数据定位薄弱点;线下聚焦问题解决与实践操作。引入数智化教学工具:AI助教实时答疑、虚拟仿真平台还原智能财务全流程,提升课堂互动性与实操性,强化学生数智化应用能力。

4.3 优化“产教融合”实践体系

打造“课程—竞赛—实习—就业”数智化实践闭环。深化产教融合,联合企业共建实训中心,引入智能财务系统,模拟真实业务场景,实现“边学边练”;课程实践设置小型数智任务,组织参与智能会计竞赛;实习对接企业数智化岗位,参与真实项目。推行“岗课赛证”融合,将数智化职业资格证书考核内容融入实践,实现能力与认证双提升。

4.4 建设“双师跨界”师资队伍

构建“懂会计、会技术、能实践”的复合型教学团队。通过数智技术专项培训、企业访学、科研项目提升教师跨界能力;引进企业数智财务人才任专职教师,聘请行业专家参与课程设计与实践指导。同步建设数智会计教学资源库,整合企业脱敏数据、虚拟实验项目等资源,搭建开放共享平台并动态更新。

4.5 构建“数据驱动”评价体系

建立“多维、动态、智能”的教学评价机制。过程性评价追踪线上学习、实践任务等全流程数据;结果性评价兼顾理论测试与能力考核。引入AI辅助评价,自然语言处理分析报告逻辑性,机器学习预测能力达标情况并预警薄弱环节,提前预警学习薄弱环节,为教师提供精准干预建议。建立评价反馈机制,用于优化课程、教学与师资,形成循环改进闭环。

5 结语

综上所述,数智技术正深刻重塑着会计行业的内涵与边界,应用型高校作为衔接教育与产业的关键载体,其会计专业数智化转型的深度,直接决定了数字经济下会计人才供给的质量,这种转型并非单纯的技术叠加,而是教育理念、教学模式与评价体系的系统性革新。未来研究可进一步检验不同路径间的相互作用机制及其对人才培养成效的影响,不断完善数智化教育理论与实践方案,为会计行业高质量发展持续贡献教育力量。

攀枝花学院校级教学改革项目(JJ24074)阶段性研究成果。

[参考文献]

- [1]刘琪,刘霖萱,杨国超.AI时代会计学的基础理论革新与会计教育的适应性变革研究[J].财会通讯,2025,(15):171-176.
- [2]程良友,张敦力.业财融合教学改革创新与人才培养对策研究[J].财会通讯,2025,(17):23-28.
- [3]陈晓芳,李殊琦,伍思思.新质生产力下产教协同的智能会计人才培养[J].会计之友,2025,(09):147-153.
- [4]阎嘉琪,肖永莉,袁芬.会计专业教育如何与职业岗位对接[J].财会月刊,2025,(S1):127-134.
- [5]白卓玉.DeepSeek对我国会计行业的挑战、机遇与应对[J].会计之友,2025,(08):143-149.
- [6]史春玲.数字经济时代会计人才供需匹配探究[J].财会月刊,2025,46(03):67-73.
- [7]魏明海.会计教学改革与成果培育的若干思考[J].财会月刊,2024,45(24):12-15.
- [8]余冰冰,张敏.智能会计实训平台建设探讨[J].财会月刊,2023,44(19):64-70.
- [9]汲昌霖,冯雨薇.人工智能视域下的会计教育转型与人才培养模式优化研究[J].中国注册会计师,2023,(09):68-72.
- [10]赵鹏飞,罗金明.信息技术助推会计教育升华[J].财务与会计,2023,(10):66-67.

作者简介:

王丹(1981-),女,汉族,辽宁大连人,硕士,副教授,研究方向:管理会计理论与实践。