

教师对大班幼儿绘画作品评价现状研究

赵楠 邹磊 赵雲雲

青岛恒星科技学院

DOI:10.12238/mef.v8i17.16757

[摘要] 本论文重点探讨了教师对大班幼儿绘画作品评价的现状问题及原因,本研究旨在分析教师在日常教育实践里对幼儿绘画作品的评价行为,揭示其评价方式所体现的合理性与科学性,进而为幼儿教育评价改革提供实际佐证,运用文献法、观察法以及访谈法,收集并分析了教师就幼儿绘画作品作出的评价数据。教师评价一般呈现积极的情感,但也有过度依仗结果的现象,且评价内容一般都缺乏全面性和系统性,教师评价里情感评价的平衡性出现偏差,过多的中性评价和消极评价反馈或许会影响孩子的情感感受与创作热情。本研究为增强幼儿绘画评价的质量和效果而开展,对助力幼儿艺术素养发展有一定的理论与实践意义。

[关键词] 幼儿教师; 大班幼儿; 绘画作品评价

中图分类号: G451 **文献标识码:** A

A Study on Teachers' Evaluation of Painting Works by Senior Kindergarten Children

Nan Zhao Lei Zou Yunyun Zhao

Qingdao Hengxing University of Science and Technology

[Abstract] This paper focuses on exploring the current situation, existing problems, and underlying reasons regarding teachers' evaluations of preschoolers' artwork in large classes. The study aims to analyze teachers' evaluation behaviors of children's artwork in daily educational practice, reveal the rationality and scientific basis reflected in their evaluation methods, and provide practical evidence for the reform of early childhood education assessment. Using literature review, observation, and interview methods, the research collected and analyzed data on teachers' evaluations of children's artwork. Generally, teachers' evaluations exhibit positive emotions, but there is also a tendency to overly rely on outcomes. The evaluation content often lacks comprehensiveness and systematicity, and there is an imbalance in the emotional aspects of teachers' assessments. Excessive neutral or negative feedback may affect children's emotional experience and creative enthusiasm. This study is conducted to enhance the quality and effectiveness of preschool art evaluations and holds certain theoretical and practical significance for promoting the development of children's artistic literacy.

[Key words] preschool teacher; big class children; evaluation of painting works

引言

教育评价是教育体系发展的重要组成部分,对幼儿的成长和未来发展有着深远的影响,《幼儿园教育指导纲要(试行)》中指出:“要避免仅仅重视表现技能或艺术活动的结果,而忽视幼儿在活动过程中的情感体验和态度倾向,要克服过分强调技能技巧和标准化要求的偏向。”在教育改革的引领下,利用多元化的方式,更好的发挥评价对学前教育的引导及促进作用。2012年教育部颁布的《3-6岁儿童学习与发展指南》也明确要求:“成人应对幼儿的艺术表现给予充分的理解和尊重,不能用自己的审美标准去评判幼儿。”评价幼儿绘画作品的目的主要在于了解幼儿美术发展的特征与作品中所反映的幼儿其他心理发展的特征,

对以往的教育作出反思,并进一步确定发展的方向。通过上述发布的一系列政策文件不难看出在政策层面对幼儿教师对幼儿艺术作品评价的聚焦,也反映出来教师的评价对于幼儿的发展具有重要影响。

1 教师对大班幼儿绘画作品评价存在的问题

1.1 教师评价主体单一

在实际观察中发现,教师在幼儿绘画作品评价过程中,教师对幼儿的绘画作品直接展开评价,未给幼儿充分表达想法的机会。而幼儿则处于被动地位,意味着教师几乎掌控了话语权,成为评价的绝对主导。

A教师反映:“组织幼儿互评或者是幼儿自评绘画作品评价

需要花费很多的精力很多的时间去做准备和引导,我担心效果不好,反而会打乱教学的节奏。”这种单一的评价主体模式若长期存在会带来很多的弊端,对于幼儿而言,他们失去了表达和思考的机会,为了去迎合教师的标准而放弃自己独特的创作想法。

1.2 教师评价内容片面

教师客观评价内容主要集中在造型、色彩和构图方面,占比非常高,而关于情感、感知等主观评价的比重较低。教师未能全面评价孩子的艺术创作,缺少对孩子个性、情感和创造力的关注,可能导致孩子在作品创作中缺乏自我表达的空间。同时,教师评价中较少涉及绘画的艺术性与美学,而更侧重于技术性评价,这种单一的评价模式不能全面促进孩子的艺术素养发展。

B教师提出:“我平时关注孩子的画画,主要是看他们画的是否规范?手法是否到位?很少去关注他们的画里的想法是什么样子的。”这表明教师在评价绘画中偏重了绘画能力的的评价,忽视了孩子在艺术绘画中表达的想法和独特的创意。而有利于幼儿发展的评价应当是秉持全面性的原则,既要留意幼儿的绘画技能的表现,也要关注幼儿的绘画作品中蕴含的创意元素。

1.3 教师评价重结果轻过程

通过多次对于幼儿园美术活动的观察发现,教师在评价幼儿作品时,目光多聚焦在“画面是否好看?形象是否生动?”而忽略了幼儿在绘画作品中的创造性和思考。这种评价模式,评价的重心过多的偏向于幼儿绘画作品的完成度上面。若长期如此,将限制幼创造力思维的发展。

A教师讲到:“孩子们做出的作品的效果没达到我的预期,我就只想绘画的结果而忘记了孩子在绘画的过程中也花费了心思和付出的努力。”这一访谈反映出教师在评价时过于看重作品的完成情况,忽略了孩子创作的过程中的努力。合理的评价应当兼顾结果与过程,让孩子在评价中获得有意义的反馈。

1.4 教师评价存有一定的消极评价

教师在情感评价中,多用中立的态度去评价孩子的绘画作品,既不表扬也不加以指导,孩子很难明确自己绘画作品的优点和不足,以及哪里需要改进。长期如此,不利于幼儿的艺术能力的进步。

E教师指出:“有时我看着孩子的作品,觉得他们做得不好,但我没有直接表现出来,更多是用中立的情感回应。”这一访谈反映教师评价情感的不偏不倚处于中立的状态。会使幼儿在绘画作品评价中无法获得积极情感的满足,不利于幼儿的全面发展。建立充满关怀的评价体系至关重要,教师多向幼儿给予积极的反馈,会使幼儿进行绘画充满动力,幼儿会感到被认可,更愿意大胆的表现自己的想法和创意。

2 教师对大班幼儿绘画作品评价问题的原因

2.1 教师方面

2.1.1 专业素养不足

当前部分幼儿教师对幼儿绘画发展阶段的了解不够深入,尤其是大班幼儿处于图式期(5-6岁)这个阶段。这个时期的孩子

画画是以自我为中心,常创造出独特的绘画方式。但部分教师缺乏深入的理解,仍用成人的审美标准去看待孩子的画。比如说,当孩子把太阳画成方形的,或者用一些奇怪的颜色来画房子时,教师若不能把握幼儿绘画发展特点,容易低估孩子的绘画价值,易忽略了孩子在绘画创作过程中所表现的丰富的想象力和创造力。

在幼儿绘画作品评价的环节中,教师的知识和技能有待提升。教师往往只关注绘画的表面技巧,例如造型是否准确、构图有无问题、颜色协调度等方面,却较少注重作品背后蕴含的情感表达和创造性。例如以幼儿绘制的家庭主题作品为例,即便绘画作品的笔触呈现变形的形象,但其中融入了幼儿对家人满满的爱,但教师未能注意到这些内在的蕴意,难以实现对绘画作品进行全面的评价。

2.1.2 教育观念偏差

传统的教育观念对幼儿教育领域影响还是较大的,多数教师在评价孩子绘画作品的时候,过度看重结果。这些教师在评价作品时,将视觉审美,画面整洁度,造型准确度作为主要标准。例如,看到孩子画的人物比例不规范,便否定作品的价值,却忽略了幼儿在绘画过程中是如何思考的,怎样思考到解决困难策略以及付出了多少努力。

有些老师没有真正意识到,绘画对孩子来说,是表达内心世界的一个重要方式。在评价的时候,也不重视去听听孩子自己对作品的想法和感受。就像孩子画了一幅很抽象的画,老师如果不去问孩子画里的故事,直接按照自己的理解去评价,就很可能没有尊重到孩子的个性和情感。

2.1.3 个人精力有限

现在每个班级的孩子都挺多的,老师在组织绘画活动的时候,要做的事情特别多。既要维持课堂秩序,保证孩子们的安全,还要教孩子们画画,最后还要评价这么多孩子的作品。这么多事情要做,老师的精力根本不够用。所以在评价作品的时候,就没办法做到很细致、很全面。一般会更关注那些画得特别好的,或者是画画过程中问题比较明显的孩子,其他孩子就容易被忽视了。

2.2 幼儿园方面

2.2.1 培训与指导缺乏

幼儿园在教师绘画作品评价方面的培训方面存有明显的不足,没有形成一个系统的培训体系。由于培训的活动展开的比较低,老师们很少能接触到新的评价理念和方法,知识无法及时更新。例如,现在有很多新的评价方式,从孩子的创意思想、画作表达等多方面去评价,但由于教师没接受过培训,不了解评价的新方法。

在平时的教学中,幼儿园对教师的评价指导不到位。没有建立一个完善的反馈机制,老师在评价孩子作品时,即使出现问题,幼儿园也不能及时发现,无法及时帮助教师改正,从而阻碍教学质量的发展。

2.2.2 评价标准不科学

幼儿园没有制定出一套清晰、科学的幼儿绘画作品评价标准。老师在评价的时候,没有一个统一的标准可以参考,评价就很容易受到个人主观想法的影响,比较随意。这样评价出来的结果,很难做到客观、公正。现有的评价标准太注重作品的外在表现了,这就和老师本身重结果轻过程、重技巧轻情感的问题相互影响,让这种不合理的评价倾向变得更严重。比如,评价标准里只强调画得像不像、画面整不整洁,老师在评价的时候就会更关注这些方面,忽略孩子的创意和情感表达。

2.3 社会方面

2.3.1 功利化教育氛围影响

现在社会上的教育观念有点功利化,家长和社会都特别关注孩子在绘画比赛里有没有获奖,作品好不好看。这种氛围就会影响到教师的评价,导致教师在评价孩子作品的时候,会不自觉地更看重结果和外在表现,想要满足家长和社会的期望。比如说,家长看到别的孩子获奖了,就会希望自己孩子的作品也能得到老师的高度评价,老师为了让家长满意,就可能更注重作品的最终效果。

2.3.2 艺术教育认知片面

社会上很多人对幼儿艺术教育的理解不太全面,觉得孩子学绘画就是为了掌握绘画技巧。这种观念通过各种途径,像媒体、家长之间的交流等,传递给了老师。老师受到影响,在评价孩子作品的时候,就会太强调技巧,忽视孩子在绘画过程中情感的表达、想象力和创造力的发展。

社会上对幼儿绘画作品评价的宣传和引导也不够。媒体很少报道科学的评价理念和方法,教育机构也很少开展相关的活动。这样一来,老师很难从社会上获取到这方面的支持和启发,就只能按照自己原来的方式去评价孩子的作品。

3 结论

通过对教师评价大班幼儿绘画作品现状的剖析,可以看出当前实践中仍存在评价主体单一、内容片面、重结果轻过程以及消极评价等突出问题。这些问题的根源是多方面的:从教师自身来看,专业素养的不足、教育观念的偏差以及有限的个人精力,直接制约了其评价行为的科学性与有效性;从幼儿园层面而言,系统培训的缺乏与评价标准的不完善,使得教师未能获得足够的专业支持与制度引导;而更广阔的社会背景中,功利化的教育氛围与对艺术教育的片面认知,则进一步强化了重技能、轻创造的评价倾向。

[参考文献]

- [1]中华人民共和国教育部.《3—6岁儿童学习与发展指南》[C].2012.
- [2]中华人民共和国教育部.幼儿园教育指导纲要(试行)[M].北京:北京师范大学出版社,2001:13.
- [3]胥婕.教师对大班幼儿绘画作品评价的现状研究[D]延吉:延边大学学前教育学科硕士论文,2021.
- [4]朱俊燕.浅谈如何正确评价幼儿的绘画作品[J].考试周刊,2019(66):196.
- [5]傅雯环.教师对大班幼儿绘画作品评价行为研究[D].西宁:青海师范大学学前教育学科硕士论文,2024.
- [6](美)Krechevsky. Project Spectrum:Preschool Assessment Handbook[M]. New York:Teachers College Press,1998:3.
- [7][英]赫伯特·里德著,吕廷和译.通过艺术的教育[M].湖南:湖南美术出版社,1993:125-130.
- [8]李梦.多彩光谱语言教学活动对大班幼儿叙事能力的培养研究[D].天津:天津师范大学学前教育学科硕士论文,2019.
- [9]罗颖,王任梅.多彩光谱评价方案对我国儿童美术活动评价的启示[J].辽宁教育行政学院学报,2020,37(06):36-39.
- [10]Mi H O,Hi J B.Early Childhood Teachers' Difficulties with and Suggestions for Drawing Activities in Early Childhood Education [J].The journal of Educational Studies,2018,49(3):101-126.
- [11]孔起英.幼儿园美术教育[M].北京:人民教育出版社,2004:79.
- [12]穆斐.儿童美术教学中的评价方式[J].现代教育科学(小学教师),2012(03):179.
- [13]孔起英.幼儿园美术领域教育精要:关键经验与活动指导[M].北京:教育科学出版社,2015:75.

作者简介:

赵楠(2002—),女,汉族,山东聊城人,本科生,研究方向为学前教育。

邹磊(1997—),女,汉族,山东青岛人,研究生,研究方向为学前教育。

赵雲雲(2005—),女,汉族,山东德州人,专科生,研究方向为早期教育。