

新质生产力背景下高校人才培养模式改革路径与实践研究

孙志朋 米珊 霍文杰 张书皓
华北理工大学

DOI:10.32629/mef.v8i18.16933

[摘要] 面对科技革命与产业变革,新质生产力已成为经济高质量发展的关键动力。本文通过实证方法剖析新质生产力对人才能力结构的新要求,指出当前高校人才培养存在结构性矛盾。研究表明,人才能力需实现从“知识本位”到“创新本位”的转型,涵盖创新、数字素养、跨学科思维、工程实践及关键素养五大维度。针对培养目标错位、课程保守、教学单一、产教融合薄弱及评价滞后等问题,研究提出“产教融合驱动的能力生成闭环模型”,并从制度、课程、教学、协同、评价与资源六个方面系统规划改革路径,为高校人才模式革新提供理论支撑与实践指引。

[关键词] 新质生产力; 人才培养模式; 产教融合; 闭环模型; 高等教育改革

中图分类号: G619.21 **文献标识码:** A

Research on the Reform Path and Practice of University Talent Cultivation Mode under the Background of New Quality Productivity

Zhipeng Sun Shan Mi Wenjie Huo Shuhao Zhang
North China University of Science and Technology

[Abstract] Amid the ongoing scientific and industrial revolutions, new-quality productive forces have emerged as a key driver of high-quality economic development. This study employs empirical methods to examine the new competency requirements imposed by new-quality productive forces on talent cultivation, revealing structural contradictions within current higher education systems. The findings indicate that talent capabilities must undergo a transformation from a knowledge-oriented to an innovation-oriented paradigm, encompassing five core dimensions: innovation capability, digital literacy, interdisciplinary thinking, engineering practice, and essential competencies. In response to issues such as misaligned training objectives, conservative curricula, monotonous teaching methods, weak integration between industry and education, and lagging evaluation systems, this study proposes a “competence generation closed-loop model driven by industry-education integration.” Furthermore, it systematically outlines reform pathways across six dimensions—institutions, curriculum, pedagogy, collaboration, evaluation, and resources—providing both theoretical foundations and practical guidance for the transformation of talent cultivation models in higher education.

[Key words] New quality productivity; talent cultivation model; industry-education integration; closed-loop model; higher education reform

引言

当前,世界正处于新一轮科技革命和产业变革的深度推进阶段,以人工智能、数字经济、绿色能源为代表的新质生产力正在重塑全球竞争格局^[1-2]。总书记指出,高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务,而新质生产力的本质特征在于以创新为主导、以高科技、高效能、高质量为核心^[3]。在此背景下,高等教育作为科技、人才与创新的交汇点,肩负着为国家战略竞争力提供高层次创新人才的重要使命^[4-5]。

然而,我国高校的人才培养体系与新质生产力发展的需求

之间存在显著错配。尽管《中国教育现代化2035》等政策文件将深化人才培养模式改革作为核心任务^[6],但现实中仍存在培养目标与产业需求脱节、课程体系僵化、教学模式单一、产教融合浅层化及评价体系滞后的结构性问题^[7-9]。这一供需矛盾已成为制约新质生产力生成与扩散的关键瓶颈。

因此,重构高校人才培养模式已成为应对时代变革的战略命题。现有研究多聚焦于宏观政策解读或微观教学改进,缺乏贯通“生产力需求—教育供给—能力生成”全链条的系统性理论框架。本研究拟构建“产教融合驱动的能力生成闭环模型”,

以期在高校在新质生产力背景下推进系统性人才培养改革提供理论支撑与实践路径。

1 新质生产力背景下人才能力结构的时代转向

新质生产力的生成逻辑要求人才能力结构实现从“知识中心主义”向“创新能力中心主义”的根本跃迁^[9]。在传统工业文明时期,教育主要传授标准化知识并训练可复制技能,以满足大规模产业体系的统一化需求。而在数字化、智能化、绿色化驱动的新质生产力时代,知识更新周期显著缩短,创新已由“产业链末端的改进手段”转变为“生产力生成的基本方式”。因此,人才能力结构需由传统的“知识—技能”二维模式升级为“创新—实践—复合素养”的多维模型。结合新质生产力特征,高等教育应重点培养以下四个核心能力维度:

1.1 创新能力。创新是新质生产力的核心驱动力,要求人才具备批判性思维、复杂问题解决和技术创新能力。创新不仅包括提出新概念、新方法的创造力,更强调将创新理念转化为实际价值的的能力。在数字化与智能化背景下,创新活动常依托多学科交叉与持续学习。

1.2 数字能力。数字能力是新质生产力时代的基础素养,包括数据分析、数字工具应用及人机协同等能力。人工智能与大数据的普及使人才必须能够理解并灵活运用数字技术,实现智能化工作。数字能力不仅是技术能力,更体现一种面向未来的思维与工作方式。

1.3 跨学科思维。新质生产力所面临的问题具有系统性与复杂性,单一学科难以应对。跨学科思维要求整合多领域知识与方法,构建综合性解决方案,从而突破专业壁垒,促进知识与技术创新。

1.4 工程实践能力。工程实践能力是将知识转化为现实价值的关键,包括技术设计、项目管理与成果转化等。其核心在于在真实情境中解决复杂问题,要求人才能够在实践中运用、反思并持续优化理论。

2 高校人才培养的现实困境

为深入揭示高校人才培养模式与新质生产力需求之间的差距,本研究以河北省某地方高校为典型案例,采用问卷调查、深度访谈和培养方案文本分析等方法,对其人才培养模式进行了系统诊断。结果表明,该校虽在改革方面进行了初步探索,但整体仍受传统模式主导,呈现以下五个结构性矛盾:

2.1 培养目标错位化。调查显示,73.5%的教师认为培养方案虽提出创新目标,但落实不足;71.9%的用人单位代表指出毕业生创新意识不强、问题解决能力欠缺。本质上,培养目标仍由“学科知识逻辑”主导,而非“产业需求驱动的能力成果逻辑”。

2.2 课程体系保守化。课程仍以学科模块划分为主,跨学院、跨学科课程比例不足5%,呈现“学科逻辑自洽但能力逻辑缺位”的特征,难以支撑新质生产力所需的跨界整合与复杂问题解决能力。

2.3 教学模式单一化。问卷结果显示,79.4%的课程仍以教师讲授为主,项目式(PBL)与案例教学等方法占比不足10%。教学

过程缺少知识生成与创新能力培养的空间,导致学生学习流于被动吸收与应试适应。

2.4 产教融合浅层化。尽管学校与24家企业建立了合作关系,但企业深度参与课程共建、联合指导、成果评价的比例极低,实质性共建课程几乎为零。产教合作停留在签约、挂牌、参观等浅层环节,尚未形成“共育、共管、共享”的机制。

2.5 评价体系滞后。现有评价体系仍然以知识考核为主导,对能力和素养的评价缺乏有效方法。超过90%的课程以期末考试为主要评价方式,难以全面反映学生的综合素质。评价方式的单一化,进一步强化了应试导向,不利于创新人才的培养。

3 产教融合驱动的能力生成闭环模型

基于前述理论与现实诊断,新质生产力的发展要求高等教育改革不应停留在课程或教学的局部调整,而需实现教育系统与产业系统的深度耦合与整体重构。为此,本研究提出“产教融合驱动的能力生成闭环模型”,通过系统性结构变革实现人才培养与新质生产力的动态适配。模型由五个相互衔接、循环递进的核心层级构成逻辑闭环。

3.1 需求驱动层。作为模型的起点与基础,通过建立产业人才需求监测系统,实时收集产业发展数据、技术变革趋势与人才需求变化,为高校人才培养提供精准输入,确保培养方向的前瞻性与适应性。

3.2 目标设定层。将产业需求转化为具体的人才培养目标,依据新质生产力的能力要求,制定涵盖知识、能力、素养三维度的培养标准。目标应具备层次性与可测量性,为教育供给提供明确导向。

3.3 教育供给层。为目标落实的关键环节,涵盖课程体系、教学资源与师资队伍三大子系统。课程体系应打破学科壁垒,构建模块化、跨学科结构;教学资源应强化前沿性与实践性,建设虚实结合平台;师资队伍应实现理论与实践并重,形成“双师型”教学团队。

3.4 能力生成层。模型核心所在,通过“双场域”互动促进能力生成与提升。校内场域重在知识学习与创新思维培养,产业场域强调真实情境中的知识转化与能力实践,两者相互支撑、协同增效。

3.5 反馈优化层。反馈优化层通过持续监测和评估,实现系统的自我完善。建立多元评价机制,收集学生发展、用人单位评价等多方反馈,及时调整培养目标和培养过程。这一层面确保人才培养系统能够动态适应外部环境的变化。

4 高校人才培养的系统改革路径

为确保闭环模型有效落地,高校需推动系统性改革,从六个维度协同发力,构建适应新质生产力的人才培养新格局(如图2所示):

4.1 制度机制改革路径。建立“学校—政府—行业—企业”协同的产教融合共同体,成立专业建设委员会,共同制定培养标准、共建课程、共评质量。全面实施“双导师制”,为学生配备校内学术导师与企业实践导师,实现理论与实践并行指导。建立

教育数据治理制度,系统采集和分析学生学习过程、实践表现及能力成果,为精准教学与科学评价提供支撑。



图1 产教融合驱动的能力生成闭环模型图

4.2课程体系改革路径。打破学科壁垒,构建“通识基础—专业核心—跨学科融合—产业应用—创新实践”的五级递进课程链。推进课程模块化,将产业需求转化为“能力模块”,支持学生自主组合,形成个性化能力发展路径。重点建设校企联合开发的“产业共建课程”,确保课程内容紧贴技术前沿与真实业务场景。

4.3教学模式改革路径。全面实施项目制学习(PBL),以真实企业课题、社会问题或创新任务为教学载体,使学生在“发现—分析—解决问题”的过程中生成能力。融合翻转课堂与人机协同学习,将知识传授前移至线上,线下课堂聚焦高阶思维训练与创新实践。建设融合虚实空间的“多场景协同学习环境”,提供沉浸式、交互式学习体验。

4.4产教协同改革路径。推动企业由“参与者”向“共建者”转变,深度融入人才培养全过程。共建“课程项目—平台实训—产业实习—创新任务—技术竞赛”五位一体实践链条,将企业真实技术问题引入科研或毕业设计,促进创新能力跃迁。

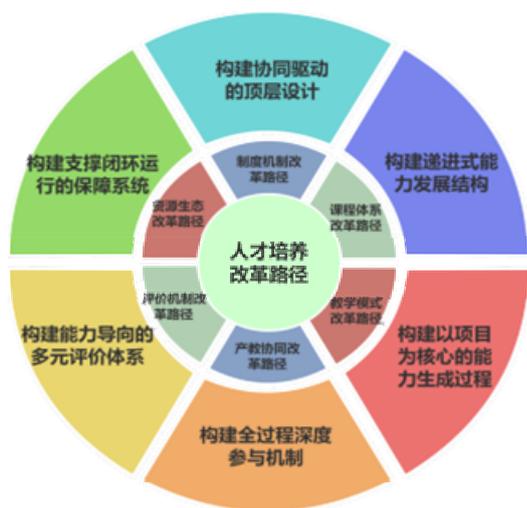


图2 产教融合驱动的能力生成闭环模型图

4.5评价机制改革路径。改革以知识考核为主的单一评价方

式,建立以项目作品、实践报告、竞赛成果为载体的综合评价体系。引入教师、企业与学生自评等多元主体,强化过程性评价,建立学生学习成长档案,全面记录能力生成与发展过程。

4.6资源生态改革路径。建设一体化的产教融合、资源共享与学习数据分析平台,打通数据孤岛,实现资源高效配置。加强师资队伍建设,通过“引育结合”打造兼具理论与产业经验的“双师型”团队,并系统提升企业导师的教育能力。设立改革专项基金与激励机制,保障改革的持续推进与长效运行。

5 结论

新质生产力要求人才具备创新能力、数字能力、跨学科思维、工程实践能力及关键素养五位一体的能力结构;当前高校人才培养存在目标错位、课程保守、教学单一、产教融合浅层、评价滞后等突出问题;“产教融合驱动的能力生成闭环模型”为人才培养改革提供了系统性框架;人才培养改革应从治理机制、课程体系、教学模式、产教协同、评价机制及资源保障六个维度推进综合改革。未来,高校改革需持续关注:一是把握新质生产力发展规律与人才需求特征;二是突破体制机制障碍,深化产教融合;三是利用人工智能等新技术赋能人才培养过程。解决这些问题需政府、高校、企业等多方协同,持续推动高校人才培养模式的创新与变革。

【基金资助】

河北省教育科学“十四五”规划课题“新质生产力视角下高等教育人才培养模式优化研究”(项目编号:2406034)。

【参考文献】

[1]胡鞍钢.中国与世界百年未有之大变局:基本走向与未来趋势[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2021,42(5):38-53+2.
 [2]甄静泊,邱岳.新质生产力赋能东北抗联红色主题文化旅游的创新路径研究[J].西部旅游,2025,(11):37-39.
 [3]王勇.深刻把握新质生产力的内涵、特征及理论意蕴[J].人民论坛,2024,(06):8-10.
 [4]徐蕾,刘述强.新质生产力驱动高校双创教育实践路径探索[J].林区教学,2025,(07):42-45.
 [5]陈亮.新型研究型大学赋能新质生产力:要义指向与实践路径[J].社会科学战线,2024,(11):234-246.
 [6]新华网.中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL].(2019-02-23).
 [7]于畅,高向辉,李明.高等教育供给侧改革的动因、逻辑和实现路径[J].现代教育管理,2020,(08):16-22.
 [8]张雪.高等教育供给侧改革的价值与思路研究[D].陕西师范大学,2020.
 [9]田宏杰.超越知识中心主义:研究性教学的反思[J].中国高教研究,2019,(02):53-57.

作者简介:

孙志朋(1989--),男,汉族,河北唐山人,博士,讲师,主要从事高等人才培养研究。