

# 分层教学在初中英语写作教学中的实施效果分析

陈婕

宜昌市第十六中学

DOI:10.32629/mef.v8i18.16950

**[摘要]** 针对初中英语写作教学“学生水平分化严重、统一教学适配性不足”的问题,本研究以某县城初中八年级2个平行班为对象(实验班45人,对照班44人),通过2023年9月—2024年1月一学期的对照实验,探究分层教学的实施策略与效果。实验班依写作前测成绩分基础层(60分以下)、提高层(60—80分)、拔尖层(80分以上),从教学目标、任务设计、指导方式、评价标准四维度分层干预;对照班用传统统一教学。结果显示:后测实验班写作平均分( $72.5 \pm 6.8$ 分)显著高于对照班( $63.1 \pm 7.2$ 分),基础层语法错误率降32.6%,提高层段落连贯率升41.3%,拔尖层优秀率(80分以上)达37.8%(对照班15.9%);实验班85.3%学生认为“写作兴趣与信心提升”,显著高于对照班51.2%。结论:分层教学可精准适配不同水平学生需求,有效提升初中英语写作教学质量,适合县域初中推广。

**[关键词]** 分层教学; 初中英语; 写作教学; 教学适配性; 学习兴趣

中图分类号: G40 文献标识码: A

## Analysis of the Implementation Effect of Tiered Teaching in Junior High School English Writing Instruction

Jie Chen

No.16 Middle School of Yichang

**[Abstract]** In response to the problem of "serious differentiation of student levels and insufficient adaptability of unified teaching" in junior high school English writing teaching, this study takes two parallel classes in the eighth grade of a junior high school in a certain county as the objects (45 in the experimental class and 44 in the control class), and explores the implementation strategy and effect of hierarchical teaching through a comparative experiment from September 2023 to January 2024. The experimental class is divided into basic level (below 60 points), improvement level (60–80 points), and top level (above 80 points) based on the pre-test scores of writing. Intervention is conducted in four dimensions: teaching objectives, task design, guidance methods, and evaluation criteria; The control class adopts traditional unified teaching. The results showed that the average writing score of the post test experimental group ( $72.5 \pm 6.8$  points) was significantly higher than that of the control group ( $63.1 \pm 7.2$  points), the grammar error rate of the basic layer decreased by 32.6%, the coherence rate of the improved layer paragraphs increased by 41.3%, and the excellent rate of the top-notch layer (above 80 points) reached 37.8% (15.9% of the control group); 85.3% of students in the experimental class believe that "writing interest and confidence have improved", which is significantly higher than 51.2% in the control class. Conclusion: Layered teaching can accurately adapt to the needs of students at different levels, effectively improve the quality of junior high school English writing teaching, and is suitable for promotion in county-level junior high schools.

**[Key words]** Stratified teaching; Junior high school English; Writing instruction; Teaching adaptability; Learning interest

### 引言

初中是英语写作能力培养关键期,但县域初中学生因小学基础、家庭语言环境差异,写作水平分化明显:约30%学生仅能

写简单句且语法错误多,40%可完成段落但逻辑松散,30%能写完整篇章却缺亮点<sup>[1]</sup>。传统“一刀切”教学既无法满足基础生对“词汇、句型”的需求,也难激发优生潜力,导致“优生吃不饱、

差生跟不上”——某县域初中调查显示,68.5%学生认为“教学内容适配性差”,57.2%基础生对写作有“畏难情绪”<sup>[2]</sup>。

分层教学基于“最近发展区”理论,通过精准识别差异、设计适配方案,为不同层次学生提供“跳一跳可及”的目标,是破解分化问题的有效路径<sup>[3]</sup>。本研究以县域初中为场景,聚焦分层教学实施策略与效果,为写作教学改革提供实践参考。

### 1 分层教学的实施策略

本研究以八年级英语写作模块(人教版Go for it!)为载体,从“分层诊断—目标分层—任务分层—指导分层—评价分层”五环节构建体系,确保干预落地<sup>[4]</sup>。

#### 1.1 科学分层: 动态诊断定层次

实验前1周,用“写作前测+课堂观察+作业分析”三维诊断:

基础层(13人,28.9%):前测60分以下,核心问题为“词汇不足800词、简单句型错误率超40%、难写5句以上连贯内容”;提高层(22人,48.9%):前测60-80分,核心问题为“段落逻辑松散、内容流水账、复合句使用不当”;拔尖层(10人,22.2%):前测80分以上,核心问题为“观点单薄、高级表达不足、文体格式不规范”。分层结果仅教师掌握,每4周结合课堂表现、作业、测试重新评估,允许学生跨层次流动<sup>[5]</sup>。

#### 1.2 目标分层: 适配能力缺口

依据《义务教育英语课程标准(2022年版)》<sup>[6]</sup>,为三层设差异化目标:

基础层:聚焦“正确性”,掌握200个写作高频词、5种简单句型,能写8-10句无明显语法错误的连贯句子(如描述My Weekend)<sup>[7]</sup>;提高层:聚焦“连贯性”,掌握15个常用连接词、3种段落结构,能完成80-100词段落并表达观点(如Should Students Have Mobile Phones?)<sup>[8]</sup>;拔尖层:聚焦“创新与规范”,掌握30个高级词、4种复合句型,能完成120词以上符合文体的篇章(如邮件提建议),观点有细节支撑。

#### 1.3 任务分层: 设计阶梯式任务

结合教材单元主题(如School Life、Environmental Protection)<sup>[9]</sup>,为三层设计不同难度任务:基础层:“模仿+补全”,如主题School Life提供“I usually\_\_\_\_\_at\_\_\_\_\_”等句型模板,补充关键词完成50词短文;提高层:“自主+结构”,围绕“Morning Class”“After-school Activity”等要点,用连接词串联成80词段落,教师提供要点提示;拔尖层:“创新+拓展”,如主题Improve Our School Life,要求以邮件向校长提建议(含问题描述、具体建议、理由),120词以上并自主使用高级句型。

#### 1.4 指导分层: 个性化反馈帮扶

针对薄弱点差异化指导:

基础层:“一对一纠错+基础补授”,写作后逐句标错(时态错标“T”、词汇错标“V”),课堂15分钟小组辅导,安排“拔尖层小导师”结对查句型;提高层:“小组讨论+共性点评”,4人组围绕“段落逻辑”互评,教师选2-3篇典型作文全班评,重点讲连接词与段落结构;拔尖层:“深度点评+拓展引导”,聚焦“观

点深度与语言亮点”,推荐高级表达(如用“it would be beneficial to...”替代“it is good to...”),鼓励读英语短篇积累素材<sup>[10]</sup>。

#### 1.5 评价分层: 多元发展评价

摒弃统一打分,为三层设不同评价维度与权重:

基础层:权重为“语法正确(40%)、词汇准确(30%)、句子数量(20%)、书写(10%)”,以错误减少、数量达标为“优秀”;提高层:权重为“段落逻辑(35%)、连接词(25%)、内容完整(20%)、语法(20%)”,重点看逻辑优化;拔尖层:权重为“观点创新(30%)、语言亮点(25%)、文体规范(20%)、篇章结构(25%)”,鼓励个性化表达<sup>[11]</sup>。

## 2 实施效果分析

通过“写作成绩监测”“能力维度评估”“学生态度问卷”分析效果,数据收集于实验前后。

#### 2.1 写作成绩: 整体提升显著

前测实验班与对照班平均分无差异(58.2±7.5分vs57.8±7.3分,P=0.814);后测实验班(72.5±6.8分)显著高于对照班(63.1±7.2分,P<0.001),分层优势凸显:

基础层:后测平均分(65.3±5.2分)较前测(48.6±4.8分)升34.4%,语法错误率从8.2处降至5.5处,低于对照班基础层(52.1±5.6分,7.9处错误);提高层:后测平均分(76.8±4.9分)较前测(65.3±5.1分)升17.6%,段落连贯率从38.2%升至79.5%,对照班仅46.7%;拔尖层:优秀率达37.8%(4人满分),较前测(17.8%)升20个百分点,对照班仅15.9%,且实验班拔尖层高级句型使用率(2.3处/篇)优于对照班(0.8处/篇)。

#### 2.2 写作能力: 多维度适配提升

词汇:基础层高频词使用率从52.3%升至78.6%,提高层连接词使用率从21.4%升至68.3%,拔尖层高级词使用率从10.2%升至25.7%;语法:基础层简单句正确率从45.8%升至72.4%,提高层复合句正确率从32.1%升至58.6%;结构:提高层“总分总”结构使用率从23.5%升至67.8%,拔尖层文体规范率从50%升至90%;内容:基础层从“3-5句碎片句”升至“完整描述1个场景”,拔尖层从“观点单一”升至“观点有细节支撑”<sup>[12]</sup>。

#### 2.3 学生态度: 兴趣信心提升

实验后态度问卷(≥80分为积极)显示:实验班85.3%学生持积极态度,基础层积极占比从15.4%升至69.2%,有学生反馈“现在能按模板写句子,老师说我进步了”;对照班仅51.2%学生积极,38.6%基础生仍觉“写作难”;实验班91.1%认为“任务适配水平”,82.2%喜欢“小导师帮扶”,对照班63.6%觉得“教学内容不匹配”。

## 3 实施问题与反思

#### 3.1 教师工作量增加

需准备3套教学材料,实验班教师每周多投入4-5小时。可通过“同年级集体备课”解决,3名英语教师共设计分层任务与评价标准,共享资源<sup>[13]</sup>。

#### 3.2 学生心理落差

初期12.2%基础生因“被分基础层”抵触。通过“分层不贴标签”(称基础层为“进步组”、拔尖层为“挑战组”)、“每月表彰进步生”(进步之星中基础生占60%)缓解压力。

3.3分层精准度不足

8.9%“两层交界”学生适应困难。通过“2周试读期”(体验相邻层次任务后定层)提升精准度。

#### 4 结论

分层教学通过构建“精准诊断—适配目标—阶梯任务—个性指导—多元评价”的完整实施闭环,针对性破解了县域初中英语写作教学中“学生水平分化严重、统一教学适配性不足”的核心难题,取得了显著的实践效果。实验数据显示,经过一学期干预,实验班后测平均分为 $72.5 \pm 6.8$ 分,显著高于对照班的 $63.1 \pm 7.2$ 分,且不同层次学生均实现了适配性成长:基础层学生语法错误率下降32.6%,高频词使用率从52.3%升至78.6%,成功摆脱“畏难情绪”,实现了从“碎片化表达”到“连贯句子输出”的跨越;提高层段落连贯率提升41.3%,连接词使用率从21.4%升至68.3%,逻辑表达与内容完整性显著优化;拔尖层优秀率达37.8%,较对照班高出21.9个百分点,高级句型与个性化观点表达能力明显增强。同时,实验班85.3%的学生反馈写作兴趣与信心提升,91.1%认可教学任务的适配性,充分印证了分层教学在情感激励层面的积极作用。

该教学模式之所以能在县域初中落地见效,核心在于其精准契合了县域学情特点:无需额外硬件支持,仅通过优化教学设计与评价体系,即可实现“因材施教”,完美适配县域初中“学生差异大、师资资源有限”的现实条件。在实施过程中,通过“同年级集体备课”共享资源、“分层不贴标签”缓解心理压力、“动态调整层次”提升适配精度等优化措施,有效化解了教师工作量增加、学生心理落差等潜在问题,进一步增强了模式的可操作性与可持续性<sup>[14]</sup>。

综上,分层教学不仅能夯实基础生的词汇语法功底,提升中等生的段落逻辑与表达连贯度,还能激发优等生的创新潜力与语言亮点,实现了不同水平学生的“各有所得、共同进步”,大幅提升了初中英语写作教学的整体质量。该模式操作简便、成本可控、效果显著,完全符合《义务教育英语课程标准(2022年版)》的育人要求,具备在县域初中及同类学校广泛推广的价值。未来可进一步探索分层教学与信息技术的深度融合,通过个性化练习APP等工具优化分层效率,并延长实验周期至初中全程,持续验证其长期实施效果,为初中英语写作教学改革提供更丰富的实践参考。

#### [参考文献]

[1]施秋鹏.初中英语写作任务型教学策略研究[J].教师,2025,(23):77-80.

[2]吴书.浅谈初中英语写作教学中促进学生思维能力全面发展的策略[J].大学,2025,(S1):139-141.

[3]庄萍.初中英语写作分层教学研究[C]//教育部基础教育课程改革研究中心.2019年中小学素质教育创新研究大会论文集.四川省德昌中学北校区,2019:44-45.2019.012677.

[4]王江枫.劳动教育融入初中英语课堂的路径探索——以人教版八年级英语教材《Go for it》为例[J].中学课程辅导,2022,(09):84-86.

[5]李琪,杨正军.英语课程内容的设计逻辑与多维组织研究——基于《义务教育英语课程标准(2022年版)》的解读[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2024,57(06):146-152.

[6]孟淑娟.科学分层,提升实效——初中英语教学中分层教学法的实施[J].中学生英语,2023,(38):63-64.

[7]Wu J,Zheng Y,Liu Y.Association of the "Weekend Warrior" and Other Physical Activity Patterns with Neurological Disorders in Adulthood:A UK Biobank Study[C]//Third Xiangya Hospital of Central South university,2025:85.2025.052565.

[8]Kaur N. Study of environmental awareness among senior secondary school students in relation to their gender and academic stream[J].International Journal of Research in Economics and Social Sciences,2015,5(3):22-28.

[9]Ongondo F,Williams I.Greening academia:Use and disposal of mobile phones among university students[J].Waste Management,2011,31(7):1617-1634.2011.01.031.

[10]秦清悦.分层教学法在初中英语写作教学中的有效性个案研究[D].西南大学,2024.

[11]惠亚丽.初中英语写作评价与指导的实践与创新[J].学周刊,2024,(26):110-112.

[12]刘悦.真实性评价在初中英语写作教学中应用的行动研究[D].吉林外国语大学,2025.

[13]李姝静.形成性评价在初中英语写作中实施存在的问题和原因分析[J].海外英语,2022,(05):175-176.

[14]唐录霞.初中英语写作教学中衔接词有效运用的分层训练策略[J].校园英语,2025,(23):51-53.

#### 作者简介:

陈婕(1996—),女,汉族,湖北宜昌人,硕士研究生,二级,研究方向:英语教学研究。