

# 校家社信息协同共育提升路径研究——一种演化博弈视角

高语苒

西南大学 教育学部

DOI:10.32629/mef.v8i18.16954

**[摘要]** 新发展格局下教育高质量发展更需要校家社协同育人,但政策导向的校家社共育模式较为依赖外部政策支持,相对忽视内部协同。校家社信息协同存在信息不对称、利益诉求差异、资源不均衡三大博弈关系。运用Matlab软件仿真分析校家社行为策略演化发现,学校对信息协同影响因素的敏感性最强;信息协同标准化水平与主体协同意愿呈正相关;信息协同成本是关键影响因素;学校占优的收益分配促进信息协同。基于此,应形成共同体意识;创新“上传—审核—共享—反馈”的信息协同机制;构建“学校占优—利益关联”的收益分配体系;倡导“好带好”的低成本高效率合作模式。通过三方协作构建良好的教育生态,推动教育高质量发展。

**[关键词]** 校家社; 共育; 信息协同; 演化博弈

**中图分类号:** G4 **文献标识码:** A

## Research on the Pathway to Enhance Collaborative Education through School-Family-Society Information Coordination—An Evolutionary Game Perspective

Yuran Gao

School of Education, Southwest University

**[Abstract]** Under the new development paradigm, high-quality education development requires greater collaboration among schools, families, and communities. However, the policy-oriented model of school-family-community co-education relies heavily on external policy support while relatively neglecting internal coordination. The information collaboration among schools, families, and communities involves three key game-theoretic relationships: information asymmetry, divergent interest demands, and resource imbalances. Using MATLAB software for simulation analysis of behavioral strategy evolution in school-family-community collaboration reveals that schools exhibit the highest sensitivity to influencing factors of information collaboration; the standardization level of information collaboration is positively correlated with the willingness of stakeholders to coordinate; information collaboration costs are a critical influencing factor; and a school-dominated profit distribution mechanism promotes information collaboration. Based on these findings, it is essential to foster a sense of community; innovate an information collaboration mechanism featuring "upload-review-share-feedback"; establish a profit distribution system with "school dominance-interest linkage"; and advocate a low-cost, high-efficiency cooperation model of "good leading good." Through tripartite collaboration, a favorable educational ecosystem can be built to advance high-quality education development.

**[Key words]** School, family, and community; joint education; information coordination; evolutionary game theory

### 引言

教育部等十三部门发布《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》<sup>[1]</sup>,阐述了校家社协同育人在国家教育宏观布局中的关键作用。2024年,教育部等十七部门联合印发《家校社协同育人“教联体”工作方案》,提出“学校因地制宜建立‘教联体’,

通过联责任、联资源、联空间,会同家长和社会各方共同研究、推动破解学生成长中面临的新情况、新问题”<sup>[2]</sup>。当前,校家社协同育人模式“他组织”特性明显,所依赖的外部指令较为滞后僵化,难以应对教育实际的复杂多变,导致校家社共育面临信息不对称(信息获取与共享不均衡)、利益诉求差异(教育目标与价

价值观分歧)、资源不均衡(资源分配与责任承担矛盾)三大博弈困境。为突破困境,需关注校家社三方内部长期互动中信息协同策略与行为的动态变化,推动校家社三方朝着兼具“他组织外部支持性”和“自组织内部驱动性”的方向发展,拓宽校家社共育的重叠影响域,逐步达成信息的互通有无、资源的优势互补,最终实现“1+1>2”的卓越协同效应。

## 1 校家社信息协同角色定位与博弈关系

### 1.1 校家社信息协同角色定位

校家社在信息协同中承担的角色及面临的挑战,充分彰显了校家社共育的复杂性与多元性。明确校家社的角色定位,是洞察其复杂互动关系的基石。

学校是信息整合者与联通者。学校侧重“育人”,以学生为纽带,为家庭教育提供靶向指引,挖掘社会教育富矿,吸纳社会教育智慧反哺教学创新,是“谁有权力传授知识”的决策者<sup>[3]</sup>,天然具备教育权威性,在校家社信息协同中扮演信息整合与沟通桥梁的关键角色。然而现实中学校桥梁作用弱化,导致校家社三方“松散联结”。

家庭是信息接收者与反馈者。家庭注重“养人”,在整个社会教育系统中承担最低限度的底线责任。其依赖于学校和社会的教育信息资源,极易陷入“剧场效应”。“信息过载”及“信息不对称”的现实状况影响家长对信息资源的甄别和判断。少子化时代,家长“少而精”的育儿观念滋生出“急功近利”的育儿思想,加之对育人规律和方法的“短见”,易出现责任推诿和信息失真。

社会是信息支持者与服务者。社会重在“立人”,堪称检验教育成果的最终考场。社会通过共享教育资源、提供实践机会等方式汲取新人力资源。研究表明,社会主体在协同育人中的参与是被动的,实践中的社会参与往往被视为一种附加的、非必要的元素,社会由此沦为校家社共育的“被动参与者”,社会资源的利用也成为校家社共育中的“洼地”。

### 1.2 校家社信息协同博弈关系

学校桥梁功能弱化、家庭责任推诿、社会参与被动致使信息传递与资源整合梗阻。折射出校家社三方在信息获取、利益诉求与资源分配层面的深层次矛盾,催生出多方博弈的复杂格局,如图1所示。

首先是信息不对称博弈,体现在校家社信息获取与共享不均衡。经济学上“信息不对称”指市场交易中参与市场交易的双方在掌握信息上处于不平衡状态,即一方较之另一方具有信息优势。这样,掌握信息较多的一方容易利用对方对信息的无知而隐瞒相关信息,获取额外收益,从而导致不合理的市场分配行为<sup>[4]</sup>。信息不对称导致逆向选择(如家长因信息不足盲目跟风)和道德风险(如学校夸大成果引发信任危机),阻碍信息有效传递与合力形成。

其次是利益诉求差异博弈,体现在校家社教育目标与价值观的分歧。利益相关者理论认为组织应该与利益相关者建立良好的关系,分享信息、信任、参与和利益,从而创造更多的价值

和竞争优势<sup>[5]</sup>。但在协同育人情境中,多方利益博弈凸显。学校首先要成为国家保证自身的统治性意识形态得以再生产的工具<sup>[6]</sup>,强调整体性、社会性发展,家庭侧重个体化、升学导向需求,社会则可能偏离教育公益性追求商业利益。三方目标错位,导致信息交流不畅、合作困难。

最后是资源不均衡博弈,体现在校家社资源分配与责任承担的矛盾。学校间争夺财政资源,家长间争夺优质教育资源形成“囚徒困境”,社会资源倾向高回报项目,拉大校际差距。此外,社会人才需求与学校办学自主性也存在博弈。学校为谋求发展亟需资源,又需捍卫自主办学的独立性,双方因此利益博弈,严重阻碍校家社协同育人。

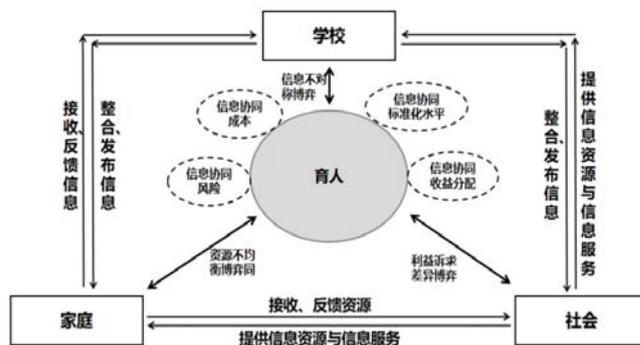


图1 校家社信息协同博弈关系

## 2 校家社信息协同行为策略

校家社信息协同中的多重博弈,使信息传递梗阻、教育合力难聚,暴露出协同机制的深层缺陷。校家社信息协同行为策略的研究正是基于对博弈困境的反思,探索破局之道,推动校家社共育从无序博弈走向有序协作。

### 2.1 校家社信息协同策略演化

信息协同的标准化水平、风险、成本及收益分配是影响校家社三方决策的关键因素。这些因素使校家社三方行为呈现演化博弈特征,各方基于有限理性,通过策略调整逐步趋向均衡状态。基于Smith和Guttman等学者的研究,运用演化博弈方法,结合仿真技术,揭示校家社共育的内在规律,为优化育人策略提供依据。

为探究校家社三方的行为策略,假设三方为有限理性经济人。博弈主体按概率选择“协同”和“不协同”策略,对应不同成本与收益。设置关键参数:信息协同标准水平( $\sigma$ )、信息总量( $\lambda$ )、信息转化系数( $\omega_1$ )、信息协同风险成本( $F_i$ )、信息协同正常收益( $\pi_1$ )、额外收益( $N$ 、 $M$ )及收益分配系数( $\alpha_1$ 、 $\beta_1$ )等,构建收益矩阵,分析不同策略组合下的成本收益情况。

校家社作为具有不同目标、利益诉求与行为模式的主体,在信息协同过程中的决策绝非一蹴而就,而是在长期互动、磨合中逐渐形成。他们为谋求自身利益最大化,会基于既得利益选择“最优反应”,该策略带给采用它的局中人的利益或期望利益不小于其他任何策略能够带来的利益。根据构建的博弈收益矩阵得出博弈三方信息协同策略的复制动态方程,计算出

校家社存在两种演化稳定点:  $E_1(0, 0, 0)$  表示三方均选择不协同;  $E_4(1, 1, 1)$  表示三方均选择协同。具体演化路径受参数取值影响, 需通过仿真分析进一步探究各因素的动态影响机制, 从而为优化校家社协同育人策略提供理论依据。

### 2.2 校家社信息协同仿真分析

为直观呈现各影响因素对主体策略选择的影响, 运用 Matlab2016 软件对校家社信息协同策略进行仿真分析。根据稳定性结果及实际调研数据设定初始参数: 信息协同标准  $\sigma \in (0, 1)$ ; 三方信息协同收益大于信息不协同的收益 ( $\sigma \omega_1 \lambda + N \alpha_1 - F_1 - G_1 > 0$ ); 根据成本投入和风险承担, 设定收益分配系数  $\alpha_1 > \alpha_2, \alpha_1 > \alpha_3$ ; 根据信息转化能力, 设定  $\omega_3 > \omega_1 > \omega_2$ ; 成本与损失参数遵循  $\gamma_1 > \gamma_3 > \gamma_2, G_1 > G_3 > G_2, F_1 > F_3 > F_2$ 。仿真结果表明: 第一, 学校对影响因素最为敏感。在标准化水平低、风险高、成本大等不利条件下, 学校作为主导方为平衡各方利益率先选择不协同, 其决策对协同成效影响显著。第二, 信息协同标准化水平与协同意愿呈正相关。高标准能降低沟通成本、减少信息不对称、提升透明度与效率, 是打破信息壁垒的关键。第三, 信息协同成本是主导决策的核心因素, 其影响力超过风险、标准化及收益分配。高成本易引发资源挤占和信任危机, 需通过流程优化与资源共享予以控制。第四, 学校占优的收益分配更具激励作用。平均分配易导致“搭便车”, 学校作为资源整合与风险承担主体应获得更高收益, 以激发三方积极性, 保障协同可持续性。

### 3 校家社信息协同共育提升路径

基于校家社信息协同的博弈分析结果, 为破解当前协同困境, 需从理念、机制、利益和成本四个维度系统分析校家社信息协同共育的提升路径。

#### 3.1 理念重塑: 构建协同育人共同体

学校是协同育人的核心, 承担组织、资源整合和价值引领职责。政府需提供政策、资金和技术支持, 发挥外部保障作用。学校应通过主题活动、联合研讨等方式, 引导家长树立全面发展理念, 增强社会参与意识, 构建“休戚与共”的育人共同体。最终通过“他组织”外部支持与“自组织”内部动力的结合, 实现校家社协同共赢。

#### 3.2 机制创新: 技术制度双轮驱动

保障信息互通需技术与制度并行。技术上, 应依托国家智慧教育平台等数字化工具, 提升信息协同的标准化与智能化水平, 实现资源的有效整合与共享。制度上, 需明确信息共享的边界与流程, 建立“信息上传—审核—共享—反馈”的闭环管理机制。通过差异化激励措施, 如对表现突出的学校给予经费支持、对家庭实施奖励政策、对社会机构引入合作积分制度, 激发各方参与信息协同的积极性。

#### 3.3 利益分配: 体现差异强化激励

应摒弃平均主义, 建立基于贡献度的差异化收益分配体系。学校作为主导者和主要风险承担者, 应获得较高分配比例; 家庭收益与其参与度和教育成效挂钩; 社会机构的回报则取决于所提供资源的价值与影响力。可借鉴“塔木德方案”等思路, 在坚持“多劳多得”原则的同时兼顾公平性, 避免因分配不公引发矛盾, 从而巩固长期稳定的协同关系。

#### 3.4 成本控制: 提升协同过程效率

信息协同成本是影响决策的关键变量。需通过技术手段优化流程, 减少不必要的沟通损耗和重复劳动。同时, 积极发挥榜样群体的带动作用, 推广“好家长引导好家长”、“好老师影响好老师”等低成本、高效率的共生合作模式, 形成良性循环, 切实降低协同过程中的各类成本, 提升整体协同效益。

## 4 总结

校家社信息协同共育是教育高质量发展的关键, 当前面临信息不对称、利益诉求差异、资源不均衡三大博弈困境。仿真分析表明, 学校敏感度、标准化水平、协同成本及收益分配是核心影响因素。通过理念重塑、机制创新、差异化利益分配与成本控制四大路径, 可推动三方形成育人共同体, 破解协同难题, 凝聚教育合力, 构建良性教育生态, 助力实现“1+1>2”的协同育人成效。

### [参考文献]

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部等十三部门关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[EB/OL]. (2023-01-17)[2025-04-10]. [https://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119\\_1039746.html](https://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119_1039746.html).
  - [2] 中华人民共和国教育部. 教育部等十七部门家校社协同育人“教联体”工作方案[EB/OL]. (2024-11-01)[2025-04-10]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/202411/t20241101\\_1160204.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202411/t20241101_1160204.html).
  - [3] 迈克尔·W.阿普尔著, 黄忠敬译. 意识形态与课程[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001:1.
  - [4] 马费成, 王槐, 查先进. 信息经济学[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1997:74-84.
  - [5] Jeffrey S.Harrison, Jay B.Barney, R.Edward Freeman, Robert A.Phillips. The Cambridge handbook of stakeholder theory[M]. Cambridge University Press, 2019:37.
  - [6] 周浩波. 教育哲学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2000.255.
- 作者简介:**  
高语苒(2001--), 女, 汉族, 河北唐山人, 西南大学教育学部硕士研究生, 研究方向: 教育经济与管理。