

核心素养视域下初中语文主题式教学存在的问题及对策分析

赵慧 王天娥*

湖北省咸宁市温泉中学

DOI:10.32629/mef.v8i18.16960

[摘要] 在语文核心素养导向的新课标背景下,初中语文主题式教学呈现出促进学生综合能力发展的潜力。但实践中仍存在目标素养导向不足、内容整合碎片化、过程探究深度不够、评价方式滞后、教师专业支持欠缺等突出问题,影响了语文核心素养培养目标的有效落实。本文立足一线教学实践反思,结合理论剖析成因,并从优化教学主题设计、丰富学习资源整合、创新课堂活动路径、改革评价机制、提升教师专业能力以及营造协同支持环境等六个方面提出改进对策。研究旨在为一线教师提供系统性的改进策略,促使主题式教学真正服务于学生核心素养的培育和全面发展。

[关键词] 核心素养; 初中语文; 主题式教学; 对策研究

中图分类号: G623.2 **文献标识码:** A

Problems and Countermeasures in Thematic Instruction of Junior High School Chinese from the Perspective of Core Literacies

Hui Zhao Tian'e Wang*

Wenquan Middle School, Xianning Hubei

[Abstract] In the context of the new curriculum standards oriented towards core literacies, thematic instruction in junior high school Chinese shows potential for promoting students' comprehensive ability development. However, current practices still suffer from prominent issues such as teaching objectives being insufficiently literacy-oriented, fragmented content integration, insufficient depth in the inquiry process, outdated assessment methods, and a lack of professional support for teachers. These issues hinder the effective implementation of core literacy cultivation goals. This paper, based on reflection on frontline teaching practices and combined with theoretical analysis of root causes, proposes improvement strategies from six aspects: optimizing thematic design, enriching learning resource integration, innovating classroom activity pathways, reforming assessment mechanisms, enhancing teachers' professional capabilities, and creating a collaborative support environment. This study aims to provide systematic improvement strategies for frontline teachers, ensuring that thematic instruction genuinely serves the cultivation of students' core literacies and their holistic development.

[Key words] Core literacies; Junior high school Chinese; Thematic instruction; Countermeasure study

引言

新时代背景下,基础教育聚焦培养具备核心素养的创新人才。《义务教育语文课程标准(2022年版)》将文化自信、语言运用、思维能力、审美创造四方面凝练为语文核心素养培养目标^[1]。初中语文教学亟需转向素养本位,强调学生的全面发展与实践应用能力。

作为落实核心素养的重要路径,主题式单元教学受到广泛关注^[2]。学术界对“核心素养+主题教学”的研究已取得一定成果,诸多文献探讨了其育人价值,亦有研究指出了实践中存在的普遍问题,如教学目标偏离、主题内容泛化、探究活动表层化等^[3],并给出了理论层面的对策。然而,这些研究多侧重于

理论构建或普遍性描述,鲜有从一线教研组的的具体实践出发,系统反思“问题—行动—成效”全过程,并从中提炼可操作策略的研究。

在实际课堂中,传统以知识传授和应试技巧为导向的模式依然影响深远,主题式教学在落实核心素养时仍面临诸多挑战。例如,教学目标是否真正确立素养导向而不流于知识点罗列?主题内容如何兼顾人文内涵与生活关联?课堂活动如何避免表面热闹,真正引导学生深度参与?评价又如何超越分数导向,衡量学生素养成长?这些问题不仅是理论上的困惑,更是一线教师在日常教学中亟待破解的实践难题。

基于此,本文立足于笔者所在教研组的实践探索与反思,尝

试从“实践—反思—提炼”的路径,系统剖析初中语文主题式教学在落实核心素养时遇到的具体问题及其成因,并从实践中总结出优化教学设计、创新实施路径、改革评价机制等六方面改进策略,以期为一线教师提供经过实践检验的、可操作的参考路径。

1 核心概念与理论基础

1.1 语文核心素养的内涵与构成

通常来说,语文核心素养是指学生在语文学习中形成并体现的综合能力和品格,包括“文化自信”“语言运用”“思维能力”“审美创造”四个基本维度,它们相互依存、融合发展,共同构成了语文核心素养的有机整体(如图1所示)。这一概念标志着语文教学目标由知识传授转向素养培育,强调知识、技能与态度价值观的融合^[4]。其核心在于,语文教学应着眼于学生未来的发展需求,培养其在真实情境中综合运用语文知识与技能解决实际问题的能力,并形成积极的价值观和健康的品格。

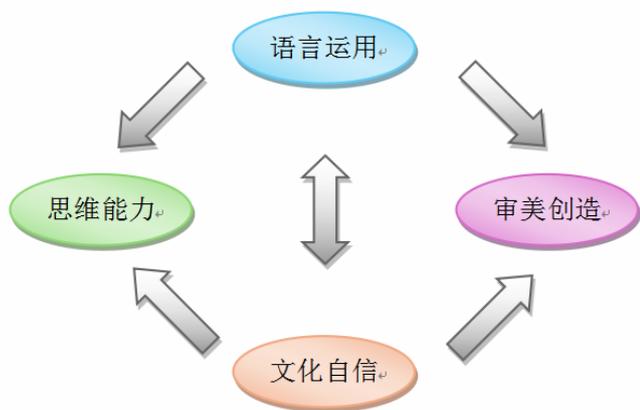


图1 语文核心素养构成要素关系

1.2 主题式教学的特征与理论基础

主题式教学是以具有统摄性的主题为主线组织教学内容的一种整合式教学模式^[5]。教师围绕主题精选并重组教材和课外素材,设计系列关联活动,引导学生在主题探究过程中实现知识建构与能力提升^[6]。其特征包括:(1)内容整合性,打破单一课文界限构建主题单元;(2)情境真实性,创设贴近生活的学习情境激发兴趣;(3)过程探究性,鼓励学生自主阅读、合作讨论和质疑思辨;(4)结果生成性,注重课堂动态生成和学生个性化表达。

在理论上,主题式教学契合建构主义“以学为中心”的理念和深度学习理论对高阶思维与迁移应用的要求。建构主义认为,学习是一个主动建构意义的过程,学生通过与环境的互动和协作来形成对知识的理解。主题式教学通过提供丰富的学习情境和探究机会,鼓励学生主动参与,符合建构主义的学习观。同时,Fullan等提出的深度学习观强调在真实任务中培养学生批判性思维和问题解决能力^[7];主题式单元教学通过设置开放性的探究任务,有助于达成这一目标。通过主题情境中的探究实践,学生主动建构知识意义,实现对所学的融会贯通,这正是促进核心素养发展的有效途径。

语文核心素养为语文教学提供了价值导向,指明了育人方向;而主题式教学则提供了一种整合性、探究性的实现路径。二者的有机结合是新时代语文课堂改革的重要趋势,也是培养学生核心素养的有效途径。

2 核心素养视域下初中语文主题式教学存在的问题及成因

立足于一线教学实践反思,笔者发现在主题式教学的探索过程中(尤其是在设计“家国情怀”等“大主题”单元时),理念与实践的脱节现象尤为突出。本文将对这些问题进行深入剖析,并探讨其深层成因。

2.1 存在的问题

2.1.1 教学目标聚焦素养不足:素养目标“口号化”,被“知识点”架空。教学设计中,素养目标易被“知识点罗列”所替代。例如,在本校教研组设计七年级下册“家国情怀”单元初期,教研组就曾一度将教学目标定为“有感情地背诵《黄河颂》”“复述《老山界》的故事情节”。至于“文化自信”这一核心素养,教师们普遍感到“太空”而难以把握,最初的设计几乎被等同于“爱国主义情感教育”的口号,缺乏可落实的、具体的语言运用或思维训练抓手。这种“貌合神离”的目标制定,使得素养培养在实践起点就流于形式。

2.1.2 教学内容整合不力:主题“宏大”而内容“碎片”。主题选择局限且内容碎片化。一方面,“家国情怀”这样的主题最初就显得过于宏大、抽象,教师难以把握切入点。另一方面,在内容组织上,教师们习惯性地只局限于《黄河颂》和《老山界》两篇课文,导致教学内容“有经典,无时代”,未能充分拓展与学生生活经验、时事热点相关的多元资源^[8]。单元内部的阅读、写作、口语交际等板块依然是“各自为政”。阅读只讲课文,写作则另练议论文,彼此缺乏有机关联。学生学完课文后,依然不知道“家国情怀”与当代生活有何关联,学习链条断裂。

2.1.3 教学过程深度不够:探究“流于形式”,缺乏“思维挑战”。课堂仍以单向灌输为主,师生互动和探究深度不足^[9]。在试讲中笔者发现,围绕课文的“探究”,往往沦为“标准答案式”的提问,如“《黄河颂》象征了什么?”。教师担心“放开”会“完不成教学任务”,学生的“小组讨论”也因此流于“对答案”,缺乏真正的思维碰撞。即使是“家国情怀”这样具有广阔思辨空间的主题,课堂也未能提供真正的高阶思维挑战(例如“如何看待不同时代的英雄观?”“和平年代我们还需要‘老山界’精神吗?”),学生活动热闹有余,实践和思考深度不足。

2.1.4 教学评价方式滞后:“一张试卷”主导,考查“素养”缺失。评价仍侧重记忆理解。在设计初期,笔者本能地将本单元的评价出口定为“单元测验卷”,评价内容仍停留于对文本信息的记忆与复述。同时在研讨中暴露了评价的困惑:如何评价学生的“文化自信”?如何评价他们在探究过程中的“思维能力”和“审美创造”?由于缺乏清晰、可操作的素养评价工具和量表,导致评价与教学“两张皮”。评价的指挥棒最终还是重新指向了知识记忆,严重削弱了素养培养的导向作用^[10]。

2.1.5 教师专业支持欠缺:“单打独斗”为主,缺乏“课例研磨”。面对“家国情怀”这类“大主题”单元,一线教师普遍感到“心有余而力不足”。在校本教研中,教师们集中反映:“知道”素养很重要,但“不知道”如何将其分解并转化为可执行的教学设计;“知道”要整合资源,但“不知道”如何筛选并将其结构化为递进式的学习任务^[11,12]。原有的教研活动多是“听评课”,缺乏“课例研磨”式的深度集体备课,导致教师在面对教学改革的真正难题时,只能“单打独斗”,改革的阻力和试错成本很高。

2.2 问题成因分析

这些来自一线的实践困境,其成因是多方面因素交织作用的结果,可归纳为三个层面:

一是观念层面:长期应试教育思维的惯性影响。长期以来,应试教育的理念根深蒂固,导致部分教师和家长仍过分看重分数与知识掌握,对核心素养的育人价值认识不足,教育理念更新滞后。这种“唯分数论”的隐性压力,使得课堂教学容易回到知识传授的老路,而核心素养培养因短期难以见效而被忽视。

二是执行层面:教师专业发展体系的滞后。教师职前培养和在职培训对核心素养理念和主题教学方法的专门训练不足,导致教师在实际操作中面临诸多困难。校本教研侧重公开课观摩而对解决实际教学困惑的指导不够,未能有效提升教师的专业能力。

三是支撑层面:外部保障与评价导向缺失。一方面,课程资源与教材对主题式教学的深度支撑不足,高质量的拓展资源匮乏,资源共建共享机制不完善,限制了教师拓展教学内容的空间。另一方面,中考等升学评价的指挥棒对学生综合素养的考查力度有限,学校层面的激励与支持机制不健全,未能充分激发教师进行主题式教学改革的积极性。因此,要破解困局,需要观念、课程、培训、评价等多方面协同发力,构建良好的育人生态。

3 对策建议

针对前文所述的实践困境,本文立足于笔者所在教研组的行动反思,特别是以七年级下册第二单元“家国情怀”主题教学的探索为例,提炼出以下六方面“从实践中来”的改进策略。本文的核心思路,对策的价值不在于“新颖”,而在于“可行”与“落地”。

3.1 提升理念,将素养目标转化为“可行动”的教学设计

首先,要深化教师对语文核心素养内涵的理解。在“家国情怀”单元设计初期,教研组通过专题研讨,首先破除“素养目标=口号”的误区。教研组明确了本单元的素养目标不应止于“背诵课文”,而应具体化为:通过语言运用(如赞美、反驳),培养“文化自信”;通过比较不同时代的英雄,发展“批判性思维”;通过创作,激发“审美创造”。在此基础上,树立“以学生发展为本”的教学观,将育人理念内化为教师的日常教学行为。教师只有牢固树立核心素养导向,才能确保主题式教学不偏离育人航向。

3.2 优化内容,构建“任务导向”的主题学习资源库

提升主题选题和内容整合的科学性与系统性。在本案例中,

教研组围绕“家国情怀”这一宏大主题,将其分解为“英雄的定义”“时代的抉择”“精神的传承”等可探究的子主题。在内容整合上,笔者没有局限于教材文本,而是将《黄河颂》《老山界》等课文,与教研组补充的《钱学森传》节选、钟南山抗疫报道、本地革命先烈书信等多元材料进行重组。围绕共同主题和子主题,构建了服务于探究任务的开放性学习资源库,形成了有机的学习链条,避免了各板块各自为政。

3.3 创新方法,以“真实任务群”驱动深度学习

这是本单元探索的核心。笔者倡导探究式、项目式学习,以真实任务驱动学生的高阶思维。针对“家国情怀”主题,教研组设计了“致敬英雄,传承精神”单元任务群,彻底改变了逐篇精讲课文的传统模式:

任务一:寻访红色记忆(调研与理解)。学生以小组为单位,利用课外资源库及社会实践,调研一位“英雄”(可以是课文人物、历史名人或身边榜样),探究其事迹与精神。

•任务二:撰写人物评传(研究与写作)。学生在调研基础上,为所选人物撰写一篇微型评传,要求“叙议结合”,在叙事中提炼其精神品质,锻炼“语言运用”与“思维能力”。

•任务三:创作时代赞歌(审美与创造)。在深入理解英雄精神后,学生以小组为单位,选择诗歌、散文、短剧或歌曲等形式,创作“新时代的英雄赞歌”,并在单元成果展示会上呈现。这一实践表明,精心设计的递进式任务群,能有效将学生从文本解读引向文化理解与现实关联,在解决真实问题的过程中内化语文素养。

3.4 改革评价,建立“素养导向”的多元评价机制

为配合上述任务群,教研组构建了多维度的综合评价体系。摒弃了以“机械记忆”为主的单一测验,转而采用“过程性评价+终结性成果评价”相结合的方式。教研组制定了针对“人物评传”(写作)和“时代赞歌”(创作)的素养评价量表,明确了“思维深刻性”“表达创意性”“语言准确性”等不同维度的指标。评价主体也趋于多元,引入学生自评、同伴互评(基于量表),教师则更侧重于对学生在探究过程中的表现(如协作、质疑)进行观察记录。评价反馈侧重发展性,引导学生认识自身优长与不足,真正发挥了评价对素养发展的诊断改进功能。

3.5 培训赋能,以“课例研磨”提升教师实践能力

本单元的成功实施,离不开有针对性的校本教研。我们认识到,教师的专业能力是改革成败的关键。教研组围绕“如何将宏大主题具体化?”“如何设计非虚构写作的任务群?”“如何制定素养评价量表?”等实践难题,开展了长达一个月的集体备课和“课例研磨”。通过“设计—实践—反思—再设计”的行动研究循环,教师在解决实际问题的过程中提升了单元开发、资源整合和活动组织的专业技能。这种“在做中学”的培训方式,远比单纯的理论讲座更有效。

3.6 协同保障,营造“家校社”协同育人生态

主题式教学的推进需要多方合力。在“家国情怀”单元,特别是“寻访红色记忆”任务中,教研组加强了与家长的沟通。

通过家长会和主题信,宣传素养培养的意义,鼓励家长支持学生的社会调查活动(如采访长辈、参观本地革命纪念馆等)。学校层面也在课时安排上给予了灵活性,并提供了图书馆、网络资源的支持。通过多方协同,拓展了学生学习空间,形成了支持主题式教学改革的良好生态。

4 结论与展望

本研究立足于一线教学实践反思,通过对初中语文主题式教学中“知易行难”的普遍困境进行分析,并以“家国情怀”单元的行动探索为例,从实践中提炼出了六方面系统性的改进策略。研究表明,当前主题式教学在目标、内容、过程、评价和师资等环节与核心素养培养目标之间尚存差距,而要破解这些瓶颈,关键在于将“以学生发展为本”的理念转化为“可行动”的教学设计。

本文的价值不在于提出全新的理论,而在于展示了一种“从实践中来,到实践中去”的课例研磨路径。以“家国情怀”单元为例的探索证明,通过“真实任务群”驱动、“素养导向”的多元评价和“课例研磨”式的教师赋能,完全可以将宏大的素养目标分解并落实到日常课堂中,真正发挥主题式教学在培育学生语文核心素养方面的独特优势。值得注意的是,本研究主要基于笔者所在教研组的行动反思,属于质性的个案研究,其“家国情怀”单元的实践经验是否具有普遍适用性,仍有待更多元情境的检验。这是本研究的局限。

展望未来,笔者建议一线教师和研究者可以借鉴本研究的“行动—反思—提炼”模型,将其应用于更多元的主题教学探索中(如“科学探险”、“哲思辨”等),检验并优化策略的有效性。同时,如何利用信息技术辅助主题式教学的资源整合与过程性评价,亦是值得深入探讨的课题。相信随着一线探索的不断深入,核心素养视域下的语文主题式教学必将在培养担当民族复兴大任的时代新人方面发挥更大作用。

[基金项目]

咸宁市教育科学研究院项目(项目编号:2024NJJc036)。

[参考文献]

[1]刘美麟,步进.语文核心素养研究综述[J].中小学教师培

训,2019(1):36-40.

[2]田云峰.核心素养视域下初中语文阅读教学策略研究[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2025(3):181-184.

[3]姚献丽.21世纪学生发展核心素养研究[J].教学月刊(中学版)(政治教学),2016(10):63-64.

[4]蔡清田.核心素养的学理基础与教育培养[J].华东师范大学学报(教育科学版),2018,36(1):42.

[5]Sulistyaningsih E. Teachers' difficulties in implementing thematic teaching and learning in elementary schools[J]. The New Educational Review, 2017, 48(1): 201-212.

[6]Yu D. A Study on the Reading-Writing Combined English Instruction in Junior High School Based on Thematic Contexts [J]. International Journal of Languages, Literature and Linguistics, 2024, 10(4): 359-362.

[7]詹青龙,陈振宇,刘小兵.新教育时代的深度学习:迈克尔·富兰的教学观及启示[J].中国电化教育,2017(5):73-79.

[8]殷如意,潘洪建.跨学科教学实践存在的问题及应对[J].教学与管理,2024(14):27-30,36.

[9]李彤.促进深度学习的信息技术课堂教学策略研究[J].教育进展,2025,15(3):192-199.

[10]雷浩,崔允灏.核心素养评价的质量标准:背景、内容与应用[J].中国教育学报,2020(3):87-92.

[11]张文婷,于海波.国际教师核心素养研究现状及启示——基于WOS源刊文献的可视化分析[J].比较教育学报,2021(3):136-149.

[12]朱梦珊.核心素养视域下小学语文大单元教学设计探究[J].小学阅读指南(导学版),2025(8):49-51.

作者简介:

赵慧(1987--),女,汉族,湖北十堰人,中学一级教师,大学本科,湖北大学在职研究生,研究方向为中学语文教育。

*通讯作者:

王天娥(1990--),女,汉族,湖北咸宁人,中学一级教师,硕士研究生,研究方向为中学语文教育。