

古筝集体教学与个性化指导融合路径

王晨阳

商丘师范学院

DOI:10.32629/mef.v8i18.16983

[摘要] 本文通过分析古筝集体教学与个性化指导两种模式的特点与局限性,探讨了两者融合的理论基础和实践路径。研究发现,基于建构主义学习理论和多元智能理论,可以构建集体教学为主体、个性化指导为补充的融合教学模式。该模式通过分层分组教学、差异化任务设置、个性化指导嵌入等策略,既保证了教学的整体效率,又满足了学生的个性化发展需求。实施过程中需要建立完善的学情诊断机制、多维评价体系和支持保障体系。这种融合路径为古筝教育提供了新的教学模式参考,有助于提高古筝教学质量,促进学生全面而有个性的发展。

[关键词] 古筝教学; 集体教学; 个性化指导; 融合路径; 差异化教学

中图分类号: G4 **文献标识码:** A

The integration path of guzheng collective teaching and personalized guidance

Chengyang Wang

Shangqiu Normal University

[Abstract] This paper analyzes the characteristics and limitations of the two modes of guzheng collective teaching and personalized guidance, and discusses the theoretical basis and practical path of the integration of the two. The study found that based on constructivist learning theory and multiple intelligence theory, an integrated teaching model with collective teaching as the main body and personalized guidance as the supplement can be constructed. This model not only ensures the overall efficiency of teaching, but also meets the individual development needs of students through strategies such as stratified grouping teaching, differentiated task setting, and personalized guidance embedding. In the process of implementation, it is necessary to establish a perfect learning diagnosis mechanism, multi-dimensional evaluation system and support guarantee system. This integration path provides a new teaching mode reference for guzheng education, which helps to improve the teaching quality of guzheng and promote the comprehensive and individualized development of students.

[Key words] Guzheng teaching; collective teaching; personalized guidance; fusion path; differentiated teaching

引言

随着音乐教育理念的不断更新和教学实践的深入发展,古筝教学正面临着传统教学模式的变革与创新。传统的“一对一”个别化教学虽能实现精准的个性化指导,但存在教学成本高、资源配置不均等问题;而纯粹的集体教学模式虽然提高了教学效率,却难以兼顾学生的个体差异和个性化需求。如何在保证教学效率的同时,充分发挥个性化指导的优势,成为当前古筝教育亟待解决的关键问题。

1 古筝集体教学与个性化指导的理论基础

1.1 古筝集体教学模式的特点与优势

古筝集体教学模式是指在统一的时间和空间内,由教师面向多名学生同时进行古筝技能传授和音乐知识教育的教学组织形式。这种模式具有显著的规模效应和协同效应,能够在有限的

时间内向更多学生传递相同的知识内容,大幅提高教学效率和资源利用率。在集体学习环境中,学生之间形成了天然的学习共同体,通过观察、模仿、比较和互动,激发学习动机,增强学习积极性。同伴之间的良性竞争和相互鼓励,营造了浓厚的学习氛围,有助于培养学生的合作意识和集体荣誉感。

1.2 个性化指导的内涵与实施要素

个性化指导是基于学生个体差异而实施的针对性教学活动,其核心在于充分认识和尊重每个学生在音乐天赋、学习能力、认知风格、兴趣偏好等方面的独特性。在古筝教学中,个性化指导要求教师深入了解每个学生的基础水平、学习特点和发展潜力,通过细致的观察和科学的评估,准确把握学生的学习需求和困难所在^[1]。实施个性化指导需要教师具备敏锐的观察能力和丰富的教学经验,能够灵活调整教学策略,为不同学生设

计适宜的学习目标、选择合适的教学方法、提供差异化的练习内容。

1.3 两种教学模式融合的理论依据

集体教学与个性化指导的融合具有深厚的教育理论基础。建构主义学习理论强调学习者在社会文化环境中通过他人的互动来构建知识, 这为集体教学提供了理论支撑, 同时也要求教学过程中关注学习者的主体地位和个性特点。多元智能理论揭示了人类智能的多样性和差异性, 每个学生都具有独特的智能组合和发展潜力, 这为个性化指导提供了科学依据, 同时也说明了在集体教学中需要采用多样化的教学策略来满足不同类型学生的需求。差异化教学理论进一步指出, 有效的教学应该在承认学生差异的基础上, 通过灵活的教学组织形式和多样化的教学方法, 让每个学生都能在原有基础上获得最大程度发展。

2 融合教学模式的设计与构建

2.1 融合教学的整体架构设计

融合教学模式的整体架构需要统筹考虑集体教学与个性化指导的时间分配、内容安排和资源配置, 形成相互补充、有机统一的教学体系。在时间配比上, 建议采用“7:3”或“8:2”的比例, 即70%-80%的时间用于集体教学, 20%-30%的时间进行个性化指导, 确保既有足够的集体学习时间, 又能满足个别化需求。教学内容应按照基础性、拓展性和个性化三个层次进行分配, 基础技能训练和理论知识学习主要通过集体教学完成, 技能提升和难点突破通过小组或个别指导实现, 而特长发展和创新能力培养则需要深度的个性化指导。师资配置上应建立主讲教师与辅导教师相结合的团队教学模式, 主讲教师负责集体教学的整体把控和重点内容讲解, 辅导教师协助进行分组指导和个别辅导, 形成分工明确、协作有序的教学团队, 确保融合教学模式的有效实施^[2]。

2.2 分层分组教学策略

分层分组教学是实现融合教学的重要策略, 需要建立科学的分组机制和灵活的调整机制。根据学生的古筝基础水平、学习能力和发展潜力, 将学生分为基础层、提高层和拓展层, 每层内部再按照学习特点和兴趣偏好进行小组划分, 形成“大层级、小分组”的教学组织结构。基础层重点进行基本功训练和简单曲目学习, 提高层侧重技巧提升和中等难度曲目练习, 拓展层则进行高难度曲目挑战 and 创新能力培养。在具体实施中, 采用动态分组机制, 定期对学生的学习状况进行评估, 允许学生在不同层级和小组之间进行流动, 确保分组的合理性和有效性。同时, 在小组内部建立互助学习机制, 通过同伴教学、互相评价等方式促进学生共同进步, 在小组之间开展适度竞争, 激发学习动力和集体荣誉感。

2.3 个性化指导在集体教学中的嵌入方式

个性化指导在集体教学中的有效嵌入需要教师具备多任务处理能力和精准观察能力, 通过多种方式实现个别关注与整体教学的有机结合。在集体教学过程中, 教师应建立“面向全体、关注个体”的教学意识, 通过走动式教学、重点关注、个别提醒

等方式, 在不影响整体教学节奏的前提下给予特定学生针对性指导。课堂练习环节是嵌入个性化指导的重要时机, 教师可以安排差异化的练习任务, 让不同水平的学生都有适合的练习内容, 同时利用学生练习的时间进行巡回指导, 及时发现和纠正个别学生的问题^[3]。课后的个性化辅导是集体教学的重要补充, 通过预约制或定期安排的方式, 为需要特别帮助的学生提供一对一或一对几的专门指导, 解决在集体教学中难以充分解决的个性化问题, 确保每个学生都能在原有基础上取得进步。

3 融合路径的实施策略与保障措施

3.1 教学实施的具体操作路径

融合教学模式的有效实施需要建立系统性的操作流程和科学的管理机制。首先建立全面的学情诊断体系, 通过入学测试、技能评估、学习风格调查等方式, 全面了解每个学生的古筝基础、音乐素养、学习能力和个性特点, 为每个学生建立详细的个性化档案, 包括技能水平记录、学习进度跟踪、问题诊断分析和发展潜力评估等内容。在此基础上制定阶段性教学计划, 将学期教学目标分解为月度和周度计划, 明确集体教学和个性化指导的具体安排, 确保教学的系统性和连贯性。实施过程中要建立定期的教学反思和调整机制, 通过学生反馈、同行评议、教学效果评估等方式, 及时发现问题并调整教学策略^[4]。在考核评价方面, 采用集体展示与个人汇报相结合的方式, 既通过合奏、齐奏等形式检验集体教学效果, 又通过独奏、技能测试等方式评估个性化学习成果, 形成全面、客观、公正的评价体系。

3.2 教学效果的监测与评价体系

建立科学有效的教学效果监测与评价体系是确保融合教学质量的关键环节。构建包含技能掌握、音乐理解、学习态度、合作能力、创新表现等多个维度的评价指标体系, 既关注学生古筝演奏技能的提升, 又重视音乐素养的全面发展。在评价方式上, 将过程性评价与终结性评价有机结合, 通过日常观察、阶段测试、作品展示、学习档案等多种形式, 全面记录和评估学生的学习过程和成果。建立学生自评、同伴互评和教师评价相结合的多元评价主体, 培养学生的自我反思能力和批判性思维, 通过同伴评价促进学生之间的相互学习和共同提高。评价结果不仅用于判断学生的学习成效, 更要作为教学改进的重要依据, 通过数据分析发现教学中的薄弱环节, 为后续的教学调整和个性化指导提供科学依据。同时建立定期的教学质量监测机制, 通过问卷调查、访谈座谈、专家评估等方式, 全面了解融合教学模式的实施效果和存在问题。

3.3 融合教学的支持保障机制

融合教学模式的成功实施需要建立完善的支持保障机制, 为教学创新提供坚实的基础条件。在师资队伍建设和教师培训方面, 教师需要具备集体教学的组织能力和个性化指导的专业技能, 通过专业培训、教学研讨、经验交流等方式, 不断提升教师的综合教学能力和创新意识。建立教学团队协作机制, 鼓励教师之间的合作教学和资源共享, 形成优势互补的教学合力。在教学资源配置上, 需要提供充足的教学设备、多样化的教学材料和现代化的技术

支持,建设适合集体教学和个别指导的教学空间,配备录音录像设备、多媒体教学系统等现代教学工具。积极构建家校协作机制,通过家长会、学习反馈、家庭练习指导等方式,让家长了解和支持融合教学理念,形成学校教育与家长教育的良性互动^[5]。同时争取社会各界的支持,通过与专业团体、文化机构的合作,为学生提供更多的展示平台和学习机会,营造有利于古筝教育发展的社会环境。

4 结论

古筝集体教学与个性化指导的融合是传统音乐教育模式的重要创新,既体现了现代教育理念的发展要求,也符合古筝教学实践的客观需要。通过本研究分析可以看出,融合教学模式能够有效整合两种教学方式的优势,在保证教学效率的同时满足学生的个性化发展需求。这种模式的成功实施需要科学的理论指导、合理的架构设计、灵活的实施策略和完善的保障机制。融合教学模式的價值不仅在于提高古筝教学的质量和效率,更在于为学生提供了更加适合的学习环境和发展平台。通过集体学习培养学生的合作意识和团队精神,通过个性化指导发掘学生的潜能和特长,实现了教育的公平性和个性化的有机统一。同时,这种模式也对教师的专业素养提出了更高要求,促进了教师教

学能力的全面提升。当然,融合教学模式的推广和完善仍需要在实践中不断探索和改进。未来的研究应该更加关注不同年龄段学生的特点差异、不同地区教学条件的适应性,以及信息技术在融合教学中的应用等问题。

【参考文献】

[1]林瑛.中小学古筝集体课教学实践研究[J].成长,2022(7):136-138.

[2]徐小凤.高职院校古筝集体课教学的分析[J].艺术家,2021,(9):34-35.

[3]杨媛.高校古筝小组课教学改革研究[J].中华传奇,2020(22):26.

[4]张雯.高职古筝集体教学方法的应用反思[J].北方音乐,2020,40(5):2.

[5]刘芸芸,曾果果.综合性大学古筝教学现存问题分析及对策[J].喜剧世界(下半月),2020(11):56-57.

作者简介:

王晨阳(1981--),女,汉族,河南漯河人,硕士,商丘师范学院讲师,研究方向:音乐学,古筝。