

# 新质生产力下的现代职业教育高质量发展路径研究

史飞飞

苏州工业职业技术学院

DOI:10.32629/mef.v8i19.17373

**[摘要]** 新质生产力作为推动经济社会高质量发展的核心动力,对现代职业教育体系建设提出了全新要求与重大挑战。本研究通过系统分析新质生产力的本质内涵与时代特征,深入探讨其对职业教育发展的多维影响,提出了适应新质生产力要求的现代职业教育高质量发展路径。研究表明,新质生产力以创新驱动、技术赋能和质量提升为核心特征,要求职业教育实现从传统技能传授向创新能力培育的根本转变。职业教育高质量发展需要在专业结构优化、课程体系重构、师资队伍建设和产教融合深化、质量保障完善等方面进行系统性改革。通过建立动态专业调整机制、构建模块化课程体系、培养“双师型”教师队伍、创新产教融合模式、完善多元评价机制,可以有效提升职业教育服务新质生产力发展的能力。本研究为新时代职业教育改革创新提供了理论框架和实践指引,对于培养高素质技术技能人才、促进产业转型升级、实现经济社会高质量发展具有重要意义。

**[关键词]** 新质生产力; 现代职业教育; 高质量发展; 产教融合; 创新能力培养

中图分类号: G40 文献标识码: A

## Research on Pathways for High-Quality Development of Modern Vocational Education under New Quality Productivity

Feifei Shi

Suzhou Institute of Industrial Technology

**[Abstract]** As the core driving force propelling high-quality socio-economic development, new quality productivity presents novel demands and significant challenges for the construction of modern vocational education systems. This study systematically analyses the essential characteristics and contemporary features of new quality productivity, thoroughly examines its multidimensional impact on vocational education development, and proposes pathways for high-quality development of modern vocational education that align with the requirements of new quality productivity. Research indicates that new-quality productive forces, characterised by innovation-driven development, technology-enabled advancement, and quality enhancement, necessitate a fundamental shift in vocational education from traditional skill transmission to innovation capability cultivation. Achieving high-quality development in vocational education requires systematic reforms in optimising programme structures, reconstructing curriculum systems, strengthening faculty development, deepening industry-education integration, and refining quality assurance mechanisms. Establishing a dynamic programme adjustment mechanism, constructing a modular curriculum system, cultivating dual-qualified teaching staff, innovating industry-education integration models, and refining multi-dimensional evaluation mechanisms can effectively enhance vocational education's capacity to serve the development of new-quality productive forces. This research provides a theoretical framework and practical guidance for vocational education reform and innovation in the new era, holding significant implications for cultivating high-calibre technical and skilled personnel, promoting industrial transformation and upgrading, and achieving high-quality economic and social development.

**[Key words]** New-Quality Productive Forces; Modern Vocational Education; High-Quality Development; Industry-Education Integration; Innovation Capability Cultivation

## 引言

当前,世界正经历百年未有之大变局,新一轮科技革命和产业变革深入发展,人工智能、大数据、云计算、物联网、区块链等新兴技术加速迭代,深刻改变着全球经济格局和产业生态。在这一背景下,新质生产力概念应运而生,成为推动经济高质量发展的关键力量。新质生产力不同于传统生产力,其核心在于通过科技创新特别是颠覆性技术创新,催生新产业、新模式、新动能,实现生产效率和质量的跨越式提升。这种生产力形态的根本变革,对劳动者素质结构和能力水平提出了更高层次的要求。

现代职业教育作为国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,承担着培养高素质技术技能人才的重要使命<sup>[1]</sup>。职业教育不仅是个人职业发展的重要途径,更是支撑产业升级、促进就业创业、推动社会进步的关键力量。然而,面对新质生产力发展带来的新挑战和新机遇,传统职业教育模式的局限性日益凸显。专业设置与产业需求存在结构性错配,课程内容更新滞后于技术进步速度,人才培养模式难以满足创新型、复合型人才需求,产教融合深度和广度有待提升,质量保障体系尚不完善。这些问题制约了职业教育服务新质生产力发展的能力,影响了职业教育高质量发展目标的实现。

因此,系统研究新质生产力下现代职业教育高质量发展路径,探索职业教育转型升级的有效策略,对于构建适应新发展格局的现代职业教育体系,培养支撑新质生产力发展的高素质人才队伍,服务经济社会高质量发展具有重要的理论价值和实践意义。本研究立足新质生产力时代特征,聚焦职业教育高质量发展的关键要素和核心路径,旨在为职业教育改革实践提供理论指导和决策参考,推动职业教育与经济社会发展深度融合、良性互动。

## 1 新质生产力的时代内涵与职业教育变革要求

### 1.1 新质生产力的本质特征与发展逻辑

新质生产力是基于新一轮科技革命和产业变革而形成的先进生产力质态,代表着生产力发展的新方向和新形态。从马克思主义政治经济学视角来看,生产力是人类改造自然的能力,由劳动者、劳动资料和劳动对象三要素构成。新质生产力在继承传统生产力理论基础上,强调科技创新在生产力发展中的核心地位,突出知识、技术、数据等新型生产要素的关键作用。其本质是通过创新驱动实现生产力要素的优化组合和生产方式的深刻变革,推动经济发展从要素驱动、投资驱动转向创新驱动。

从发展逻辑来看,新质生产力的形成是科技进步、制度创新 and 市场需求共同作用的结果。科技创新为新质生产力提供了技术基础和实现路径,制度创新为新质生产力发展创造了良好环境和激励机制,市场需求为新质生产力应用提供了广阔空间和持续动力。三者相互促进、协同发力,推动生产力持续跃升。新质生产力的发展不是对传统生产力的简单替代,而是在继承基础上的创新超越,体现了生产力发展的连续性和阶段性特征<sup>[2]</sup>。

### 1.2 新质生产力对职业教育的多维要求

新质生产力的发展对职业教育提出了全方位、深层次的新要求,推动职业教育实现理念、目标、内容、方法、评价等方面的系统性变革。

在人才培养目标层面,新质生产力要求职业教育从单一技能型人才培养转向创新型、复合型、应用型人才培养。传统职业教育侧重于标准化操作技能训练,培养的是适应固定岗位需求的技能型劳动者。而新质生产力时代,产业技术快速迭代、岗位需求持续变化、工作内容日益复杂,要求劳动者不仅要掌握专业技能,更要具备创新思维、数字素养、跨界整合能力和终身学习能力。职业教育必须重新定义人才培养目标,将创新能力培养置于核心位置,注重培养学生的批判性思维、问题解决能力和适应变化能力,使其能够在技术革新和产业变革中保持竞争力。

在专业建设层面,新质生产力要求职业教育专业设置紧跟产业发展前沿,动态调整专业结构。战略性新兴产业的快速发展催生了大量新职业新岗位,如智能制造工程技术人员、大数据分析师、人工智能训练师、碳排放管理员等,传统职业的技术内涵也在深刻变化。职业教育必须建立灵敏的产业需求响应机制,及时增设新兴专业,改造传统专业,淘汰落后专业,确保专业布局与产业结构相匹配。同时,要推动专业交叉融合,打破专业壁垒,培养跨学科背景的复合型人才<sup>[3]</sup>。

## 2 现代职业教育高质量发展的核心要素

### 2.1 适应产业需求的动态专业体系

专业设置是职业教育服务经济社会发展的基础和前提。构建适应新质生产力要求的动态专业体系,核心在于建立科学灵活的专业动态调整机制,实现专业结构与产业结构的精准对接。

要建立健全产业发展监测预警机制。职业院校应与行业组织、龙头企业、研究机构建立长期合作关系,构建产业发展信息收集和分析平台,定期开展产业人才需求调研,及时掌握产业结构调整、技术升级换代对人才的新要求。通过大数据分析技术,精准预测未来一段时期内各产业、各岗位的人才需求量和能力要求,为专业设置调整提供科学依据。监测内容应包括产业发展趋势、技术创新动态、岗位能力变化、人才供需状况等多个维度,形成全面系统的产业人才需求画像。

### 2.2 灵活开放的模块化课程体系

课程是人才培养的核心载体,课程质量直接决定人才培养质量。构建适应新质生产力要求的课程体系,关键在于创新课程设计理念,建立模块化、柔性化的课程结构。

模块化课程设计是将课程内容按照知识领域、能力要求或工作任务分解为若干相对独立又相互关联的教学模块,学生可根据职业发展方向和个人兴趣选择不同模块组合,实现个性化学习路径。课程模块应包括通用能力模块、专业基础模块、专业核心模块、岗位拓展模块和创新创业模块。通用能力模块着重培养学生的思想政治素质、人文科学素养、数字化技能、沟通协作能力等基础能力,为学生全面发展和终身发展奠定基础。专业基础模块重点讲授专业领域的基本理论、基本知识和基本技能,为后续专业学习提供支撑。专业核心模块聚焦岗位核心能

力培养,对接岗位典型工作任务,通过项目化教学培养学生的专业核心技能。岗位拓展模块面向产业新技术新领域,培养学生的职业拓展能力和适应能力。创新创业模块培养学生的创新思维和创业能力,激发创新创造潜能。

### 2.3 结构合理的“双师型”教师队伍

教师是教育发展的第一资源,教师队伍建设是提升职业教育质量的关键。建设适应新质生产力要求的教师队伍,核心在于打造高水平“双师型”教师团队。

“双师型”教师是指同时具备理论教学能力和实践技能的教师,既是教师又是技师,既能讲授专业理论知识,又能指导实践技能训练。“双师型”教师不仅要有扎实的学科专业知识和教育教学理论,更要有丰富的企业工作经历和技术应用能力,能够将理论知识与生产实践紧密结合,将企业经验与教学内容有机融合。“双师型”教师是职业教育教师队伍的主体,是保证职业教育质量的关键力量。

完善“双师型”教师认定标准是加强“双师型”教师队伍建设的基礎。要制定科学合理的“双师型”教师认定标准,明确理论教学能力和实践技能要求。理论教学能力主要体现在专业知识储备、教学设计能力、课堂组织能力、教学效果等方面。实践技能要求主要体现在企业工作经历、技术应用能力、项目开发能力、技能等级水平等方面<sup>[4]</sup>。

## 3 新质生产力下职业教育高质量发展的实施路径

### 3.1 深化产教融合的协同育人机制

产教融合是职业教育的本质特征和基本办学模式,是提高人才培养质量的关键路径。在新质生产力背景下,深化产教融合需要创新合作机制,拓展合作领域,提升合作层次,实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。

构建多元化产教融合平台是深化产教融合的重要载体。要推动建设产教融合型企业,鼓励企业深度参与职业教育,发挥企业在人才培养中的重要主体作用。产教融合型企业应具备完善的人才培养机制、充足的实训条件、稳定的师资队伍,能够承担学生实习实训、教师企业实践、技术协同创新等任务。政府应出台支持政策,对产教融合型企业给予财税优惠、金融支持等激励措施。建设产教融合实训基地,按照企业真实工作环境标准,配置先进设备设施,引入企业管理模式,为学生提供高质量实训条件。

### 3.2 完善质量保障的多元评价体系

质量是职业教育的生命线。建立健全职业教育质量保障体系,完善多元化评价机制,是推动职业教育高质量发展的重要保障。

构建全面科学的质量标准体系是质量保障的基础。要制定覆盖专业设置、课程建设、师资队伍、实训条件、教学管理等各个环节的质量标准,明确基本要求和提升方向。质量标准要体现职业教育特点,注重实践能力和职业素养评价,突出行业企业参与,反映产业发展需求。要建立分层分类的标准体系,针对不

同类型、不同层次职业教育制定差异化标准,体现多样性和适应性。标准制定要坚持动态调整,根据产业发展和技术进步及时修订完善,保持标准的先进性和适用性。

建立多元参与的质量评价机制是提升评价科学性的关键。传统的教育质量评价主要由教育行政部门或学校组织实施,评价主体单一,评价结果难以全面客观反映人才培养质量。要构建政府、学校、行业、企业、社会多元参与的评价机制,发挥不同主体在质量评价中的作用。政府部门负责制定评价政策、组织宏观评价、监督评价实施。职业院校开展内部质量监控和自我评价,建立教学质量保证体系<sup>[5]</sup>。

### 3.3 推动国际交流的开放合作战略

在全球化背景下,推动职业教育国际交流合作,学习借鉴国际先进经验,提升职业教育国际化水平,是增强职业教育竞争力和影响力的重要途径。

引进国际优质教育资源是提升办学水平的有效方式。要积极引进国际先进的职业教育理念、课程体系、教学标准、认证体系,学习借鉴发达国家职业教育成功经验。重点引进与新质生产力相关领域的国际先进课程和教学资源,如智能制造、人工智能、新能源技术等。与国际知名职业教育机构开展合作办学,联合培养国际化人才。

## 4 结论

新质生产力作为推动经济高质量发展的核心力量,对现代职业教育体系建设提出了全新挑战和更高要求。本研究通过系统分析新质生产力的时代内涵与本质特征,深入探讨其对职业教育发展的多维影响,提出了现代职业教育高质量发展的核心要素与实施路径。研究表明,新质生产力以创新驱动、数字融合、绿色发展为显著特征,要求职业教育必须实现从传统技能培养向创新能力培育的根本转变,从封闭办学向开放合作的模式转变,从规模扩张向质量提升的发展转变。

### [参考文献]

- [1]习近平.加快建设教育强国为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报,2023-05-30(01).
- [2]教育部.关于深化现代职业教育体系建设改革的意见[Z].2022-12-21.
- [3]刘晓,王明伦.新质生产力视域下职业教育高质量发展的逻辑理路与实践路径[J].教育研究,2024,45(3):125-136.
- [4]李梦卿,张健.产教融合背景下职业教育人才培养模式创新研究[J].中国高教研究,2023,(8):89-95.
- [5]石伟平,郝天聪.面向2035的中国特色现代职业教育体系:内涵、特征与建设路径[J].教育发展研究,2023,43(2):36-44.

### 作者简介:

史飞飞(1981--),女,汉族,河南洛阳人,博士研究生,讲师,研究方向:工业机器人技术,材料/结构在极端环境下的力学性能研究及微观分析等。