

# 高校思政课“社会大课堂”实践模式的运行瓶颈与疏通

岳蓓 侯宇丹 姚天乐

西安翻译学院

DOI:10.32629/mef.v8i20.17946

**[摘要]** 本文系统探讨了高校思想政治理论课“社会大课堂”实践模式的运行瓶颈及其疏通过程。研究发现,该模式在实施中存在组织管理机制不健全、资源保障体系不完善、教学效能评价不科学等突出问题。针对这些瓶颈,本文提出通过强化顶层制度设计、深化校地协同共建、创新教学组织形式、构建科学评价体系等路径进行系统疏通。研究表明,只有构建多方联动的长效机制,推动理论教学与社会实践深度融合,才能有效提升思政课实践教学的育人实效,为培养德才兼备的时代新人提供实践支撑,推动高校思政课改革创新向纵深发展。

**[关键词]** 高校思想政治理论课; 社会大课堂; 实践教学

中图分类号: G40 文献标识码: A

## The Operational Bottlenecks and Solutions of the "Social Grand Classroom" Practice Model in Ideological and Political Courses in Colleges and Universities

Bei Yue Yudan Hou Tianle Yao

Xi'an FanYi University

**[Abstract]** This article systematically explores the operational bottlenecks of the "society as a large classroom" practice model in ideological and political theory courses in colleges and universities and the paths to address them. The research finds that there are prominent issues in the implementation of this model, such as an incomplete organizational management mechanism, an imperfect resource guarantee system, and an unscientific teaching effectiveness evaluation. In response to these bottlenecks, the article proposes systematic solutions through strengthening top-level institutional design, deepening school-local collaborative construction, innovating teaching organization forms, and establishing a scientific evaluation system. The research indicates that only by establishing a long-term mechanism involving multiple parties and promoting the deep integration of theoretical teaching and social practice can the educational effectiveness of practical teaching in ideological and political courses be effectively enhanced, providing practical support for cultivating morally and intellectually competent new era talents and promoting the in-depth reform and innovation of ideological and political courses in colleges and universities.

**[Key words]** Ideological and political theory courses in colleges and universities; Social classroom; Practical teaching

### 引言

新时代背景下,高校思想政治理论课(思政课)承载着落实立德树人根本任务、培养担当民族复兴大任时代新人的重大使命。传统的理论灌输式教学已难以完全满足学生成长需求和社会发展要求,推动思政课改革创新、增强思想性、理论性和亲和力、针对性势在必行。“社会大课堂”实践模式正是回应这一时代呼唤的重要探索,它强调将思政小课堂同社会大课堂有机结合,引导学生在广阔的社会现实中深化理论认知、锤炼品德修为、提升实践能力,实现知行合一。这一模式的推广与应用,对

于打破思政课教学与现实社会的隔膜,提升育人实效,具有重要的理论价值与现实意义。

然而,在“社会大课堂”从理念倡导走向广泛实施的过程中,其实际运行面临诸多复杂挑战与深层次矛盾。当前,各高校虽普遍开展形式多样的实践教学,但在顶层设计、资源整合、组织实施、效果评价等方面仍存在一系列亟待疏通的“堵点”与“瓶颈”。这些运行困境不仅制约了实践育人功能的充分发挥,也可能使实践探索流于形式,影响思政课整体的教学质量与声誉。因此,系统审视并深入剖析“社会大课堂”实践模式的运行瓶颈,

进而提出具有可操作性的疏通策略,已成为推动高校思政课实践教学内涵式、高质量发展的紧迫课题。本研究旨在聚焦于此,通过厘清问题、探寻根源,为构建更为顺畅、高效、可持续的思政课“社会大课堂”实践育人体系提供参考。

## 1 高校思政课“社会大课堂”实践模式的理论基础与时代价值

### 1.1 核心概念界定

“社会大课堂”实践模式,是高校思想政治理论课教学体系的重要组成部分,特指在传统课堂教学之外,有目的、有计划地组织学生走向社会,通过亲身体验、实地考察、服务学习、调查研究等多种形式,将理论知识与现实社会相连接的教学活动。其核心内涵在于打破校园围墙,将广阔的社会空间、丰富的社会资源与鲜活的实践过程转化为育人要素,构建起一个开放、动态、立体的教育教学场域。这一模式具有鲜明的特征:首先是实践性,强调“在做中学”,以身体力行的方式促进认知内化;其次是开放性,教学场域、教学资源与教学内容均向社会延伸;再次是协同性,需要高校、社会机构、政府部门等多方力量共同参与;最后是导向性,始终服务于立德树人的根本目标,具有明确的价值引领功能。

### 1.2 理论依据

该模式的构建具有坚实的理论根基。首先是马克思主义实践观,其强调实践是认识的基础、动力和最终目的,为“社会大课堂”提供了根本哲学依据,指明了理论知识必须通过社会实践才能得以验证、深化和发展。其次是教育与生产劳动相结合的思想,这是我国教育方针的重要内容,主张教育必须与生产劳动和社会实践相结合,培养学生的劳动观念、实践能力和社会责任感,“社会大课堂”正是这一思想在思政课领域的生动体现。最后是体验式学习理论(如库伯的经验学习圈理论),该理论认为有效的学习源于具体经验、反思观察、抽象概括和主动实践四个阶段的循环,为“社会大课堂”中设计观察、体验、反思、应用一体化的学习流程提供了直接的教学论指导。

### 1.3 现实必要性

在新时代背景下,推动“社会大课堂”实践模式发展具有深刻的现实必要性。其一,是落实立德树人根本任务的必然要求。单纯的理论讲授难以深入人心,通过社会实践让学生亲身感受国情、民情、党情,能更有效地引导其树立正确的世界观、人生观、价值观,筑牢信仰之基。其二,是应对复杂社会思潮挑战的迫切需要。面对多元价值观念的网络传播与现实冲击,唯有让学生深入社会实际,在辨析比较中增进对中国特色社会主义的理论认同、情感认同和行为认同,才能增强思政教育的现实解释力和思想免疫力。其三,是促进大学生知行合一的关键路径。它能有效解决思政课教学中长期存在的“知”与“行”脱节问题,推动学生将课堂所学理论转化为观察社会、分析问题、服务社会的实际行动能力。

### 1.4 功能定位

“社会大课堂”实践模式在思政课育人体系中承担着不可

替代的多元功能。其基础功能在于巩固与深化理论认知,使抽象的理论在具体的社会情境中得到印证和活化。其核心功能在于培育深厚的家国情怀与社会责任感,通过接触社会现实、了解国情民瘼,激发学生的爱国热情和奉献精神。其重要功能在于锤炼坚强的意志品格与奋斗精神,在实践中克服困难、磨砺心性,培养吃苦耐劳、团队协作的优良品质。其延伸功能在于全面提升学生的综合能力,包括社会调查能力、沟通协调能力、解决问题能力以及创新实践能力,从而促进学生的全面发展,为其未来步入社会奠定坚实基础。

## 2 当前“社会大课堂”实践模式的主要运行瓶颈

### 2.1 组织管理瓶颈

当前“社会大课堂”实践模式在组织管理层面面临系统性困境。其一,制度保障呈现碎片化特征,缺乏从国家到高校层面的常态化、长效化制度支持,尤其缺少针对实践教学成果认定、考核评估、教师激励的具体管理办法。其二,协同机制建设尚未打通关键关节,校内各部门之间、高校与社会单位之间的合作缺乏稳定平台与利益协调机制,往往停留在临时性、项目化合作层面,难以形成育人合力。其三,安全责任归属存在模糊地带,学生在外实践期间的人身财产安全缺乏明确的责任主体界定和系统的风险防控预案,导致许多学校和教师在组织活动时顾虑重重,制约了实践活动的深度与广度。

### 2.2 资源与实施瓶颈

实践资源的有效供给和高质量实施是当前面临的突出瓶颈。实践基地建设呈现“数量不足、质量不均”的状况,许多基地挂牌后实际使用率低,教学内容与学生专业特点、思政教学目标的匹配度不高,难以形成可持续的深度合作模式。师资能力方面,部分思政课教师习惯于课堂讲授,缺乏组织、指导和评价社会实践的专业能力与实践经验,同时承担实践教学的工作量难以得到科学认定和合理回报,影响了教师的积极性与投入度。经费保障上,多数高校尚未设立专项、稳定的实践教学经费,导致活动开展受制于临时性拨款,限制了活动的规模化、常态化开展。

### 2.3 教学效能瓶颈

教学效能层面存在三个关键问题。一是内容形式脱节,实践活动往往与课程理论教学内容的衔接不够紧密,存在“为活动而活动”的现象,导致理论与实践“两张皮”;活动形式相对单一,参观考察类活动偏多,深度调研、服务学习、生产劳动等实践形式应用不足。二是学生参与异化,部分学生的参与动机呈现功利化倾向,如单纯为了获得学分或评优加分,主动思考与深度投入不足;活动覆盖面和参与深度也存在明显差异,难以实现全员、全过程育人目标。三是评价体系虚化,缺乏科学有效的实践教学效果评估标准和方法,评价多停留在考勤、报告等表层形式,对学生的思想成长、能力提升和价值塑造难以进行客观、量化的质性评价,使得实践教学效果难以得到准确反馈和持续改进。

## 3 疏通瓶颈、优化实践模式的路径与对策

### 3.1 强化顶层设计与制度保障

疏通实践模式运行瓶颈需从根本上完善顶层设计与制度体系。高校应在政策层面将“社会大课堂”实践纳入思政课教学改革的整体规划,制定涵盖课程学分、教学标准、质量监控、成果认定的系统性实施方案。建立“校级统筹-部门协同-院系落实”的三级管理机制,明确各层级权责分工,完善从经费划拨、学时认定到安全责任的工作流程。同时推动教育主管部门出台支持政策,将实践基地建设纳入地方教育发展规划,建立校地联动、校企协同的长效机制,实现制度保障的体系化、常态化。

### 3.2 深化资源整合与基地共建

通过多元化路径构建可持续发展的资源支撑体系。高校应主动对接地方发展需求,按照“优势互补、共建共享”原则,建立包括红色教育基地、社区服务点、产业园区、文化场馆在内的实践基地网络。实施基地分级分类管理,打造示范性教学实践基地。探索建立“高校+政府+企业+社会组织”多方协同的资源整合模式,形成稳定的经费投入机制。同时推动虚拟实践资源库建设,利用数字化技术拓展实践教学时空维度,构建虚实结合的资源平台。

### 3.3 加强师资培训与激励考评

建设专业化实践教学师资队伍需构建“培训-激励-考评”三位一体的支持体系。建立常态化的教师实践能力培训机制,通过专题培训、挂职锻炼、交流访学等形式提升教师的实践指导能力。完善教师参与实践教学的激励机制,将实践教学成果纳入职称评定、评优评先体系,科学核定实践教学工作量。同时建立以实践育人实效为导向的教师考评机制,将学生成长反馈、社会评价纳入考核指标,激发教师开展实践教学的内生动力。

### 3.4 创新教学内容与形式载体

推动实践教学内容与形式的系统性创新。建立“理论-实践”双轮驱动的教学设计模式,根据不同专业特点设计差异化实践项目,实现思政教育与专业教育的有机融合。创新实践形式载体,构建“调研考察+服务学习+劳动教育+创新创业”的多元实践模式。运用现代信息技术手段开发虚拟仿真实践项目,建设智慧实践教学平台,增强实践教学的吸引力和实效性。探索项目化运作机制,鼓励学生自主设计实践方案,提升参与深度和广度。

### 3.5 完善评价体系与成果转化

构建科学化、系统化的实践教学评价体系。建立“过程性评价+终结性评价”相结合、“定性评价+定量评价”相统一的综合评价机制,将思想成长、能力提升、行为转变作为核心评价维度。健全学生实践成果转化机制,通过实践报告、作品展示、成果汇报等形式固化实践成效。建设实践教学案例库,将优秀实践

成果转化为教学资源。同时建立实践成效追踪机制,对学生实践后的长期发展进行跟踪评估,实现评价体系的闭环管理。

### 3.6 构建安全保障与风险预案

建立全过程、全方位的安全保障体系。制定分级分类的安全管理制度,明确学校、教师、学生、实践单位的安全责任。建立实践前风险评估机制,对实践地点、内容、形式进行安全评估。完善安全教育体系,通过专题培训、情景模拟等方式提升师生安全意识和应急处置能力。建立“事前预防-事中监控-事后处置”的应急管理机制,配备必要的安全设施和保险保障。同时建立实践过程动态监控平台,运用信息技术实现实时安全监管,确保实践教学规范有序开展。

## 4 结论

本研究系统剖析了高校思政课“社会大课堂”实践模式在组织管理、资源配置和教学效能三个维度面临的主要运行瓶颈,包括制度协同缺位、基地建设薄弱、教学衔接不足以及评价体系虚化等核心问题。针对这些制约因素,本文提出应从强化顶层制度设计、深化多元主体协同、创新教学形式内容、构建科学评价体系、健全安全保障机制等方面进行系统性疏通与优化。实践表明,唯有建立长效机制,推动“思政小课堂”与“社会大课堂”的深度融合,方能有效提升实践育人的针对性与实效性,真正实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑。未来改革需进一步聚焦精细化管理与特色化创新,推动该模式向内涵式、高质量发展转型。

项目编号: 西安翻译学院2025年度校级科研项目,立项号: 2025B81。

### [参考文献]

- [1]李思.新时代伟大成就融入高校思政课教学的价值、原则与进路[J].北京教育(德育),2025,(12):54-59.
- [2]张立群.人工智能赋能高校思政课高质量发展的理论逻辑与实现路径[J].北京教育(德育),2025,(12):60-65.
- [3]刘于亮.高校思政课学生主体能动性提升策略的精细化研究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(12):130-132.
- [4]薛腾鹿.多元文化背景下高校思政课教学模式改革研究[J].佳木斯职业学院学报,2025,41(12):139-141.
- [5]陈阳.新时代高校“大思政课”育人主体协同联动的路径[J].黑河学院学报,2025,16(12):65-67.

### 作者简介:

岳蓓(1991—),女,汉族,陕西铜川人,硕士,职称:讲师。