

新质生产力视域下工商管理人才培养体系构建探析

童敏慧 郭伟 史耀文

景德镇陶瓷大学经济与法学院

DOI:10.32629/mef.v9i1.18612

[摘要] 新质生产力正在重塑产业格局,工商管理专业人才培养体系的提质升级已成为适配时代发展、强化学科竞争力的重要任务。论文立足新质生产力发展对专业人才的核心诉求,借鉴现有跨学科人才培养的实践经验,构建起“一个中心、两个支撑、三个课堂、四个融合”的专业人才培养体系,通过明确培养核心、强化保障机制、拓展育人场景和深化融合路径等推动工商管理专业人才培养从“知识传授型”向“创新实践型”转变,为新质生产力发展提供高质量人才支撑。

[关键词] 新质生产力; 工商管理; 人才培养体系

中图分类号: F203.9 文献标识码: A

Exploration on the Construction of Business Administration Talent Training System from the Perspective of New-Quality Productivity

Minhui Tong Wei Guo Yaowen Shi

School of Economics, Management and Law, Jingdezhen Ceramic University

[Abstract] New-quality productivity is reshaping industrial landscape, and upgrading of the talent training system for Business Administration major has become a crucial task to adapt to the era's development and strengthen disciplinary competitiveness. This paper draws on practical experience from existing interdisciplinary talent training models based on the core demands of new-quality productivity for the talents, and constructs a talent training system characterized by "one core, two supports, three classrooms, and four integrations." This system promotes the transformation of Business Administration talent training from a "knowledge-imparting" model to an "innovation-and-practice-oriented" one by clarifying training core, strengthening guarantee mechanisms, expanding educational scenarios, and deepening integration paths, thereby providing high-quality talent support for the development of new-quality productive forces.

[Key words] New-quality productivity; Business Administration; Talent training system

引言

当前以科技创新为主导的新质生产力正在重塑产业形态与商业逻辑,数字化、智能化和绿色化是经济高质量发展的主流趋势^[1]。作为衔接产业需求与管理实践的关键学科,工商管理专业(以下简称专业)人才培养质量直接影响到新质生产力发展的人才支撑效能。新质生产力具有高科技、高效能、高质量的发展特征,对专业人才的知识结构、实践能力和创新素养提出了全新要求,人才不仅需具备扎实的管理理论功底,也需具备跨学科整合、数智技术应用和复杂问题解决等复合型能力。^[2]但现有专业人才培养体系面临诸多适配性难题,如课程体系与产业实际需求脱节,实践教学缺乏真实商业场景,教师缺少行业实践经验与数智技术应用能力,学生的综合素养与创新价值评价不足等。这使得专业人才难以满足新质生产力背景下企业对复合型、创新型管理人才的需求。为此,论文探讨新质生产力视域下工商管

理人才培养体系的构建,为培养支撑新质生产力发展的复合型、创新型管理人才提供理论参考与实践路径。

1 一个中心——以新质人才培养为中心

新质人才是具备“交叉知识、数智技能、增量创新和动态适应”核心特征的复合型管理人才^[3]。高校应以新质人才培养为中心贯穿培养全过程,科学设置“知识、能力、素养”三位一体的专业人才培养目标。

首先,打造跨学科知识体系。高校应打破专业原有的学科边界,深度融合材料、能源、艺术、法学等多学科知识模块,助力学生形成交叉融通型知识结构。人才在夯实战略管理、生产运营、市场营销和财务管理等专业核心理论的基础上,还应掌握商业大数据分析、人工智能应用和数字孪生等前沿技术知识及数字化转型、绿色供应链和平台经济等新兴行业规则与商业逻辑。^[4]

其次,强化实战能力。高校应以产业实际需求为导向,锚定企业数字转型、智能运营、绿色战略与跨域协同等实战场景,系统培养学生的技术应用、方案设计与问题解决能力,如问题诊断、数据驱动决策、项目管理和资源整合等,助力专业人才与新质生产力的精准适配^[5]。

最后,培育创新创业素养。高校应培育专业学生的逆向思维、系统思维与跨界思维,使其能够敏锐捕捉数字经济与产业变革中的创新机遇。此外,高校还应注重培养学生的创业精神、迭代意识和终身学习能力,毕业后能够适应商业模式的快速迭代,在新兴产业培育及传统产业升级中发挥创新引领作用。^[6]

2 两个支撑——健全人才与机制双保障

2.1 打造知行合一的双师教师队伍。师资队伍是专业人才培养体系的核心支撑,首先高校应构建起“校内导师+企业导师+跨学科导师”三位一体的双师队伍,实现理论教学与实践指导、学科深度与跨界广度的有机统一。

高校教师培训应强化实践能力,提升数智素养。高校可探索“企业挂职+项目合作+技能培训”三位一体的教师发展机制,定期派遣专业教师深入数字化转型标杆企业、行业龙头企业参与管理实践,掌握大数据分析、人工智能应用、绿色管理等前沿技能与行业动态^[7]。教师应主动打破学科壁垒,积极参与跨学科科研项目与教学改革课题,联合计算机、数据科学等领域专家开发跨学科课程体系。同时,高校可将行业实践经历、数智技术认证、产学研合作成果等纳入教师考核评价体系,引导教师从原来注重“理论研究”向“实践赋能”转变^[8]。

教师选聘方面,高校可拓宽多元化师资引入渠道。专业可邀请互联网企业、智能制造企业、绿色产业等高级管理人才、技术骨干担任兼职导师,参与课程设计、案例教学、实践实训和毕业论文指导等环节,将企业真实问题与前沿管理经验引入教学。专业也可聘请数据科学、人工智能、可持续发展等领域的专家学者担任跨学科导师,开设前沿专题讲座、指导跨学科创新项目,弥补校内师资在专业技术领域的短板。专业应建立产业导师资源库并进行长期合作,形成“理论教学有深度、实践指导有精度、跨界赋能有广度”的师资格局^[9]。

2.2 推行闭环迭代的动态质量评价体系。为适配新质生产力发展需求,专业推行多元主体协同、四维指标支撑、闭环迭代优化的动态质量评价体系。联合“学校、企业、行业、第三方机构”开展差异化评价,搭建“知识、能力、素养、贡献”指标框架,建立“评价—反馈—优化”闭环机制,全面衡量人才培养质量并动态优化培养方案。

首先,评价主体应突破传统的校内单一评价,打造“学校、企业、行业、第三方”多元评价主体协同机制。高校聚焦教学过程与基础素养评价,企业侧重实践能力与岗位适配度考核,行业提供专业标准与发展趋势参考,第三方机构开展独立的培养质量成效评估。通过多主体协同评价,从理论掌握、实践应用、行业适配、创新贡献等多维度全面衡量专业人才培养质量。

其次,评价指标应构建“知识、能力、素养、贡献”四维评

价指标体系。除保留核心理论知识考核外,增设数智技能应用(如商务数据分析、智能管理工具操作等)、跨学科项目成果、创新创业实践、绿色管理贡献等指标。同时,专业应根据培养阶段设置差异化指标,低年级侧重知识基础与学习能力,中年级强调实践技能与跨学科协作,高年级聚焦创新成果与岗位适配。

最后,评价机制应实现“评价、反馈、优化”的闭环迭代。专业应定期采集学生课程学习、实践项目、竞赛成果、企业实习等多维度数据,运用大数据分析技术生成个性化成长报告。专业应每学期召开人才培养质量分析会,结合学生反馈、企业评价和行业需求等信息,及时动态微调培养方案、课程内容与教学方法。同时,建立容错机制,鼓励学生在创新创业实践中大胆探索,将探索过程中的成长与反思纳入过程评价。

3 三个课堂——构建校内外一体化教育协同体系

3.1 优化课程体系强化理论筑基。第一课堂作为理论教学主阵地,应形成“核心课程、模块课程、前沿课程”的三类课程体系,达成“基础扎实、模块灵活、前沿同步”的建设目标。

核心课程重在夯实基础理论,保留战略管理、市场营销、运营管理、财务管理、组织行为学等核心课程,但应结合新质生产力进行更新和改造,如战略管理课程融入数字化转型、绿色发展等,市场营销课程增加数字营销、私域流量运营等前沿理论。通过核心课程学习,学生能够掌握扎实的管理理论,为培养系统化管理思维打下基础。

模块课程立足行业场景适配,围绕数智运营、绿色供应链、平台经济、跨境电商等新质生产力重点应用领域设置课程群。例如,“数字化管理”课程群涵盖商务数据分析、人工智能与数字化运营或企业资源规划(ERP)应用等课程;“绿色管理”包括可持续供应链管理、碳资产管理或绿色营销等课程。学生可根据职业规划自主选择课程模块,培养个性化的专业特长。

前沿课程紧跟科技发展趋势,及时吸纳商业建模与决策、数字孪生管理实践、生成式AI管理创新等新兴内容,紧跟科技发展与产业变革步伐。专业常态化邀请行业专家与跨学科教师开展联合授课,采用专题讲座、案例研讨、项目式学习等多种方式,助力学生精准把握行业前沿动态与技术应用趋势。

此外,同步推进课程思政与专业教育深度融合,深度挖掘家国情怀、企业家精神、社会责任、绿色发展等思政元素,打造“思政课程+课程思政+科研思政”三位一体思政育人模式,教师在传授知识技能的同时塑造学生正确的价值观与使命感。^[10]

3.2 深化创新实践促进能力赋能。第二课堂是能力培养的重要载体,应形成“基础实践、综合实践、创新实践”的三级实践体系,推动学生实践能力与创新素养的递进式发展。

基础实践重在锻炼基本技能,通过案例分析、模拟实训和管理工具应用等形式培养学生的基础管理技能。专业可搭建市场营销模拟、财务决策仿真、企业运营沙盘等数字化实训场景,让学生在虚拟仿真实验中熟悉管理流程与工具应用。专业可在高年级每学期设置一周的“管理工具实训周”,系统开展Excel、Python、商业智能(BI)等软件操作,提升学生的数智工具应用能力。

综合实践重在提升综合能力,依托学科竞赛、创新创业项目、跨学科协作项目等载体,培养学生的跨域协同与复杂问题解决能力。专业应完善“校级、省级、国家级”递进式学科竞赛体系,以国际大学生创新大赛、“挑战杯”和“全国企业竞争模拟大赛”等为牵引,激发学生实践热情。专业所在高校可设立创新创业孵化项目,支持学生组建团队开展市场调研、商业计划书撰写、创业模拟等实践活动,配备“校内导师+企业导师”双指导团队,提供项目孵化与资源对接服务。

创新实践旨在鼓励学生参与科研项目、横向课题、社会服务等,提升创新思维与科研能力。高校可推行“本科生科研助理制”,鼓励学生先进实验室和参与科研团队,开展数字化转型、绿色管理、平台经济等相关课题研究^[11]。专业应主动联动地方政府、行业协会,围绕企业管理诊断、产业规划编制、新业态模式孵化等方面展开社会服务,将真实产业需求转化为实践教学资源的同时培养学生解决实际问题的能力。

3.3 搭建实战场景提升岗位适配。第三课堂作为校企协同育人的核心环节,应推动人才培养与产业实践无缝对接,实现“教学与生产对接、课程与岗位对接”。

第三课堂的关键载体是校企合作实践基地。高校应联合制造业、服务业、数字经济等领域的标杆企业、龙头企业和创新企业共建校外实践基地,为学生提供多元化的产业实践场景。实践基地的建设要有系统性,不仅明确实践内容与培养目标,同时设置战略规划、运营管理、市场营销、数据分析等岗位实战模块,使学生深度参与到企业的运营中。

专业应推行“轮岗实习+项目实战+顶岗实训”的实战模式。轮岗实习采用短期形式,将学生安排在企业各部门轮岗,全面了解企业运营流程与管理逻辑;项目实战采用项目参与方式,学生参与企业的数字营销方案设计、供应链优化、绿色生产流程改进等项目,帮助企业解决实际经营问题;顶岗实训,安排毕业生到企业进行全职实训,提前熟悉岗位要求与行业标准,实现从校园到职场的平滑过渡。顶岗实训针对毕业生,帮助其全职入职企业熟悉岗位要求与行业标准,促成校园到职场的无缝衔接。

4 四个融合——助力人才培养提质增效

4.1 学科融合以适配新质需求。新质生产力以学科交叉融合为核心驱动力,专业需优化学科布局、重构课程体系和创新培养模式,构建跨学科育人体系,主动对接新质生产力的人才需求。

一是优化学科布局。围绕战略性新兴产业发展需求,高校可设立“工商管理+人工智能”“工商管理+大数据”或“工商管理+绿色管理”等交叉方向,凝练出有辨识度的人才培养特色。如“工商管理+人工智能”紧扣陶瓷产业转型升级痛点,侧重基于人工智能的陶瓷供应链管理、陶瓷制品质量智能检测、陶瓷品牌精准营销等实战能力的塑造。

二是重构课程体系。专业应设计跨学科课程模块,融合管理学、计算机科学、数据分析、心理学、环境科学等多学科知识^[12],如《商业数据分析与可视化》《数字经济与管理创新》《可持续供应链管理》等,帮助学生建立适配新质需求的知识网络。

高校也可推行跨学科选课制度,学生自主选修《新兴产业商业模式创新》《绿色设计与可持续创新》《低空经济产业导论与政策法规》等前沿交叉课程,拓宽知识边界。

三是创新培养模式。推行跨学科项目组队、跨专业毕业设计等机制,鼓励学生参与跨学科科研项目和创新团队。高校现有的大学生创新创业项目立项评审过程中,向数智化创新、绿色低碳发展、前沿产业融合等项目倾斜,培养学生跨领域协作与知识整合能力。^[13]

4.2 产教融合以共建培养生态。产教融合是打通人才培养与产业需求“最后一公里”的关键,专业应构建“政府、高校、企业”三位一体的协同育人生态,达成人才培养供给侧与产业需求侧的精准对接。^[14]

政府发挥政策引导与资源保障功能,主要是出台产教融合扶持政策、建立产教融合共同体及统筹资源配置。一方面,政府要大力支持校企合作建设实践基地、开发融合课程和开展联合培养。另一方面,搭建校企对接平台,推动专业与区域重点产业、新兴产业建立并保持长期稳定的合作关系。

高校要主动对接产业需求,不断优化培养方案与课程体系。专业应建立产业需求动态调研机制,定期派出教师深入企业调研的同时也邀请企业专家参与培养方案修订与课程设计。^[15]此外,专业可与企业联合开发教材或教学案例,将企业的实践经验转化为优质的教学资源,助力学生夯实理论基础及锤炼实战能力。

企业可深度参与人才培养全过程,在提供实践岗位、技术资源和师资支持方面起到赋能作用。一方面,企业将人才培养纳入发展战略,设立企业奖学金、实习补贴等,吸引优秀学生参与实践。另一方面,企业可派遣技术骨干与管理人员参与教学工作,提供实践指导与职业规划建议。此外,企业也可以开放企业内部培训资源,将最新的管理理念与技术应用允许传递给企业。

4.3 科教融合以激发创新动力。科教融合是高校将科研优势转化为育人优势的核心路径,专业应积极推动科研与教学的深度协同,激发学生的创新热情以提升科研素养。

教学内容上,专业教师应将最新科研成果、前沿技术动态和科研方法融入课程教学。^[16]教师将科研课题转化为教学案例,编写体现学科前沿的教材与教学案例库。专业科研骨干教师共同开设“科研前沿专题”课程,介绍专业最新的研究成果与发展趋势,在课程教学中开展文献检索、实证分析、案例研究等科研方法训练,培养学生的科研思维。

教学模式上,推行“科研项目进课堂、科研方法进课程、科研成果进教材”的“三进”模式。专业教师将科研项目分解为适合本科生参与的子课题,引导学生参与数据收集、分析、报告撰写等环节。教师采用项目式教学、探究式教学等方法,鼓励学生围绕科研问题开展自主探究与协作学习。专业积极组织学生参与学术研讨会、科研成果发布会等活动,拓宽学生的学术视野。

实践环节上,高校开放重点实验室、科研平台等资源,为学生提供科研实践条件。专业教师指导学生申报国家级、省级大学生创新创业训练计划项目,开展与新质生产力相关的科研探

索。学业导师同时兼任科研导师,全程指导学生开展科研实践训练与创新课题研究。^[17]

4. 数智融合以提升数智素养。数智素养是新质生产力视域下专业人才的核心竞争力,需将数字技术、智能工具与人才培养全过程深度融合,提升学生的数智技术应用能力与人机协同能力。

课程体系系统中融入数智内容,包括商业大数据分析、人工智能与数字化管理、商业建模与决策、数字孪生应用等知识,培养学生的数字技术应用能力。核心课程嵌入数智工具应用模块,如《市场营销管理》课程融入数字营销工具与数据分析方法,《财务管理》课程结合财务大数据分析 with 智能预算管理。

教学方法进行数智化革新,运用人工智能、大数据等技术打造智慧教学平台,实现个性化教学和精准化指导。专业应鼓励教师采用在线学习平台收集学生学习数据,通过数据分析精准识别学生的学习难点与能力短板,制定个性化学习方案。课堂中教师灵活采用翻转课堂、混合式学习等模式,结合虚拟仿真教学、直播教学等线上数智化学习资源与线下互动研讨,构建数智赋能的高效课堂教学体系。^[18]

实践平台深化数智化升级,建设虚拟仿真实验室、数字孪生实践平台等,为学生提供沉浸式数智实践环境。专业引入前沿数智化项目开展实践教学,如商业数据分析、数字营销方案设计、智能运营优化等。专业鼓励学生运用AI工具、大数据分析软件等解决学习和科研中的实际问题,提升人机协同能力,适应数字经济时代的管理工作新要求。

5 结束语

论文立足专业新质人才的核心素养诉求,构建了“一个中心、两个支撑、三个课堂、四个融合”的专业人才培养体系,通过明确培养核心、强化师资与评价双保障、拓展校外协同育人场景、深化多维度融合路径,为专业从“知识传授型”向“创新实践型”转型提供了建议。在实践中,专业应始终以产业需求为锚点,保持培养体系的动态迭代与灵活适配,既要通过学科融合、数智融合夯实人才核心竞争力,也要依托产教融合、科教融合打通人才培养与产业应用的转化链路,更要以双师队伍建设与动态评价机制为保障,确保培养质量与新质生产力发展协调统一。未来,专业人才培养还需持续探索跨校协同、产学研深度融合的长效机制,不断优化课程体系与实践模式,着力培养兼具交叉知识、数智技能、创新素养与社会责任感的管理人才,为新兴产业培育和传统产业升级提供坚实的人才支撑,更好地服务经济高质量发展。

[基金项目]

2024年景德镇陶瓷大学教育教学改革研究重点项目《新质生产力视域下工商管理专业人才培养创新与实践探索》(编号:TDJG-24-Z13)。

[参考文献]

[1]许志星,郭茜.以高质量的人才培养赋能新质生产力发展[J].经济研究参考,2024,(4):54-57.

[2]赵其波,刘紫瑄,刘子超.新质生产力发展视域下提升高

校人才培养内涵建设的路径研究[J].河北工业大学学报(社会科学版),2025,17(2):82-89.

[3]余应鸿,张翔,王茜.构建与新质生产力发展相适应的拔尖创新人才培养体系[J].中国远程教育,2025,45(6):62-75.

[4]郭霏霏,谢云翔,陈萍.基于市域产教联合体建设的产业数字化人才培养体系研究——以晋江市域产教联合体为例[J].中国培训,2025,(10):82-84.

[5]黄刚,刘建清.发展新质生产力背景下应用型创新人才培养探究[J].学校党建与思想教育,2024,(22):8-11.

[6]黄全振,窦永江,卢金燕,等.新质生产力背景下人工智能专业人才培养体系探索[J].高教学刊,2024,10(32):5-8,15.

[7]吴道华,张肖强,倪天明.新质生产力背景下集成电路人才培养体系探索与构建——以集成电路设计与集成系统专业为例[J].长春工程学院学报(社会科学版),2024,25(4):87-90.

[8]岳佳音,孙驰宇,金戈.新质生产力下“思产教研”助力药学生人才培养体系建设[J].化工管理,2025,(25):50-54.

[9]赵永春.以人才培养体系支撑企业发展新质生产力的实践路径[J].冶金管理,2024,(6):62-63,67.

[10]王坤姝,王银芳,周元,等.复合型青年科技人才培养体系与路径研究[J].中国科技人才,2025,(4):58-67.

[11]兰凯,和洁,杨晓刚,等.新质生产力视域下新能源材料与器件专业创新型人才培养体系的探索与实践[J].储能科学与技术,2025,14(9):3648-3656.

[12]凡净,马殿妍.新质生产力背景下关于应急管理类应用型人才培养体系的思考[J].昭通学院学报,2024,46(5):107-113.

[13]姚远.新文科背景下新质人才培养质量评价指标体系构建[J].沈阳工程学院学报(社会科学版),2025,21(3):114-120.

[14]童敏慧,叶宇航,饶佳琪.新质生产力视域下高等教育的挑战与应对策略[J].教育研讨,2026,8(1):25-29.

[15]张稼.新质生产力视域下新文科工商管理专业人才培养体系优化路径研究[J].创新创业理论与实践,2024,7(24):82-84.

[16]郝军红,张悦,乔凯平,等.新质生产力视域下材料类创新人才培养体系探究[J].中国高校科技,2025,(7):95-101.

[17]袁金凤.基于“三链融合”的创新实践型人才培养体系探索——以计算机专业为例[J].实验室研究与探索,2025,44(2):139-146.

[18]张鹏,庞然,李荣.新质生产力需求下的交通工程专业人才培养体系探究与实践[J].黑龙江交通科技,2025,48(12):97-100.

作者简介:

童敏慧(1986--),女,浙江金华人,博士,副教授,研究生导师,研究方向:工商管理人才培养。

郭伟(1986--),男,山东滨州人,硕士,助教,研究方向:人力资源管理教育。

史耀文(1993--),男,江西景德镇人,硕士,助教,研究方向:工商管理教育。