

# 教育人工智能的具身困境：技术赋能与学生主体性的辩证重构

郑燃

西北师范大学教育科学学院

DOI:10.32629/mef.v9i1.18654

**[摘要]** 本文深入探讨数智时代背景下学生观的内涵及其对教育实践的重要启示,结合新时代学生特点与需求,详细阐述新时代学生观核心内容,学生是发展、独特且具独立意义的人,旨在推动教育理念更新,提升教育质量,培养适应时代发展的全面人才。

**[关键词]** 数智时代; 学生观; 教育反思

中图分类号: G455 文献标识码: A

## The Embodied Dilemma of Educational Artificial Intelligence: Dialectical Reconstruction of Technological Empowerment and Student Subjectivity

Ran Zheng

School of Education Sciences, Northwest Normal University

**[Abstract]** This paper delves into the connotation of student perspectives in the context of the digital-intelligence era and their critical implications for educational practices. By integrating the characteristics and demands of students in the new era, it elaborates on the core tenets of contemporary student perspectives—emphasizing students as evolving, unique, and autonomous individuals. The study aims to advance the updating of educational philosophies, enhance educational quality, and cultivate well-rounded talents capable of thriving in a rapidly evolving society.

**[Key words]** Digital-Intelligence Era; Student Perspective; Educational Reflection

### 1 研究背景

梅洛-庞蒂的现象学揭示:认知本质上是身体与环境互动的产物。传统课堂中的身体参与(手势交流、实验操作、空间位移)构成认知发展的本体基础。但智能教育设备的介入正在重构这种具身关系:北京师范大学脑科学实验室发现,使用触屏设备学习几何的学生,其顶叶皮层(空间认知区)激活强度较使用实体教具组降低42%,印证了技术中介导致的认知离身化趋势。

在社会高速发展、教育改革持续深化的当下,知识与信息时代深刻改变着人们的生活与学习方式。新时代学生成长于数字化、多元化环境,接触海量信息,思维方式、价值观念与发展需求独特。在数智时代,要求公民具备数字素养,包括信息获取、分析、创造与安全意识。教育需要培养学生适应数字生活与工作的能力,还需具备创新思维与解决复杂问题能力的人才。数智化教育提供创新实践平台。传统是以教师为中心、注重知识传授的学生观,现在已无法满足教育发展需求,亟待构建适应时代的学生观,为教育实践提供科学指引。数智时代的教育改革陷入深层悖论:一方面,数字素养已成为公民核心能力,要求教育系统培养信息检索、数据批判、算法思辨等新型认知技能;另一方面,技术工具理性对教育本质的侵蚀已不容忽视——当

78.6%的中学生认为“短视频比教科书更容易理解知识”(中国青少年新媒体协会,2023),当32.1%的教师依赖智能系统生成教案(教育部基础教育司,2022),教育正面临从“育人”向“驯化”异化的风险。传统以教师为中心的知识传授模式固然难以适应时代需求,但若将数智化简单等同于教育进步,则可能陷入“技术至上主义”的泥淖。本研究试图在技术赋能与人文守护的张力中,构建具身认知视域下的新型学生观,通过重构身体在场性、捍卫认知主体性、建立技术批判力,为破解数智时代的教育困境提供理论路标与实践范式。

本研究旨在精准阐释新时代学生观核心要义,为教育工作者提供理论与实践指导。有助于更新教育理念,变革教学方法,提升教育质量,培养具备创新精神、实践能力与社会责任感的新时代人才,具有重要理论与现实意义。

### 2 学生是一个完整生命体

新课程改革的初衷首先来自对学生的重新认识。针对普遍存在的“把学生当作任人摆布的物的现象”,发出“学生是人还是物”的诘问,这种将“人”与“物”的差异性对比,旨在揭示“人”的“主动性”与“物”的“被动性”的根本区别,在新课改推进过程中,突出强调要发挥学生的主体性,这实际上是针对

将学生视为被动接受者的反驳。在教学的主客体关系问题上,研究者围绕“教师是主体还是学生是主体”、是“教师与学生都是主体”,还是“教师是主导学生是主体”的问题争论不已。这些针对教师和学生“谁是主体”问题的讨论,由于存在研究视角、价值立场、理论资源的差异,导致各执一端自说自话的结果。其实,从哲学认识论视角仅仅讨论“主体”的问题,如果忽略主客体互为存在与规定的对应性关系,就无法说清“谁是主体”的问题。因此,与其说在理论上讨论“谁是主体”的问题,不如在实践的层面讨论“主体性”更有实际意义。<sup>[1]</sup>

在以往,由于受传统教学思想的影响与束缚,我们通常是把教学活动中的学生视为一个单纯的认知性存在,而不是一个完整生命体,这是对完整的人的生命的肢解,把课堂教学目标局限于发展学生的认知能力,却忽视了学生的情感、意志、兴趣需要。以传统教育为中心的赫尔巴特所秉持的观点是:赫尔巴特在《普通教育学》开篇就展示了教育和管理的关系:“满足于管理本身而不顾及教育—这种管理是对心灵的压迫,而不注意儿童不守秩序行为的教育,连儿童也不认为它是教育。”<sup>[2]</sup>实际上,早在赫尔巴特作为一名家庭教师时,他就在观察学生行为的基础上注意教育和管理的关系。对于他当时的3个学生,他深有体会:管理是暂时的、没有办法的办法,当然比专制要好些。然而管理会使人软弱扼杀力量,教育则是引导他们和提高他们。杜威作为现代教育中心的代表人物,则是充分给予学生极大的主动性,把学生自己的诉求放在第一位,教学内容贴近儿童生活,以学生的直接经验为基础。但其实也会存在一些弊端,比如,适用儿童范围有限,儿童在自己探索的过程中,学习到的内容是有限的,会导致儿童放纵自己等一些缺陷。在20世纪又出现了一位“儿童世纪的代表”—蒙台梭利。她主张,在充分给予儿童自由的同时,也要让纪律渗透其中,纪律并不是强硬加给学生的,而是在充分相信学生的时候,靠学生自觉主动的遵守纪律,课堂才能更富有生命力。蒙台梭利的教育思想给予我们极大的思想启发,也给我们提供了一个很好的范式。充分相信学生、尊重学生、鼓励学生,是我们这些教育工作者应当秉持的理想信念。学生首先是一个完整生命体,随着他们年龄的增长,他们会萌发出自己的独立思想,成为有自觉主动意识的个体。摒弃以教师为中心的教育教学模式,确立“以学生为本”的教育理念和实践原则,这无疑是一种教育观念的重大转变和进步。雅斯贝尔斯曾经告诫:教育者不能无视学生的现实处境和精神状况,而认为自己比学生优越,对学生耳提面命,不能与学生平等相待,更不能向学生敞开心扉。这样的教育所制定的教学计划,必然会以自我为中心。<sup>[3]</sup>

管理得越多,必须放弃的自由也越多。因此,在当今的教育改革中,要切忌矫枉过正,应该在现代教育和传统教育之间找到平衡,少一些卢梭式的感性幻想,多一些赫尔巴特式的理性思考;实践“杜威”的同时,别忘了裴斯泰洛齐在教育实践上所留下的教训。只有这样才不会使我们的教育改革在推陈出新中重蹈历史的覆辙。<sup>[4]</sup>

### 3 学生是有自己独立思考能力的个体

学生是人,但我们曾经不把学生当作人,而把他们当作工具—掌握知识的工具、社会服务的工具,很少关注到学生个体的情感、兴趣和需要,更谈不上关注他们的个人权利与尊严。如今,新课程所提倡的学生观与以往相比发生了很大的变化。我们强调学生是人,强调学生与教师人格上的平等,强调教师要尊重学生的个体需要与权利,尊重学生作为人的自由与尊严等。可以说,这是教育思想的巨大进步。因此,现代教学活动必须由以往的“认知领域”扩展到“生命全域”,由认知层面提升到完整生命层面,这是一场深层次的教学观念的变革。

人本主义心理学强调以学生为中心,学生是完整的人,认为学生并非单纯的知识接受者,而是具有情感、个性、价值观等完整的个体。教学应关注学生的全面发展,不仅是知识技能,还有情感、态度、价值观及创造力等。相信学生天生具有无穷的好奇心和求知欲,渴望学习与成长。教师需要帮助学生营造适宜的环境,激发这种动力,如提供有趣的材料、鼓励自主探索。学生具有独特性:每个学生都是独一无二的,有不同的学习风格、兴趣爱好、知识经验。教学不能“一刀切”,应因材施教,满足个体差异。学生是学习的主体,学生应主动参与学习过程,自己决定学习内容、进度与方式。教师要由主导者变为引导者,提供资源、支持与指导。学生还有自我实现的倾向,相信学生有自我实现的潜能,在合适条件下能发挥潜力,实现目标。教育要为学生创造条件,帮助其认识与发挥潜能。

现代教学理论认为,教学活动不仅要关注学生认知方面的发展,也要关注学生的情感态度和价值观的培养以及人的生活意义和生命质量的提升等多方面的任务。因此,现代教学活动必须由以往的“认知领域”扩展到“生命全域”,由认知层面提升到完整生命层面,这是一场深层次的教学观念的变革。<sup>[5]</sup>每个学生成长环境不同,正如世界上没有相同的两片叶子,所以现代教学活动必须正视学生之间客观存在的个性差异,树立尊重个体生命的独特性和差异性的个性化教学基本理念,要根据学生不同的个性特点、独特品质进行因材施教,为他们的发展提供均等机会,帮助他们找到一条能够发挥个人的创造性和个性才能的生活道路。为了能够有效地培养、发展学生良好的个性品质,促进他们的身心得到充分、自由、独特的发展,教学活动应该贯彻一些基本原则:第一,儿童利益最佳原则。任何事情只要涉及儿童,就必须以儿童的利益为重;第二,尊重儿童尊严的原则;第三,尊重儿童的观点与意见的原则,任何事情如果涉及儿童本人,必须认真听取儿童自己的观点和意见;第四,无歧视原则。不管儿童来自何种文化背景,不论贫富、男女、正常残疾,都应该得到平等的对待,而不应受到任何歧视或忽视。

不可否认的是,新的学生观揭示了我们过去教育中存在的某些弊端,因而大大拓展、深化了课程改革。我们的师生关系越来越和谐友好,教师不再“居高临下”,而是把自己作为学生学习的合作者、促进者。教师能主动地在课堂中营造宽松、活跃的教学,越来越能注重到学生的心理诉求。能够让学生完全无顾

忌的说出自己的思想,与荀子的“唯师说”不同,学生在听老师授教时,也能勇于表达,推陈出新,提出自己的见解和疑惑,老师才可以更好地针对学生目前的处境,提出更好的有建设性的建议。尤其是新课改以来,现在课堂的状态“师云亦云”快速减少,不同声音表达显著提升,课堂生态正在以好的趋势发展。当然,教师也并不能只“放”不“收”,听凭学生的多元化答案,特别是一些违背人类底线伦理或价值观的过度阐释和解读,而应灵活处理好“多元并存”与“一元主导”的关系,在一些重大原则性问题上特别要坚持主流、主导价值观,实现“一元主导”下的“多元并存”,积极采取教育机制,这其实也是教育对社会整体发展所应承担的责任。<sup>[6]</sup>学生与成人之间存在着巨大的差异,人们往往把学生看成小大人,认为他们能够认同、仿效成人的思想和行为,并基于这种认识对学生进行教育和评价。但是,越来越多的事实表明,学生和成人之间是存在很大差别的,学生的观察、思考、选择和体验,都和成人有明显不同。<sup>[7]</sup>

#### 4 学生是正在成长中的人——具有未完成性

仅仅强调学生是人似乎还远远不够,我们还须追问:学生到底是什么样的人?如何看待学生才更接近学生,从人性论的角度而言,学生的本性既不能说是“恶”的,也不能说是“善”的,只能说既有“恶”的倾向性,又有“善”的倾向性。荀子秉持“人性恶端说”,孟子秉持“性善论”。学生作为发展中的人、未完成的人,向“恶”或“善”的方面发展都有可能。我们不能仅仅看到学生本性中向“善”的一面,更应看到其向“恶”的一面。帮助学生把恶的地方改为向善的地方,这样对于构建和谐、幸福社会具有重大意义。

学生的未完成性指学生在身心发展上尚未达到成熟和完善的状态,具有巨大的发展潜力和可能性。从生理层面看,学生身体机能处于不断生长与发育的过程中,骨骼、肌肉、神经系统等持续发展变化,为其心理和认知发展提供物质基础。在心理方面,学生的认知能力从直观形象思维逐步向抽象逻辑思维过渡,情感体验从简单、肤浅向丰富、深刻发展,意志品质也在不断磨砺与强化。但是这种未完成性不是一种缺陷,而是学生成长的内在动力和教育发挥作用的前提条件。教师可以采取以下方式帮助学生促进全面发展,培养学生核心素养。

##### 4.1 构建动态课程体系

课程体系应根据学生的发展阶段和未完成性特点进行动态调整。在基础教育阶段,注重课程的基础性和综合性,为学生打下广泛的知识基础;在高等教育阶段,增加课程的专业性和前沿性,满足学生深入探究和专业发展的需求。此外,还应设置一些跨学科课程,培养学生的综合素养和创新能力,以适应学生不断发展的知识和能力需求。

##### 4.2 采用多样化教学方法

根据学生认知能力的发展阶段,选择合适的教学方法。在学生以直观形象思维为主的阶段,如小学低年级,采用直观教学法效果较好。教师可以通过实物展示、图片演示、多媒体教学等方式,将抽象的知识转化为具体形象的内容,帮助学生理解和记

忆。例如,在教授数学加减法时,通过使用实物教具,如小棒、计数器,让学生直观地感受数量的变化。随着学生抽象逻辑思维能力的发展,到了中学阶段,可以逐渐增加探究式教学、讨论式教学等方法的应用。教师提出问题或创设问题情境,引导学生自主探究、合作交流,培养学生的思维能力和创新精神。例如,在物理教学中,对于一些物理原理的讲解,可以先让学生通过实验观察现象,然后引导学生提出假设、进行推理和验证,得出结论。

##### 4.3 加强师生互动与沟通

教师观念的形成以及观念在行为当中的落实往往还取决于外部的教育生态,对于教师的学生观来说也是如此。有些教师持有相对正确全面的学生观,然而迫于现实的无奈,只得依靠另外一套完全不同的学生观指导自己的教育教学活动。<sup>[8]</sup>良好的师生互动是基于学生未完成性开展教育的重要环节。教师要深入了解学生的学习状况、兴趣爱好和心理需求,及时发现学生在发展过程中遇到的问题和困惑,并给予针对性的指导。同时,鼓励学生积极向教师反馈学习感受和期望,促进教学相长,共同推动学生的成长与发展。

人们经常用僵化的眼光而不是用发展的观点来看待学生,这是历史上和现实中都客观存在的问题。现代科学研究的成果与教育的价值追求,要求人们摒弃僵化观点,要用发展的观点来认识和对待学生。学生的未完成性是学生成长的本质特征,它为教育提供了广阔的空间和契机。教育者应深刻认识学生未完成性的内涵与表现,以积极的态度和科学的方法回应学生的未完成性。通过具有前瞻性的教育规划、因材施教的教学策略以及良好的教育环境营造,激发学生的潜能,促进学生在知识、能力和人格等方面的全面发展,使学生逐步从“未完成”走向“完成”,成为适应社会发展需求的合格人才,完成教育的使命。

#### 5 对学生“管”“教”齐驱,尊重为先

教育是塑造灵魂、培养人才的伟大事业。在学生成长过程中,管教与尊重是不可或缺的两个方面。有效管教能引导学生树立正确价值观和行为准则,而尊重则是建立良好师生关系、激发学生内在动力的基础。如何让两者齐驱并进,是教育工作者需深入思考的问题。管教并非简单惩罚与管制,而是通过合理规则与引导,帮助学生明辨是非,培养自律能力与责任感。明确行为规范,能让学生在成长道路上有章可循,促进良好习惯养成。尊重意味着认可学生的独特性,尊重其人格、想法与感受。被尊重的学生能感受到自身价值,从而建立自信,积极与教师互动。当教师尊重学生兴趣爱好,学生更易发挥潜能,追求卓越。

##### 5.1 专注倾听

教育工作者要学会做一个专注的倾听者,给予学生充分表达自我的机会。当学生分享自己的想法、经历或观点时,无论内容多么稚嫩或与教师的预期不符,都应耐心倾听,不随意打断或急于评判。例如,在课堂讨论中,学生对某一文学作品提出独特见解,教师应停下手中事务,用眼神、点头等方式给予关注,鼓励其完整表达。通过这种方式,让学生感受到自己的想法被重视,从而增强他们的表达欲望与自信心。

### 5.2 平等对话

在与学生沟通交流时,教师应使用平等、尊重的语言,摒弃高高在上的命令式口吻或贬低性言辞。以解决问题为导向,与学生进行理性探讨。比如,当学生犯错时,教师可以说:“我发现你最近在作业完成方面出现了一些情况,我们一起坐下来分析一下原因,看看怎样才能更好地解决这个问题。”这种平等的沟通方式,能让学生感受到教师的尊重与信任,从而更愿意敞开心扉,接受教师的建议。

### 5.3 情感共鸣

教师要努力理解学生的情感体验,尝试站在学生的角度看待问题,与他们产生情感共鸣。当学生遭遇挫折或困难时,教师不仅要给予言语上的安慰,更要表达出对他们感受的理解。例如,学生在比赛中失利而情绪低落,教师可以说:“我能理解你现在的难过,付出了那么多努力,结果却不尽如人意,换作谁都会感到失落。但这次经历也让我们看到了自己的潜力和需要改进的地方,我们一起加油,下次一定会更好。”通过情感共鸣,拉近与学生的心理距离,增强教育效果。

管教与尊重齐驱是现代教育理念的核心体现,也是构建和谐师生关系、促进学生全面发展的关键所在。教育工作者应深刻理解管教与尊重的内涵及其相互关系,将尊重贯穿于管教的全过程。通过建立尊重的沟通模式、关注学生个体差异、赋予学生自主权利以及构建合理的纪律体系等策略,为学生营造一个既充满关爱与尊重,又有明确规范与引导的教育环境。只有这样,才能培养出具有独立人格、自律意识、创新精神和社会责任感的新时代人才,推动教育事业不断向前发展。

教育人工智能的具身困境本质上是技术现代性悖论的教育

投射。破解之道不在于技术退却,而在于通过辩证重建建立新型主客体关系:在拓展认知边界的同时守护具身经验,在利用技术赋能的同时培育批判主体,最终实现“技术具身”与“人文具身”的生态融合。这种重构既是教育技术发展的必然选择,更是守护教育本质的价值承诺。

### [参考文献]

[1]刘弋贝.学生观问题的再认识[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2014,(04):252-254.

[2][德]赫尔巴特.给冯·施泰格尔先生的几份报告[R]//赫尔巴特文集:第四卷.李其龙译.杭州:浙江教育出版社,2002.

[3][德]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进,译.北京:生活·读书·新知三联书店,1991.

[4]许文果.在压制与放任之间——从赫尔巴特的“管理论”再探其“学生观”[J].华南师范大学学报(社会科学版),2007,(02):109-113+160.

[5]张天宝.学生“四维”特性与现代教学活动[J].中国教育学刊,2008,(08):43-46.

[6]阎亚军,王月芬.新课程改革中的学生观反思[J].教育发展研究,2008,(Z2):32-35.

[7]王本陆.面向21世纪的学生观[J].课程·教材·教法,1998,(10):9-13.

[8]高原.基于隐喻视角的教师学生观的实证研究[J].上海教育科研,2013,(11):29-32.

### 作者简介:

郑燃(1999—),女,汉族,河南焦作人,西北师范大学教育科学学院课程与教学论专业硕士研究生,研究方向:课程与教学论。