

时代的批判与建构力量——又见马克思主义哲学观

谢文鑫

西藏大学

DOI:10.32629/mef.v9i2.19112

[摘要] 在经济全球化纵深发展、科学技术革命日新月异、社会思潮纷繁复杂的今天,重返马克思主义哲学并非是一种理论怀旧,而是一场必要的思想洗礼。马克思主义哲学观绝非僵化的教条主义,也非固化的经验主义,其生命力在于深刻的科学性与批判性、人民性与实践性、整体性与系统性。通过重访辩证唯物主义与历史唯物主义的核心理念,我们可以发现它为分析当代社会矛盾、人的异化现象以及探寻人类共同未来,提供了不可替代的逻辑分析与价值引领。“又见”马克思主义哲学观,是在新时代语境下的再反思、再认识、再激活与再出发。

[关键词] 马克思主义哲学; 实践; 异化; 当代价值; 批判精神

中图分类号: B013 **文献标识码:** A

The Critical and Constructive Power of the Times: Revisiting Marxist Philosophy

Wenxin Xie

University Xizang

[Abstract] In today's era of deepening economic globalization, rapid advancements in science and technology, and a complex array of social ideologies, returning to Marxist philosophy is not a nostalgic yearning for the past but a necessary ideological cleansing. Marxist philosophy is by no means a rigid dogmatism or a static empiricism; its vitality lies in its profound scientific and critical nature, its people-oriented and practical approach, as well as its holistic and systematic perspective. By revisiting the core concepts of dialectical materialism and historical materialism, we can discover that it offers an irreplaceable logical analysis and value guidance for understanding contemporary social contradictions, the phenomenon of human alienation, and exploring a common future for humanity. "Revisiting" Marxist philosophy in the context of the new era is a process of rethinking, re-understanding, reactivating, and setting out anew.

[Key words] Marxist philosophy; practice; alienation; contemporary value; critical spirit

前言

科技革命在重塑生产生活方式的同时,也带来了新的社会分化与伦理困境。物质财富的积累并未消除精神的焦虑,在这一背景下,“又见马克思主义哲学观”并非简单的理论复归,而是时代的迫切需要,它呼唤我们重拾深刻且富于批判与实践思想的思想武器把握历史运动的脉搏。对于物质丰裕、信息横流的新时代青年学生而言,马克思主义哲学仅仅是教科书中的既定概念和历史叙事中的宏大篇章,距离实践层面十分遥远。这种初见印象会遮蔽马克思主义哲学内在的鲜活灵魂,使得新时代青年学生对其失去研读兴趣与探索激情。然而,当新时代青年在现实中遭遇内卷与躺平的迷茫,在虚拟世界中经历感知自我认同的模糊,在环境危机前体会人类的共同命运时,“又见”马克思主义哲学,意味着在个人生命体验与时代脉搏的交汇处,与其核心精神深度对话,重新发现其作为“批判的武器”与“武器的批

判”的双重力量。

1 深入挖掘马克思主义哲学观的内在特征

“哲学作为意识形态,归根结底是由社会存在特别是由社会生产方式决定的。生产方式决定人与世界的关系,也必然决定人对世界以及人与世界关系的总体性理解。”^[1]马克思主义哲学观是一个逻辑严密的有机整体,在其发展过程中批判继承一切人类优秀文明成果,不断发展自身,使其成为指导实践的理论体系。

1.1 在历史纵深处窥见科学性与批判性

历史车轮滚滚向前,随着人类社会形态的不断演变更替,马克思主义哲学以辩证法为灵魂,展现出具有强大生命力与活力的科学性和批判性,是整个哲学体系中最具影响力的一部分。“在马克思、恩格斯看来,问题的本质不在于‘体系化’,也不在于‘理论化’,而在于理论体系内容本身是否实现了理论的彻

底性,即是否具有现实性和科学性。”^[2]首先,马克思主义哲学的科学性体现在首次将人类社会及其历史理解为一种遵循客观规律的、可被认知与解释的自然历史过程。这一科学洞见始于对“现实的人”及其物质生产实践的深刻把握,物质生活的生产方式构成了整个社会生活的现实基础,历史唯物主义由此揭示了社会发展的根本动力,即社会基本矛盾运动。其次,与科学性相伴相生的,是其彻底而深刻的批判性。这种批判性绝非单纯的道德谴责或外部否定,而是认知逻辑的内在要求和必然延伸。马克思主义哲学从历史角度对资本主义社会进行了彻底的剖析,它穿透商品、货币、资本等物化表象,揭示其背后隐藏的阶级剥削关系和人的异化状态。这种批判直指资本主义制度的内生性矛盾,必然被更高级社会形态所取代。最后,在马克思主义哲学中,科学性与批判性并非是彼此割裂的静态属性,而是同一思想体系在历史运动中呈现的辩证统一。科学性是批判性的基石,批判性是科学性的锋芒,它们共同植根于对人类社会存在方式的深刻洞察,这种在辩证法中达成的统一,使得马克思主义哲学不仅是一种解释历史的科学理论,更是推动历史前进的物质力量。

1.2 在现实关切里对照人民性与实践性

马克思主义哲学的根本特性构成其观察社会、介入现实的独特视角,首次将“实践”的观点置于核心地位,指出“全部社会生活在本质上是实践的”;真正的马克思主义哲学不仅是关于阶级斗争的科学分析,更是关于“人的自由全面发展”和“自由人联合体”的哲学关怀。一是人民性奠定了马克思主义哲学的价值基石与历史视野。哲学并非是少数精英的智力游戏,其真理性与生命力根植于最广大人民的物质生活与历史创造之中。“人民性的本质属性是马克思主义从创立到发展,从确立理论主题到形成理论体系,从作为特定的社会主义流派到成为引领人民群众改造世界的强大思想潮流的根本立场和根本推动力量。”^[3]马克思主义哲学最终价值旨归都是实现人的解放,即绝大多数劳动人民从一切形式的压迫与异化中挣脱出来,获得自由全面的发展。二是实践性构成了马克思主义哲学的存在方式与变革杠杆。“人的实践活动是社会性的活动,人只有结成一定的社会关系,构成能够同自然力相互作用的社会力量,才能够进行改造自然的生产活动。”^[4]理论从实践中产生,随着实践的发展而发展,并最终要回到实践中接受检验、指导行动,这种实践性品格要求理论紧扣时代脉搏,回应现实问题,在参与和推动社会变革的具体历史进程中实现自身。三是人民性与实践性在马克思主义哲学中是内在统一、相互贯通的。马克思主义所倡导的实践,本质上是亿万人民为自身利益和共同命运而进行的自觉的、集体的历史创造活动。而唯有通过革命性的实践,人民性才能将价值诉求转化为现实运动。

1.3 在发展变化中感知整体性与系统性

马克思主义作为科学的世界观和方法论,其内在的整体性与系统性并非静态僵化的教条,而是在实践发展中动态生成、迸发出真理性光辉的有机整体。“马克思主义将解决人类社会阶级对立和阶级压迫并最终实现人的真正解放作为使命,这个核心

内容是一贯的、整体的。”^[5]一是马克思主义的理论结构本身是一个整体,马克思主义哲学、政治经济学与科学社会主义并非孤立的知识模块,而是以历史唯物主义为根基,以对资本主义生产方式的批判为核心,以人类解放为终极关怀的严密逻辑体系。其中,哲学提供世界观与方法论指导,政治经济学揭示社会运动的现实规律,科学社会主义指明实践方向,三者相互贯通,构成一个不可割裂的理论生命体。二是马克思主义哲学从诞生之初就内在包含着自我革新的特质,始终在回应时代课题、总结实践经验、吸收人类文明成果中丰富自身。从理论创立到社会主义由理想变为现实的多国实践,从和平发展到全球化与数字时代的深刻变革,马克思主义始终在不断创新中保持引领力。三是马克思主义的整体性与系统性是在“改变世界”的实践中被感知的。唯物辩证法认为,世界处于永恒的矛盾运动和发展之中,要求人们在认识人类历史时,必须把握从必然王国向自由王国飞跃的宏大叙事。这种整体性视角反对孤立化、片面化、凝固化的思维,倡导在普遍联系与永恒发展中把握本质与规律,使马克思主义在21世纪发挥其强大的思想引领作用。

2 深刻剖析马克思主义哲学观的现实旨归

“又见”马克思主义哲学观的意义,在于听见经典理论与现实世界的激烈碰撞与深沉回响,在多元化价值观的冲击之下,马克思主义哲学观屹立于世界民族之林,成为指导实践的权威性理论体系。

2.1 “新异化”新现象

马克思早期关注的“劳动异化”,在当代以更广泛的形式再现。“由于马克思的异化概念已经为人所熟知,反而在当代呈现主义中复杂的泛化趋势,甚至超出了马克思异化概念本身的语境。”^[6]一是沉迷“数字景观”而疏离真实人际交往,将面对面的沟通转化为网络交谈,实现不出门就可以广交天下朋友的景象,即社交异化。这样交往危机随之而来,网络让人们掩盖真实面孔,新时代青年正值三观树立的典型时期,极易上当受骗。二是在追求爆款人生中丧失自我价值,新时代青年容易受到网红及当红明星的影响,认同快速赚钱、走上人生巅峰的便捷通道,即认同异化。这造成一种人云亦云的价值认同,于新时代青年而言,是丧失自我认同以及丢失自我判断价值的初步阶段。三是在资本逻辑裹挟下将一切关系工具化,即关系异化。韦伯曾认为目前世界交往以及社会发生的一切秩序都来源于工具理性,这种工具理性超越了价值理性,其逻辑帮助人们实现自身的利益追求,而价值理性在一定意义上却是以人们对美好生活的向往为目的。随着资本的发展,人与人之间不再是纯粹的人际交往,而是披上了资本外套的工具交往,最终变成金钱交易的空虚与迷茫。马克思主义的异化理论,为我们剖析现代性困境提供了锐利的手术刀。

2.2 科技资本主义新视角

经济全球化发展至今,科技资本主义追随社会的进步出现新局面。“科学技术在生产中的作用越来越重要,以至生产力的任何一种重要变革都是科学技术直接作用的结果,科技创新性

的特征尤为明显。”^[7]当代科技巨头及其塑造的平台经济,带来了生产力的飞跃的同时也引发了新矛盾。一是世界范围内科技发展水平大幅提升,科技已从生产力的一般要素演变为资本实现自我增殖和维持统治的核心机制。科技发展与数字劳动成为隐蔽的价值源泉,从形式上掩盖获取剩余价值的方式,即依赖于对生命时间、社交活动以及情感体验的碎片化占有与商品化销售。二是科技资本主义催生了资本积累的新形态。金融资本与科技资本的融合旨在快速消灭竞争,其最终目标是将社会生活更多领域转化为可计算、可预测、可盈利的数据流。而数字基础设施具有天然的互联互通性与社会依赖性,其所有权与控制权日益集中于私人资本手中,这导致生产的社会化与生产资料的私人占有之间的矛盾以数字化形式被空前放大。三是科技资本主义正试图塑造一种符合资本逻辑的科技理性与文化霸权。马克思主义的辩证视角揭露了科技资本主义最深层次的价值理性,利用科技资本的力量输出本国文化,在不知不觉中渗透到社会意识形态,这种“技术治理”的意识形态将社会结构性矛盾转化为技术适应性问题,从而遮蔽了其背后的生产关系根源。

2. 3 构建共同体的新支撑

马克思主义哲学为构建人类命运共同体提供了根本性的思想支撑与行动指南,“这一理念反映了人类的共同价值追求,发展了马克思主义的世界历史理论和共同体理论,为人类文明发展指明了方向、提供了遵循。”^[8]马克思主义哲学指明了共同体建设的必然方向,即超越资本逻辑的支配,在解放和发展社会生产力的基础上,建立一种真正符合人类共同利益的社会组织形式。一是以实践辩证法奠定共同体的方法论基础。马克思主义哲学要求我们在处理不同国家、民族和文明的关系时,坚持矛盾分析方法,在尊重差异性 with 多样性中探索协同发展路径,避免僵化对抗或简单同化。二是以人民主体论锚定共同体的价值核心。马克思主义哲学认为历史由广大人民群众所创造,真正的共同体必须以最广大人民的根本利益为出发点,强调共同体建设必须保障人的自由全面发展,确保发展成果由人民共享。这为构建平等公正、包容互惠的国际秩序与社会结构提供了价值尺度,使共同体成为赋能个体、服务人民的生动实践。三是以世界历史理论拓展共同体的时空视野。资本主义大工业开启了“世界历史”时代,各民族国家的孤立状态被普遍交往所取代,这既带来了压迫与依附,也为真正的全球共同体创造了物质前提。在面对全球性挑战时,任何国家都无法独善其身,必须超越狭隘的民族主义与零和思维,逐步走向“自由人联合体”的崇高理想。

3 持续推进马克思主义哲学观的未来走向

推进马克思主义哲学观的未来发展,必须始终立足于时代变革与实践创新的最前沿,在坚守科学内核与革命精神的同时,使其不断焕发新的生命力。一是强化与人类文明成果的互鉴融合。马克思主义哲学观的活力在于批判性吸收人类一切优秀思

想文化成果。在未来推进中,需更加主动地与当代科学前沿、与各国哲学社会思潮进行深度对话、批判性扬弃与创造性整合。二是扎根于中国特色社会主义伟大实践。中国式现代化的探索是马克思主义哲学观当代发展的丰厚土壤。未来推进必须紧密联系这一具体的历史实践,从中国道路的成功经验与面临的独特问题中,深化对现代化规律、人的全面发展等重大命题的理解。这不仅能构建具有中国特色的马克思主义哲学理论体系,也为解决人类面临的普遍性问题贡献独特的中国智慧与中国方案。三是聚焦于人的自由全面发展与人类解放新境界。马克思主义哲学的根本价值旨归从未改变。未来的发展需更加深入探究在新时代条件下如何克服人的异化、促进社会关系和谐、推动人与自然共生、实现更高形式的公平正义与民主自由,为人类文明向更高级形态演进提供价值引领与精神动力。马克思主义哲学观的未来走向,必将是在坚守中创新、在对话中发展、在实践中升华的辩证过程。这不仅是理论的自我完善,更是参与并引领构建人类命运共同体哲学基础的历史性实践。

4 结语

“又见”马克思主义哲学观,不是思想的闭合,而是开启了新对话。新时代青年学生应在“知行合一”中践行其实践品格,在复杂现实中运用其辩证智慧,在历史洪流中把握其发展方向。让马克思主义哲学观从书本中走出来,成为我们观察时代、定位自我、参与变革的内在思想武器。

【参考文献】

- [1]《马克思主义哲学》(第二版)[M].北京:高等教育出版社,2020,20.
- [2]石德金,刘倩.21世纪马克思主义世界观和方法论体系化学理化阐释——以马克思主义哲学体系构建为视角[J].东南学术,2025,(05):20-29.
- [3]任晓伟,张雨寒.论人民性是马克思主义的本质属性[J].理论学刊,2023,(02):52-59.
- [4]《马克思主义哲学》(第二版)[M].北京:高等教育出版社,2020,20.
- [5]刘须宽.系统观念的马克思主义哲学基础研究[J].思想教育研究,2025,(08):17-24.
- [6]宋铁毅.从异化概念到历史关系——马克思历史辩证法的主体向度及中国实践[J].学习与探索,2025,(04):12-18.
- [7]《马克思主义哲学》(第二版)[M].北京:高等教育出版社,2020,191.
- [8]《马克思主义哲学》(第二版)[M].北京:高等教育出版社,2020,53.

作者简介:

谢文鑫(2001—),女,汉族,甘肃张掖人,西藏大学硕士研究生,研究方向:马克思主义基本原理。