

普通高中足球“学练赛评”一体化教学模式的构建与应用效果研究

马金一¹ 汪鸿浩² 张明苍³

1 天水师范大学 2 天水市第三中学 3 天水市第二中学

DOI:10.32629/mef.v9i2.19122

[摘要] 采用“前测—后测”对照组准实验设计,考察“学练赛评”一体化教学模式在普通高中足球课堂中的应用效果。以T市某普通高中高一年级两个平行班学生为对象,实验组实施“学练赛评”一体化教学,对照组采用常规足球教学。结果显示,实验组在足球专项技能、学习兴趣和课堂参与三项指标上的后测得分均显著高于对照组。研究表明,“学练赛评”一体化教学能够有效促进普通高中学生足球技能发展,增强学习兴趣,提高课堂参与水平。

[关键词] 普通高中足球; 学练赛评; 一体化教学; 教学效果

中图分类号: G843 **文献标识码:** A

Construction and Application Effect of an Integrated “Learning Practice Competition Evaluation” Teaching Model in Senior High School Football

Jinyi Ma¹ Honghao Wang² Mingcang Zhang³

1 Tianshui Normal University 2 Tianshui No. 3 Middle School 3 Tianshui No. 2 Middle School,

[Abstract] This study employed a pretest–posttest quasi–experimental design with control and experimental groups to examine the application effect of an integrated “Learning–Practice–Competition–Evaluation” teaching model in senior high school football classes. Two parallel Grade 10 classes from a senior high school in T City were selected as the research participants. The experimental group received instruction based on the integrated “Learning Practice Competition Evaluation” model, whereas the control group followed conventional football teaching. The results showed that the experimental group scored significantly higher than the control group on three posttest indicators, namely football–specific skills, learning interest, and classroom participation. The findings indicate that the integrated “Learning Practice Competition Evaluation” teaching model can effectively promote the development of football skills among senior high school students, enhance their learning interest, and improve their level of classroom participation.

[Key words] Senior high school football; Learning–Practice–Competition–Evaluation; integrated teaching; teaching effect

引言

在普通高中体育与健康课程改革持续推进的背景下,足球教学已不再停留于单一技术训练,而更强调学生运动能力、合作意识和规则意识的协同发展^[1]。然而,从当前课堂实践看,普通高中足球教学仍不同程度存在学习、练习、比赛与评价衔接不够紧密,比赛情境运用不足,评价方式相对单一等问题,学生技术学习与课堂运用之间仍有脱节^[2]。“学练赛评”一体化教学强调围绕教学目标重构课堂流程,将学习导入、技能练习、比赛应用和评价反馈纳入同一教学链条,能够为提升足球课堂整体性

与实效性提供新的路径^{[3][4]}。基于此,研究以T市某普通高中高一年级学生为研究对象,构建“学练赛评”一体化足球教学模式,并通过教学实验考察其应用效果。

1 相关研究现状

近年来,围绕体育课堂结构优化与教学方式转型的研究不断增多,“学练赛评”一体化教学逐渐成为学校体育研究的重要议题。已有成果普遍认为,该模式有助于纠正传统体育课堂中“重练习、轻比赛、弱评价”的倾向,在增强课堂组织完整性、提高学生学习兴趣和促进技能掌握等方面表现出积极

价值^{[2][4][5]}。相关研究为理解体育课堂由线性流程向整体流程转变提供了理论支持,也为不同项目教学改革奠定了基本思路^{[4][6]}。

在足球教学中,现有研究主要集中于技术训练、课堂组织、兴趣激发以及比赛化教学等方面,部分研究已开始将“学练赛”或“学练赛评”理念引入足球课堂,强调通过比赛情境提升技能运用水平,通过多元评价强化教学反馈^{[4][5]}。总体分析,上述研究说明足球项目与一体化教学之间具有较高的适配性。然而,现有成果仍存在两个较为明显的不足:一是研究对象多集中于义务教育阶段,面向普通高中足球课堂的应用研究相对薄弱^[4];二是已有研究较多停留于理念阐释或策略分析层面,基于完整教学周期的实证检验仍显不足^{[5][7]}。

2 研究设计与实施

2.1 研究对象

研究在甘肃省T市某普通高中高一年级开展,样本为两个平行班学生共116人,其中实验组58人、对照组57人。实验组中男生28人、女生30人,对照组中男生31人、女生26人,平均年龄为16.1岁(SD=0.48)。本研究以自然班为单位开展教学实验,实验组实施“学练赛评”一体化教学模式,对照组采用常规足球教学。两组在任课教师、课时安排、教材内容和教学进度等方面保持一致。

干预前,对两组学生的足球专项技能、学习兴趣和课堂参与进行前测,并采用独立样本t检验进行同质性分析(见表1)。结果显示,三项指标差异均不显著($p>0.05$),表明两组起点一致,具有可比性。为保证统计功效,使用G*Power 3.1,在设定 $\alpha=0.05$ 、 $d=0.45$ 、 $1-\beta=0.80$ 的条件下,估算最小样本量为98人,实际样本为115人,能够满足后续教学实验的基本要求^[2]。研究经学校相关部门同意后实施,数据采集与处理遵循教育研究伦理要求。

表1 实验组与对照组前测同质性检验结果

变量	组别	前测均值(M)	标准差(SD)	t值	p值
足球专项技能	A	76.42	6.18	0.27	0.79
	B	76.11	6.07		
学习兴趣	A	3.54	0.41	0.35	0.73
	B	3.51	0.43		
课堂参与	A	3.47	0.38	0.41	0.68
	B	3.44	0.40		

注: $p<0.05$ 表示差异显著; A为实验组; B为对照组。

2.2 研究设计与教学安排

研究采用“前测—后测”对照组准实验设计,以检验“学练赛评”一体化教学模式在普通高中足球课堂中的应用效果。实验周期为16周,共32课时,于春季学期实施,核心变量为教学模式。实验组实施“学练赛评”一体化教学,对照组采用常规足球教学流程。两组在教学内容、课时总量和整体进度方面保持一致,以减少无关变量对实验结果的干扰。

2.2.1 实验组教学安排

实验组以“学练赛评”一体化教学为核心,强调围绕教学目标统筹学习、练习、比赛和评价四个环节,通过完整的课堂链条促进学生足球技能掌握与课堂参与提升(见图1)。

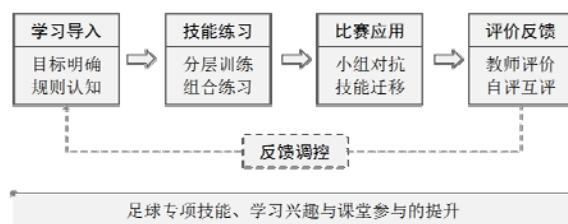


图1 “学练赛评”一体化教学机制图(作者绘制)

为保证教学实验实施的系统性和连续性,实验组16周教学依次划分为基础学习、强化练习、比赛应用和综合提升四个阶段(见表2)。

表2 实验组16周教学安排

阶段	周次	主要内容	目标
基础学习	1—4	传球、停球、运球等基本技术学习	掌握动作要领,形成基础认知
强化练习	5—8	技术巩固与组合练习	提高动作熟练度与稳定性
比赛应用	9—12	小组对抗、小场地比赛、简单配合	提升技能运用与协作能力
综合提升	13—16	综合练习、课堂比赛、多元评价	实现技能整合与反馈提升

(1) 学习导入环节重在明确课堂目标,讲解足球基本技术动作要点、规则知识和学习任务,通过示范、提问和情境引导帮助学生建立动作认知。例如:在传球与停球教学中,教师先示范脚内侧传球与接球动作,引导学生观察支撑脚位置、击球部位和身体重心变化,为后续练习奠定基础。

(2) 技能练习环节强调分层练习、重复练习和组合练习,由单一技术逐步过渡到技术组合训练。教师根据学生掌握情况进行针对性纠错和个别指导,帮助学生在反复训练中提高动作熟练度与稳定性。例如:将传球与停球、运球与射门等内容组合练习,强化学生对技术动作的连续运用能力^[5]。

(3) 比赛应用环节通过小组对抗、小场地比赛等形式创设接近真实比赛的课堂情境,引导学生在对抗与配合中运用所学技术。该环节重点强化学生的判断能力、合作意识和技能迁移能力,使课堂练习逐步转化为比赛中的实际运用。

(4) 评价反馈环节依据学生的课堂表现、技能完成情况和比赛参与情况开展即时评价,同时组织学生进行自评与互评。评价内容既关注技术掌握情况,也关注课堂参与、合作表现和规则意识,通过多元评价帮助学生发现问题并及时调整学习行为^[6]。

整体来看,实验组教学呈现出由“学”定向、由“练”巩固、由“赛”应用、由“评”反馈的循环推进过程,使课堂教学由分散环节转向整体设计。

2.2.2 对照组教学安排

对照组沿用常规足球教学流程,以教师讲解示范和学生分组练习为主,教学内容围绕教材要求展开,侧重足球基本技术训练。课堂按照“讲解与示范—分组练习—教师纠错—课末总结”的方式组织实施,练习组织以重复性技术训练和分组模仿为主。

教学过程中虽也涉及课堂练习与简单比赛,但比赛环节所占比例相对较少,评价方式主要停留在教师口头纠错和结果判断层面,未对学习、练习、比赛和评价进行整体化设计。

2.3 测量工具与数据处理

为检验“学练赛评”一体化教学在普通高中足球课堂中的应用效果,研究采用量化测评与课堂观察相结合的方式收集数据。

2.3.1 后测评估

后测在教学实验结束后实施,测评内容包括足球专项技能、学习兴趣和课堂参与三项指标。

(1) 足球专项技能测试主要包括传球准确性、运球绕杆和射门命中率三项内容,用于考察学生对足球基本技术的掌握和运用情况。传球准确性主要反映学生传球控制能力,运球绕杆主要反映学生控球与动作协调能力,射门命中率主要反映学生射门技术的稳定性与准确性。为保证测试结果的可比性,前测与后测均在相同场地、相同器材和统一标准下进行^{[2][7]}。

(2) 学习兴趣采用《体育课情境兴趣量表》修订版进行测量。研究结合普通高中足球课堂情境,对题项表述作适应性修订,主要测量学生对足球课堂的喜爱程度、参与积极性和课后练习意愿^[8]。量表采用Likert 5级计分,经预测后内部一致性达到可接受水平,适用于本研究测量。

(3) 课堂参与采用基于体育学习投入理论编制的课堂参与观察量表进行记录。该量表结合普通高中足球课堂实际,从参与主动性、合作表现和规则意识三个维度对学生课堂投入情况进行观察,重点记录学生参与练习与比赛的主动程度、与同伴配合的情况以及遵守课堂和比赛规则的表现,用于反映学生在教学过程中的实际投入水平^[9]。课堂观察由4名研究者共同完成,并通过交叉核对提高记录一致性。

2.3.2 课堂观察与过程记录

为更全面地把握教学实施情况,研究在实验过程中同步开展课堂观察,并结合课堂记录表进行过程性记录。观察重点包括学生在不同教学环节中的参与情况、合作表现以及比赛应用中的技能迁移情况。观察结果主要作为量化数据的补充材料,用于解释技能测试和问卷结果所呈现的变化。

2.3.3 数据处理

数据整理后录入SPSS 26.0进行统计分析。量化数据主要采用描述性统计和独立样本t检验进行处理,用于比较实验组与对照组在前测和后测中的差异情况。课堂观察记录主要采用归纳整理的方式,与量化结果结合分析,以提高研究结论的完整性和解释力。数据处理过程遵循教育研究伦理与匿名原则。

3 结果分析

3.1 实验组与对照组后测结果比较

教学实验结束后,对实验组与对照组的足球专项技能、学习兴趣和课堂参与进行后测,并采用独立样本t检验比较两组差异(见表3)。结果显示,实验组在足球专项技能、学习兴趣和课堂参与三个指标上的后测得分均高于对照组,且差异达到显

著水平($p < 0.05$)。表明,经过16周教学干预后,“学练赛评”一体化教学模式在促进学生足球技能提升、增强学习兴趣和改善课堂参与方面具有较好的应用效果。从结果分布看,实验组与对照组在三个指标上均较前测有所提升,但实验组提升幅度更为明显。

表3 实验组与对照组后测结果比较

变量	组别	后测均值(M)	标准差(SD)	t值	p值
足球专项技能	A	82.18	5.62	3.79	0.001
	B	78.36	5.23		
学习兴趣	A	3.84	0.39	3.18	0.001
	B	3.59	0.45		
课堂参与	A	3.78	0.37	2.97	0.001
	B	3.57	0.39		

注: $p < 0.05$ 表示差异显著; A为实验组; B为对照组。

3.2 足球专项技能结果分析

实验组足球专项技能后测均值为82.18分,高于对照组的78.36分,且差异达到显著水平($p < 0.05$)。结合前测结果来看,实验组提升5.76分;对照组提升2.25分。说明两组学生在16周教学后专项技能均有所提升,但实验组提升幅度更大。“学练赛评”一体化教学模式在促进学生足球基本技术掌握和运用方面表现出更好的教学效果。

3.3 学习兴趣结果分析

实验组学习兴趣后测均值为3.84分,高于对照组的3.59分,且差异达到显著水平($p < 0.05$)。与前测相比,实验组学习兴趣提升0.30分;对照组提升0.08分。结果表明,经过16周教学实验后,实验组在足球学习兴趣方面的改善程度明显优于对照组。“学练赛评”一体化教学在激发学生足球学习兴趣方面具有较好的应用效果。

3.4 课堂参与结果分析

实验组课堂参与后测均值为3.78分,高于对照组的3.57分,且差异达到显著水平($p < 0.05$)。从前测变化情况看,实验组课堂参与提升0.31分;对照组提升0.13分。说明两组学生在课堂参与方面均有一定改善,但实验组提升更为明显。由此说明,“学练赛评”一体化教学能够在一定程度上增强学生在足球课堂中的实际投入水平。

4 讨论

研究结果表明,实验组在足球专项技能、学习兴趣和课堂参与等方面均优于对照组,说明“学练赛评”一体化教学并非只是对课堂环节的形式性整合,而是在普通高中足球教学中形成了较为有效的过程支持机制。就足球专项技能而言,实验组表现出的优势,说明该模式能够较好地打通技术认知、反复练习、比赛运用与反馈调节之间的关系,使学生的技能发展不再停留于单一动作层面的重复模仿,而是在持续练习与情境应用中实现相对稳定的提升。相较之下,常规教学虽然同样能够促进学生基本技术的发展,但其课堂重心更多停留在讲解示范和技术操练层面,对技能迁移与综合运用的支撑相对有限。

从学习兴趣和课堂参与来看,实验组的优势则进一步表明,一体化教学作用于“学得如何”,同时影响“愿不愿学”和“是否投入”。比赛应用和评价反馈的嵌入,使课堂由相对单一的训练流程转向更具情境性、互动性和目标感的学习过程,学生在其中获得了更多参与、合作、展示与修正的机会,课堂体验因而得到改善,学习投入也随之增强。需要说明的是,研究干预周期为16周,实验组在各项指标上的变化主要体现为阶段性优化,而非大幅跃升,这与普通高中足球课堂教学的现实条件和技能发展的渐进特征是相符的。

[基金名称]

甘肃省教育科学“十四五”规划2024年度音体美劳心专项一般课题《新课标背景下“学练赛评”一体化教学模式在高中足球教学设计研究》GS[2024]GHBZX0384。

[参考文献]

[1]中华人民共和国教育部.普通高中体育与健康课程标准:2017年版2020年修订[S].北京:人民教育出版社,2020.

[2]庄宏远.“教会、勤练、常赛”要求下高中足球专项化教学策略的研究[J].学校体育,2023(9):125.

[3]于素梅.《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》的

新要求、新挑战、新课堂[J].教育评论,2022(5):63-68.

[4]翟宗鹏,郭永波.新课标视域下“学、练、赛”一体化教学的主要特征、现实问题及实现路径[J].上海体育大学学报,2024,48(2):34-44.

[5]郝紫京.“学、练、赛”一体化足球教学模式构建与教学效果分析[D].荆州:长江大学,2024.

[6]任天赐.“学练赛评”一体化教学模式在小学五年级足球教学中的应用研究[D].石家庄:河北师范大学,2023.

[7]贺宏玉.“学练赛评”一体化视域下积分制评价在体育教育专业足球专项课教学中的应用研究[D].济南:山东体育学院,2024.

[8]林加彬,柴娇.青少年体育课堂情境兴趣的产生机制及阶段差异研究[J].北京体育大学学报,2021(10):56-62.

[9]张蒙,马晓,张庆文,等.国际体育学习投入的研究态势与核心特征[J].上海体育大学学报,2025,49(1):50-63.

作者简介:

马金一(1986--),男,回族,甘肃天水人,博士,副教授,体育教育训练学。