Modern Education Forum
现代教育论坛
第 9 卷◆第 2 期◆版本 1.0◆2026 年
文章类型：论文|刊号（ISSN）：2630-5178 /（中图刊号）：380GL019

职业教育贯通人才培养的逻辑理路、现实困境和优化路径

胡尚全[1] 罗婉[2] 韩春燕[3]
1 重庆水利电力职业技术学院 2 重庆城市职业学院 3 重庆财经职业学院
DOI:10.32629/mef.v9i2.19128

[摘 要] 贯通培养是现代职业教育体系建设改革的重要制度设计,是职业教育作为类型教育的重要特征。职业教育贯通培养需要厘清制度逻辑、需求逻辑和育人逻辑三重逻辑,为应对纵向衔接失序、横向整合乏力、内生动力不足现实困境,需强化顶层设计、创新治理机制、聚焦内涵建设的创新和优化路径,为贯通培养教育体系构建提供了有效的参考和借鉴。
[关键词] 职业教育；贯通培养；逻辑理路；优化策略
中图分类号：G4 文献标识码：A

The Logical Framework, Realistic Dilemmas, and Optimization Pathways of Integrated Talent Cultivation in Vocational Education

Shangquan Hu[1] Wan Luo[2] Chunyan Han[3]
1 ChongQing Water Resources And Electric Engineering College
2 Chongqing City Vocational College
3 Chongqing Finance and Economic College

[Abstract] Integrated talent cultivation is a key institutional design in modern vocational education reform and a defining feature of vocational education as a distinct type. To advance this system, its triple logic—institutional, demand, and educational—must be clarified. In response to challenges such as disordered vertical articulation, weak horizontal integration, and insufficient endogenous motivation, it is necessary to strengthen top-level design, innovate governance mechanisms, and focus on connotation development. These strategies offer effective references for building an integrated vocational education system.
[Key words] Vocational education; Integrated talent cultivation; Logical framework; Optimization strategies

引言

贯通培养是现代职业教育体系建设改革的重要制度设计,是职业教育作为类型教育的重要特征。职业教育贯通培养不仅是制度逻辑的必然延伸,更是需求逻辑的现实回应和育人逻辑的价值回归。然而,当前贯通培养在纵向衔接、横向协同和内涵建设等方面仍面临诸多困境,亟需系统审视其逻辑理路,厘清问题表征,探索优化路径。

1 逻辑理路：职业教育贯通人才培养系统的多重逻辑

1.1制度逻辑：技能社会建设中的政策协同与价值引领

职业教育贯通人才培养的制度逻辑,根植于国家迈向技能型社会的宏伟战略,是其顶层设计与法规政策演进的必然结果。新修订的《职业教育法》首次以法律形式明确“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型”,从法理上终结了职业教育的从属地位,为贯通培养赋予了合法性地位。“职教20条”等政策提出了“推进中等职业教育与高等职业教育衔接培养”“一体化设计职业教育培养体系”等要求,为贯通培养提供制度保障和政策遵循。在学历门槛层次上移,教育需求逐步扩增的背景下,中本贯通有着坚实的社会基础,有可能成为推动我国教育体系改革的重要力量。[1]因此,贯通培养的制度逻辑,是国家为应对全球科技产业竞争、夯实人力资源基础所进行的主动的、战略性的体系重构。

1.2需求逻辑：产业转型升级中的结构协同与功能适配

当前,我国经济正经历从高速增长向高质量发展转变的关键阶段,从过去主要依赖低成本劳动力数量优势转向亟须大量能够适应复杂工艺、操作智能设备、进行技术革新、解决现场综合问题的复合型、发展型、创新型高技能人才。人才的知识能力结构呈现出显著的厚基础、精技能、强素养、能创新的特征,其培养周期更长、培养过程更复杂,单一层次的职业教育难以胜任。职业教育贯通培养通过中高本一体化设计,系统构建了技术技能人才递进成长的培养链条,使人才能够伴随学段提升,持续深化理论认知、强化技术技能、锤炼创新思维,最终成长为能够满足产业升级需求的卓越工程师和大国工匠后备军。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

文章类型：论文|刊号（ISSN）：2630-5178 /（中图刊号）：380GL019

1.3育人逻辑：高质量发展中的要素协同与内涵提升

职业教育贯通人才培养的育人逻辑,聚焦于“人”的全面发展,是顺应个体生涯成长规律、实现职业教育内涵式高质量发展的价值回归。传统的职业教育体系下,中职教育在很大程度上被异化为“就业教育”甚至“终结性教育”,极大限制了技能人才的成长空间和未来发展潜力,既造成了人才资源的浪费,也打击了学生选择职业教育的积极性。贯通培养的育人逻辑表现在：一方面在于它尊重技能人才的成长规律,承认技能习得与素养提升是一个由生手到专家、由单一到综合、由模仿到创新的漫长过程,需要给予其持续学习和进阶的平台。另一方面,它打破横亘在学生面前的“天花板”,通过构建职教高考、转段培养、分段培养等多元化成长路径,为学生提供多次选择、多样成才的机会。

2 现实困境：职业教育贯通人才培养的问题表征

2.1纵向衔接失序：学段贯通的“阶梯梗阻”

职业教育贯通培养在纵向维度上遭遇“类型壁垒”与“层次断裂”的双重困境。从类型教育的本质属性来看,职业教育与普通教育遵循不同的知识逻辑与能力生成逻辑,但当职业教育试图通过中本贯通、高本贯通在纵向上延伸至本科层次时,却不得不面对学科教育话语体系的强势规约。普通本科人才培养目标、模式以及科学体系建设与中高职院校的类型教育特质产生根本性错位,使得中本贯通、高本贯通在培养目标的连续性上遭遇天然阻隔。与此同时,职教本科作为贯通培养的“龙头”,其发展规模与速度严重滞后于中高职毕业生的升学需求,职教本科的学位供给与中高职学生的升学期待之间存在着巨大的结构性缺口,无法满足中职、高职学生的升本需求。

2.2横向整合乏力：主体协同的“联而不动”

职业教育贯通培养在横向维度上面临着多元主体“各自为政”的治理困境,系统内部各行动者之间的互动关系呈现出典型的“弱联结”特征。从院校层面看,不同学段的职业院校虽然同属教育阵营,但由于行政隶属关系、办学资源禀赋、历史发展路径的差异,彼此之间往往形成相对封闭的办学场域。作为人才培养核心行动者的教师群体,其协同意识与协同能力同样严重不足,不同学段教师在教学范式上的“惯习”差异,使得他们在贯通培养中难以找到共同的话语空间。管理者层面的协同同样不容乐观,不同学段院校的教务管理、学生管理、质量监控体系各自独立运行,缺乏一体化的制度设计与信息平台支撑,导致贯通培养项目在运行过程中频繁遭遇制度障碍。

2.3内生动力不足：要素协同的“貌合神离”

职业教育贯通培养在核心要素层面呈现出“形聚而神散”的深层症结。专业、课程、教材、实训等关键育人要素之间缺乏内在的逻辑一致性,难以形成支撑人才培养目标的有机统一。在专业设置层面,贯通培养项目往往采取“专业嫁接”的方式,即将中职的专业名称、高职的专业方向与本科的专业领域进行简单拼接,却忽视了不同学段专业内涵的逻辑衔接。在课程层面上,贯通培养项目的课程体系往往呈现为“三段式拼盘”,中职阶段偏重技能训练的基础课程、高职阶段强调技术应用的拓展课程、本科阶段突出理论提升的专业课程,三者之间缺乏能力递进的主线串联,“课程断层”与“内容重复”并存。在教材层面上,教材作为课程实施的载体,但现有教材主要是面向单一学段编写,难以满足贯通培养的长周期需求。在实训层面,由于缺乏一体化的实训体系设计,不同学段的实训资源难以实现优势互补与梯次配置。

3 路径优化：职业教育贯通人才培养系统的协同建构

3.1强化顶层设计：重构制度环境,驱动纵向有序衔接

破解纵向衔接失序困境,关键在于发挥制度设计的关键作用。首先,系统拓展贯通培养渠道,改变以“3+2”等单一模式为主的格局,探索中职与高职、中职与本科、高职与本科之间的多元化衔接路径,形成“多入口、多出口”的灵活培养体系。其次,加快扩大职教本科办学规模,推动优质高职院校升格、引导普通本科转型、支持高水平职业本科设立分校或办学点,多渠道增加学位供给,缓解贯通培养的“龙头”短缺问题。当今产业发展需要更高素质的技术技能人才,专科层次职业教育已不能完全满足用人需求,这就需要本科层次职业教育主动承担起高素质人才培养的重任。[2]最后,深化“职教高考”制度改革,构建“文化素质+职业技能”的多元评价体系,强化对中高职阶段技能积累的过程性考核,通过制度供给引导贯通培养系统在纵向维度上实现有序运行。

3.2创新治理机制：激发主体活力,促进横向高效联动

破解横向整合乏力困境,需要从治理机制创新入手,构建多元主体协同共治的育人生态。一方面,搭建一体化的贯通培养协同平台,依托产教融合联盟或行业指导委员会,建立政府部门统筹协调、行业企业深度参与、不同学段院校平等对话的常态化沟通机制,打破院校壁垒与学段隔阂。另一方面,中高本一体化培养模式存在自身逻辑,需回应相关利益者诉求,在各主体共同参与和博弈中实现秩序生成[3]。创新贯通培养的协同模式,探索院校主导、企业融入、行业指导的多元共育机制,推动不同学段院校与行业企业共同组建教学创新团队,在人才培养方案制定等环节建立责任共担与利益共享机制,使企业技术骨干深度参与全过程,促进院校教师在不同学段之间流动研修,在人员互动中实现理念互鉴与能力互补,形成横向联动的协同格局。

3.3聚焦内涵建设：整合核心资源,夯实要素“深度”融合

破解内生动力不足困境,最终要回归人才培养的微观层面,实现核心要素的系统联动。一方面,推进关键要素的逻辑贯通,以职业能力递进为主线重构专业衔接标准,明确中职、高职、本科不同阶段专业内涵的逻辑边界与衔接节点,使专业设置既能体现岗位技能的逐级深化,又能保持技术知识的系统连贯。另一方面,统筹规划贯通培养项目的教材开发与实训体系建设,编写兼顾不同学段认知基础与学习需求的长周期教材,按照能力进阶逻辑,统筹配置中职的标准化训练基地、高职的理实一体实训中心、本科的工程技术研发平台,使不同层次的实训资源形成梯

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

次配置、功能互补的有机整体，通过要素层面的深度整合实现从“形式衔接”到“内涵融合”的质变。

贯通培养的有效推进不仅需要政策制度的持续完善，更依赖于多元主体的协同参与和核心要素的系统整合。未来，随着职教本科规模的扩大、职教高考制度的深化以及产教融合机制的完善，职业教育贯通培养将逐步从形式衔接走向内涵融合，从制度设计走向实践落地，为我国培养更多高技能人才、能工巧匠、大国工匠提供坚实支撑。

[基金项目]

(1)本课题系重庆市教育科学规划2024年重点项目“数智化赋能职业院校产教深度融合的路径研究”(项目编号：K24YC 3210005)；(2)重庆市教委人文社科重点项目“重庆市职业教育分段式人才培养模式改革研究”(项目编号：23SKWT006)的研究成果。

[参考文献]

[1]徐国庆.中本贯通的合理性[J].职教论坛,2015(9):1.

[2]徐国庆.确立职业教育的类型属性是现代职业教育体系建设的根本需要[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020(1):1-11.

[3]林克松,杨欣怡.从无序到有序:中高本一体化课程的秩序重构[J].职业技术教育,2023,44(14):6-12.

作者简介：

胡尚全(1969--),男,汉族,四川省宣汉人,硕士,研究员,研究方向：经济管理。

罗婉(1985--),女,汉族,河南南阳人,硕士研究生,研究方向：职业教育管理。

韩春燕(1987--),男,汉族,河南南阳人,硕士,讲师,研究方向：职业教育管理。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.