

基于 OBE 理念的应用型本科院校创新创业课程体系构建研究

王建东 吴乐乐

重庆工程学院

DOI:10.32629/mef.v9i2.19143

[摘要] 创新驱动发展战略下,创新创业能力成为应用型本科人才培养核心素养,成果导向教育(OBE)以学生学习成果为核心,为应用型本科院校创新创业课程体系构建提供科学理论指导。本文结合应用型本科院校人才培养特点,分析国内外创新创业课程体系建设现状,剖析当前教育存在的系统性弱、专创融合不足等问题,提出构建“两向三级四类”创新创业课程体系的策略,并探索配套统筹管理机制,为应用型本科院校完善创新创业教育体系、提升人才培养质量提供实践参考。

[关键词] OBE理念; 应用型本科院校; 创新创业; 课程体系

中图分类号: G622.3 文献标识码: A

Research on the Construction of Innovation and Entrepreneurship Curriculum System in Application-Oriented Undergraduate Universities Based on OBE Concept

Jiandong Wang Lele Wu

Chongqing Institute of Engineering

[Abstract] Against the backdrop of the innovation-driven development strategy, innovation and entrepreneurship capabilities have become the core literacy of talent cultivation in application-oriented undergraduate universities. Outcome-Based Education (OBE), which focuses on students' learning outcomes, provides scientific theoretical guidance for the construction of innovation and entrepreneurship curriculum system in such universities. Combined with the characteristics of talent cultivation in application-oriented undergraduate universities, this paper analyzes the current situation of the construction of innovation and entrepreneurship curriculum systems at home and abroad, dissects the existing problems such as weak systematicness and insufficient integration of specialty and innovation in current education, puts forward the strategy of constructing a "two-direction, three-level and four-type" innovation and entrepreneurship curriculum system, and explores the supporting overall management mechanism, so as to provide practical references for application-oriented undergraduate universities to improve their innovation and entrepreneurship education systems and enhance the quality of talent cultivation.

[Key words] OBE concept; application-oriented undergraduate universities; innovation and entrepreneurship; curriculum system

引言

创新创业是经济社会高质量发展的重要动力,深化高校双创教育改革是国家创新驱动发展战略的关键举措,也是应用型本科院校培养高素质应用型人才的核心任务。2015年相关意见要求高校将双创教育融入人才培养全过程。应用型本科院校双创教育需贴合市场与专业特色,聚焦实践能力与创新精神培养,但当前部分院校仍存系统性薄弱、专创融合不足、师资匮乏等问题,传统模式难满足需求。OBE理念以学生为本、以成果为导向,通过逆向设计注重能力提升,与院校培养目标高度契合。本文以OBE为指导,探索双创课程体系构建路径,为院校改革提供新思路。

1 创新创业课程体系构建的理论基础

1.1 OBE理念的核心内涵。OBE理念又称成果导向、能力导向教育,核心是以学生学习成果为根本,采用逆向思维设计课程体系,聚焦教育各环节确保学生达成预期成果。该理念以学生为中心,围绕学生发展制定培养目标和毕业要求,教学内容、师资配置、评价体系均以目标达成度为判断标准,遵循“以学论教”原则。OBE注重教育过程的持续改进,最早应用于美、澳基础教育改革,后成为高等教育改革主流理念,为应用型本科院校创新创业课程体系构建提供方法论指导,即从创新创业能力培养最终成果出发,逆向设计课程内容、教学方法和评价体系。

1.2 创新创业教育的核心理念。创新创业教育是以培养学生创业基本素质、创新精神和创新创业能力为目标的实用型教育,面向在校学生和全社会创业群体分阶段、分层次开展培养,本质是构建高校、政府、企业、家庭、学生多方联动的教育生态体系。对于高校而言,其核心是坚持以学生为中心,注重理论与实践结合,强化实践教学,构建涵盖创新思维训练、创业知识传授、创业技能培养的全方位课程体系,将其融入人才培养全过程,培养兼具创新思维、创业精神和实践能力的复合型应用型人才。

2 应用型本科院校创新创业教育现状与问题

2.1 国内外研究与实践现状。国外西方发达国家创新创业教育起步早、体系成熟,美、德、澳等国应用型高校形成了丰富的课程体系、多元的教学模式和高水平师资队伍。课程覆盖政策、商业、管理等领域,兼顾理论与实践;教学采用边做边学、案例教学、项目制学习等方式,突出实践能力培养;师资由高校专职教师与企业家、行业专家组成,均具备丰富实践经验。海因茨·克拉恩特与克里斯蒂娜·沃克曼提出高校应开设多领域创新创业课程,布朗对美国创业教育课程核心内容的系统梳理,体现了国外课程体系的丰富性与系统性。

国内创新创业教育近年来发展迅速,高校逐步借鉴国外教学方法,采用案例教学、情景模拟等方式,评价体系向多元化、过程化转变,但应用型本科院校尚未形成系统化的理论和实践模式,课程设置零散、专创融合度低、师资短缺等问题突出,与西方发达国家差距较大。国内部分高校已形成特色模式,如西南大学构建“通识+特色+专创融合+拓展”课程体系,重庆邮电大学打造面向ICT产业的“IPT-CDIO”双创教育范式,重庆电子工程职业学院建立“初-中-高”分级赛事训育平台,为同类院校提供了宝贵参考。

2.2 应用型本科院校创新创业教育存在的核心问题。以重庆工程学院为代表的应用型本科院校,虽将创新创业教育纳入人才培养方案并开设必修课,但仍存在典型问题:一是课程体系系统性弱,设计流于宏观,内容浅显、模式单一,仅涵盖创业基础、商业计划书撰写等内容,未形成完整知识体系,学生创新创业理论匮乏、意识薄弱;二是专创融合不足,与专业教育呈“两张皮”,课程未结合专业特色、深挖创新创业因子,缺乏针对性和进阶性,学生难以融合专业知识与双创实践,项目质量偏低;三是统筹机制不健全,课程由多部门分散管理,衔接不足、师资分散、内容重复,无法形成教育合力;四是师资与课程设计有待优化,授课教师多来自经管专业,缺乏行业实践经验和跨专业认知,教学侧重理论、与市场脱节,课程设计未考虑学生年级和个体差异,大三、大四创业关键阶段缺乏针对性指导,考核以创业计划书和路演为主,忽视真实情境下的能力考核。

3 基于OBE理念的创新创业课程体系构建思路

基于OBE理念核心要求,结合院校人才培养特点和现存问题,课程体系构建以学生创新创业能力培养为核心,从六大环节层层推进,确保科学性、实用性和系统性。

3.1 前期调研与需求分析。通过问卷、焦点小组讨论等调研

不同专业、年级学生双创需求;结合区域经济分析市场与行业趋势,明确学生核心技能;借鉴同类院校经验,盘点校内师资、设施、校企合作等资源优劣势,确定课程设计优先顺序。

3.2 明确学习目标。设定五维具体、可衡量目标,知识目标掌握创新理论、创业基础和行业知识;技能目标提升问题解决、团队合作等核心能力;态度与价值观目标培育创新精神、企业家精神和全球视野;实践应用目标通过项目制学习、创业孵化实现理论落地;个人成长目标提升自我认知和终身学习能力。

3.3 设计课程架构。采用“核心+选修+实践”模块化设计,核心课程围绕创新思维、创业管理、市场分析开展互动教学;选修课程提供知识产权、行业聚焦、软技能提升等内容,支持个性化学习;实践模块包含创业实验室、企业实习、创业竞赛等,强化理论与实践结合,推动知识转化为实际双创能力。

3.4 整合资源与合作。深化校企合作,建立实训基地,邀请行业专家任客座讲师,提供实习和项目指导;推进跨学科融合,鼓励艺术与科技、工程与商科等交叉,激发跨界创新;利用在线学习平台,引入国内外优质课程资源,弥补校内资源不足。

3.5 建立评估与反馈机制。选择部分课程或班级试点试教,通过课堂观察、学生访谈监控教学过程并及时调整;结合项目评审、自我反思、同伴评价等,全面评价学生学习成果和实践能力;定期收集学生、教师、行业合作伙伴反馈,修订课程内容和教学方法。

3.6 融入专业特色。结合各专业核心竞争力设计课程内容,工程专业侧重技术创新和产品开发,艺术设计专业侧重创意表达和用户体验;设计跨学科课程模块,融合双创知识与专业技能;引入行业实践项目,让学生在解决实际问题中提升专业双创能力;搭建跨专业交流平台,鼓励不同专业学生合作开展双创项目。

4 “两向三级四类”创新创业课程体系构建策略

在OBE理念指导下,结合应用型本科院校办学特色和双创教育需求,提出“两向三级四类”课程体系构建策略,推动双创教育全面融入人才培养全过程,实现与专业教育深度融合。

4.1 建设“两向”多学科融合课程群。“两向”即横向通识课程群和纵向专创融合课程群。横向拓展职业生涯规划、财务、金融、法律、商务等通识类双创基础课程,由学校素质教育中心和经管类学院统一实施,学生自主选择必修或选修;纵向各专业开设“一专一创课”,结合专业特色设计课程内容,实现“理论+实践”“专业+双创”深度融合,由各专业学院授课。

4.2 建设“三级”阶梯式课程体系覆盖全体学生。依据学生身心发展和能力提升规律,构建“初级-中级-高级”阶梯式课程体系,覆盖大一至大四。初级通识课程面向大一,以培养双创意识、激发兴趣为目标,讲授创新思维、创业理念等基础内容,由素质教育中心结合生涯规划授课;中级专业课程面向大二、大三,以培养创新技法和创业意愿为目标,融入专业知识运用,由各专业学院授课;高级培训课程面向大三、大四,以提升实操能力、促进项目落地为目标,设立专题培训并分类指导,由创新创业学院联合专业学院开展孵化指导。

4.3建设“四类”课程贯穿人才培养全过程。构建理论教学、实验实训、拓展实践、创业培训四类课程,形成闭环双创教育体系。理论教学课程覆盖创新思维、商业模式、融资策略等核心领域,结合年级和专业分层开设,构建完整知识体系;实验实训课程通过创意工作坊、商业模型画布、产品原型制作等,实现理论与实操结合,提升学生解决实际问题的能力;拓展实践课程以学科竞赛、科研训练、社会实践、创业活动为载体,学生可获得实践学分;创业培训课程面向有创业意愿的学生,提供法律、工商、税务、金融等咨询辅导和实战演练,助力项目孵化。

5 创新创业课程系统筹管理机制

为保障“两向三级四类”课程体系有效实施,从四方面建立系统化、规范化的统筹管理机制:

5.1强化顶层设计与规划。将创新创业教育纳入学校事业发展总体规划,明确课程体系培养目标、定位和实施路径,确保与学校应用型人才培养目标高度契合。

5.2完善组织架构设置。建立由创新创业学院统筹,各教学单位、职能部门协同配合的组织机构,明确各部门职责权限,负责课程体系设计、实施、评估和持续改进,解决分散管理问题。

5.3整合资源平台。搭建校内外一体化双创资源平台,整合校内实验室、创客空间和校外实习实训基地、创业孵化器、校友网络等资源,设立创业基金,为学生提供学习、实践、资金全方位支持。

5.4建立科学的评价与激励机制。构建多维度评价体系,既评价学生双创知识和能力,也评价课程体系有效性和教师教学质量;通过奖学金、创业基金、竞赛奖励等激励学生参与双创活动,表彰优秀双创教师和成功案例,提升教师教学积极性。

6 结论与展望

6.1研究结论。基于OBE理念构建应用型本科院校创新创业课程体系,是提升应用型人才培养质量的有效途径,核心是以学生双创能力培养为最终成果,逆向设计课程体系和教学环节,实现双创教育与专业教育深度融合。本文提出的“两向三级四类”课程体系,通过横向通识与纵向专创融合的课程群、阶梯式课程结构、四类闭环课程内容,有效解决了当前课程体系系统性弱、专创融合不足等问题,配套的统筹管理机制为体系实施提供坚实保障。该体系坚持以学生为中心,注重理论与实践结合、校内与校外联动,符合OBE理念核心要求和应用型本科院校人才培养特点,具有较强实践可行性。

6.2未来展望。随着人工智能、大数据等新技术发展和经济社会变革,应用型本科院校双创教育迎来新机遇与挑战。未来,课程体系需融入数字技术元素,培养学生数字素养和数字化双创能力;持续深化跨学科整合,打破学科壁垒,以多元化视角激发学生创新灵感;加强国际化交流与合作,引入国际先进双创教育理念和资源,拓宽学生国际视野。同时,高校需保持对教育趋

势和市场需求的敏感度,建立课程体系动态调整和持续改进机制,优化课程内容和教学方法;加强师资队伍建设,提升教师双创教学能力和行业实践经验。应用型本科院校应始终坚持OBE理念,以学生双创能力培养为核心,深化教育改革,完善课程体系和保障机制,构建全方位、多层次的双创教育生态,为社会培养更多具有创新精神、创业能力和实践能力的高素质应用型人才,为国家创新驱动发展战略实施提供有力人才支撑。

[基金项目]

重庆市高等教育学会《应用型本科院校“两向三级四类”创新创业课程体系建构研究》(编号cqgi23147C)。

[参考文献]

[1]HeinzKlandt,ChristineVolkman.Development and Prospects of Academic Entrepreneurship Education in Germany [J].Higher Education in Europe,2006(02):195-208.

[2]Brown C. Curriculum for Entrepreneurship Education: a Review[J].Ewing Marion Kaufman Foundation,2000:1-10.

[3]Conlin Jones,Jack.A contemporary approach to entrepreneurship education[J].Education and Training,2004(46):416-423.

[4]Seikkula-Leino,J,et al.How do Finnish teacher educators implement entrepreneurship education?[J].Education+Training,2015,57(04):392-404.

[5]Haara,F.O., Jenssen E.S. Pedagogical entrepreneurship in teacher education-what and why?[J].Icelandic Journal of Education,2016,25(02):183-196.

[6]范惠明,邹晓东,吴伟.常春藤盟校工程科技人才创业能力培养模式探究[J].高等工程教育研究,2012(01):46-52.

[7]胡桃,沈莉.国外创新创业教育模式对我国高校的启示[J].中国大学教学,2013(02):91-94+90.

[8]吴学松.应用型本科院校创新创业教育现状、问题与对策[J].教育与职业,2020(05):56-61.

[9]马永斌,柏喆.创新创业教育课程生态系统的构建途径——基于清华大学创业教育的案例分析[J].高等工程教育研究,2016(05):137-140+150.

[10]李家华,卢旭东.把创新创业教育融入高校人才培养体系[J].中国高等教育,2010(12):38-41.

[11]秦宁,王立宁.新时代背景下高校大学生职业生涯规划课程现状及对策分析[J].中国大学生就业,2021(09):61-63.

作者简介:

王建东(1979—),男,汉族,内蒙古丰镇人,副教授、高级政工师,硕士研究生,研究方向:学生发展与教育。

吴乐乐(1989—),女,汉族,河北衡水人,讲师、经济师,硕士研究生,研究方向:创新创业、工商管理。