

高中议论文写作思辨能力培养的课堂教学策略研究

孙成朋 郝雨微

淮安经济技术开发区高级中学

DOI:10.32629/mef.v9i2.19150

[摘要] 思辨能力是高中议论文写作的核心素养要求,也是《普通高中语文课程标准》强调的思维发展与提升的重要体现。当前高中议论文写作教学中存在教学目标偏离思维培养、教学内容难以触发高阶思维、教学方法倚重模板、评价方式单一等问题,导致学生写作中普遍存在审题立意不切、逻辑推理不严、思考深度不足等低阶思维表现。本文基于语文学习任务群理念,借鉴高阶思维发展理论,从情境创设、概念辨析、批判读写、观点思辨、多元评价、思维导图六个维度,系统构建议论文写作思辨能力培养的课堂教学策略序列,旨在实现写作能力与思维品质的双向互促,为学生终身发展奠定思维基础。

[关键词] 高中议论文; 思辨能力; 课堂教学策略; 高阶思维; 学习任务群

中图分类号: C53 文献标识码: A

Research on Classroom Teaching Strategies for Cultivating Critical Thinking in High School Argumentative Writing

Chengpeng Sun Yuwei Hao

Huaian Economic and Technological Development Zone Senior High School

[Abstract] Critical thinking is a core literacy requirement for high school argumentative writing and an important manifestation of the development and improvement of thinking emphasized in the "General Senior High School Chinese Curriculum Standards". Currently, there are problems in high school argumentative writing teaching, such as the deviation of teaching goals from the cultivation of thinking, the difficulty of teaching content in triggering high-level thinking, the over-reliance on templates in teaching methods, and the singularity of evaluation methods, which lead to common low-level thinking manifestations in students' writing, such as inappropriate topic selection and thesis, loose logical reasoning, and insufficient depth of thinking. Based on the concept of Chinese learning task groups and drawing on the theory of high-level thinking development, this paper systematically constructs a sequence of classroom teaching strategies for cultivating critical thinking in argumentative writing from six dimensions: situation creation, concept discrimination, critical reading and writing, viewpoint debate, multi-dimensional evaluation, and mind mapping, aiming to achieve mutual promotion between writing ability and thinking quality and lay a thinking foundation for students' lifelong development.

[Key words] High school argumentative writing; Critical thinking; Classroom teaching strategies; High-level thinking; Learning task groups

1 引言

1.1 问题的提出

随着《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》的深入实施,“思维发展与提升”作为语文学科四大核心素养之一,日益受到教育界的广泛关注。新课标明确指出,高中生“要发展思辨能力,提高思维品质”,并专门设置了“思辨性阅读与表达”学习任务群,旨在引导学生“发展实证、推理、批判与发现的能力,增强思维的逻辑性和深刻性”。近年来全国卷高考作文题目

亦呈现出对思辨能力的高度重视,2022年“本手、妙手、俗手”、2023年“故事是有力量的”等题目,均要求学生在多元关系中展开深度思考,单一层次的写作已难以获取高分。

然而,反观当前高中议论文写作教学的实际状况,情况不容乐观。经调查发现,部分教师对教材中议论文写作资源的挖掘不够深入,教学方式和评价模式单一,过程性指导缺失;学生在应试教育影响下写作动机不足,依托教材进行写作学习的意识薄弱,思维能力欠缺。通过对高三学生作文样本的分析发现,学生

的思维层次与作文分数存在正相关关系，二类和三类立意占据了整体的80%以上，主要集中在思辨力度不足、缺乏思辨意识、思维不聚焦、逻辑性较弱、批判性不足等问题上。^[1]

上述问题本质上指向同一个核心——学生思辨能力的缺失。如何通过课堂教学策略的优化，在议论文写作教学中有效培养学生的思辨能力，已成为亟待解决的教育命题。本文拟整合语文学学习任务群理念与高阶思维发展理论，系统建构议论文写作思辨能力培养的课堂教学策略序列。

2 高中议论文写作思辨能力培养的理论基础

2.1 思辨能力的内涵与构成

思辨能力，亦称批判性思维，是指在面对问题时通过理性分析、推理和评估来形成判断和决策的能力。思辨能力不仅是技能层面的逻辑运用，更是思维态度（如开放性、公正性）与认知能力的结合。

从思维层次来看，布鲁姆教育目标分类法将思维分为六个层级：记忆、理解、运用属于低阶思维，分析、综合、评价属于高阶思维。议论文写作所要求的思辨能力，正是以分析、综合、批判、创造为核心的高阶思维能力。具体而言，包括分析思维（处理材料、提取关键信息）、综合思维（整合观点、构建论证体系）、批判思维（质疑评估、独立判断）、逻辑思维（推理演绎、严密论证）、思辨思维（多角度审视、辩证分析）和创新思维（提出独到见解）。

2.2 语文学学习任务群的启示

语文学学习任务群的本质是以任务为导向，以学习项目为载体，整合学习情境、学习内容、学习方法和学习资源。思辨性议论文写作教学可分解为“阅读—思考—表达”三项任务：阅读任务旨在读懂思辨性文章，学习议论文的基础结构和论证方法；思考任务重在养成思辨性思维，包括逻辑知识学习、新闻事件思辨、历史人物评价等；表达任务则通过辩论会、写作练习等形式，将思维成果转化为书面表达。^[2]

学习任务群设计为课堂教学提供了重要启示：思辨能力的培养不是孤立的技巧训练，而应贯穿于阅读、思考、表达的全过程，在真实的学习任务中实现思维的自然生长。

3 当前课堂教学中存在的主要问题

综合多项调查研究，当前高中议论文写作教学中制约思辨能力培养的问题主要体现在以下几个方面：

第一，教学目标设定偏离思维培养。

调查显示，虽然大部分的教师自认为重视思维培养，但这里却有一个误区，即大部分的教师误认为高阶思维只存在于理解过程中，却忽略了高阶思维还存在于运用过程中。这种认知偏差导致教学目标难以聚焦于分析、评价、创造等高阶思维活动。

第二，教学内容选择难以触发高阶思维。

教师在议论文写作教学中普遍采用的方式是讲评考场作文，选取的范文大多也是考场范文，对教材中议论文选文的利用频率不高。学生依托教材进行议论文写作的意识薄弱，更多依赖课外资源，导致写作素材单一、论证方法机械。

第三，教学方法倚重模板忽视思维过程。

调查显示，约90%的教师在教授主体段落时采用“观点句+名言+阐释句+示例+分析+结论”的模板化教学。这种教学模式虽然有助于学生快速掌握议论文形式，却造成思维板结和固化，使学生失去独立思考的机会。

第四，评价方式单一忽视思维品质。

当前作文评价仍以教师个人评价为主，约40%教师采用单一的教师评价方式，仅有11.43%的教师使用综合评价量表。评价维度上过于强调语言表达和结构完整，对学生观点的独到性和思维深度的关注不足。

4 思辨能力培养的课堂教学策略建构

基于上述问题分析，借鉴相关研究成果，本文从以下六个维度建构议论文写作思辨能力培养的课堂教学策略序列。

4.1 情境创设：诱发真实思考

认知心理学强调，学习必须在具体且真实的情境中发生，通过与外部环境积极互动，主动构建知识体系。黄厚江教授《“议论文写作中思辨能力的培养”教学实录》提供了一个经典案例：他以“一个人可以走得很快，一群人走得更远”这一非洲谚语为话题，引导学生展开辩论，在观点碰撞中实现思维的层层深入。

课堂教学中，教师可结合社会热点、学校活动、学生生活设计具有思辨空间的写作话题。例如，针对“河北承德试点躺式红绿灯使行人违规率下降85%”这一现象要求学生发表看法，此类贴近生活且具有争议性的话题，最易引发学生的真实思考。还可通过模拟联合国、角色扮演等活动，让学生在具体情境中体验不同立场，学会多角度看问题。^[3]

4.2 概念辨析：聚焦思维方向

思辨始于概念的清晰界定，学生在审题立意中出现的偏题问题，很大程度上源于未能准确把握关键概念。例如，2024年全国甲卷作文“坦诚交流才有可能迎来真正的相遇”，有学生将“为避免冲突而不愿表达”简单等同于“内向”或“沉默”，导致立意偏离。

课堂教学中，教师应培养学生“与材料对话”的习惯，通过回望材料把握关键词的语境义。具体方法包括：圈画材料中的高频词、关注转折词和并列词、分析具体事例与关键词的关系、提炼结论性语句等。同时，引导学生对相近概念进行辨析，如“创新”与“革新”、“坚守”与“固守”的区别，使思维更加聚焦、精准。

4.3 批判读写：走向思维深刻

批判性思维是思辨能力的核心。杜威的“反思性思维”理论和保罗的“批判性思维模型”为教学提供了理论支撑。老师们在日常语文教学中渗透思辨思维尤为重要。以《劝学》教学为例，教师可引导学生通过绘制框架图梳理文章结构，并就“学习之道”展开思辨讨论，探究荀子观点的时代局限与现代价值。

具体策略包括：精选具有思辨空间的论题，如“传统文化的去留”“人工智能的利弊”等；在阅读教学中引导学生质疑作者

观点,评估论证的合理性;通过辩论活动锻炼批判性表达能力;鼓励学生对他人的观点进行有理有据的反驳,而非简单接受或否定。^[4]

4.4 观点思辨: 构建严谨逻辑

思辨思维强调事物之间的联系、发展和内部矛盾。思辨思维可以帮助学生更加全面、深入地分析问题,提高论证的严密性和说服力。

针对不同材料类型,可采取差异化的教学策略。对于二元关系类材料,引导学生辨析矛盾双方的辩证关系,如“强与弱”的相互转化、“有为与可为”的互为条件。对于三元关系类材料,如2023年全国甲卷“人、技术、时间”,引导学生思考三者间的复杂关联,在多元交互中实现思维进阶。此外,“让步写作”是培养思辨思维的有效方法——先承认对方观点的合理之处,再揭示其局限性,最后提出自己的观点,使论证更加客观、严密。

4.5 多元评价: 激发思维活力

单一的评价方式难以全面衡量学生的思辨能力发展。多元智力理论和自我效能感理论指出应建立多元化的评价体系:过程与结果并重,关注学生在写作过程中的思维方式和运用;增加发展性得分的比重,鼓励学生展现思想深度和创新观点;引导学生开发评价量表,开展自我评价和生生互评。例如可从审题准确、树靶子、驳观点、立观点等多个维度对学生写作进行评价,使评价成为促进学生反思和思维发展的工具。学生在互评中不仅能够发现自己作文的不足,还能从他人作品中汲取优点,实现共同提高,进而激发思辨思维。

4.6 思维导图: 赋形逻辑脉络

思维导图是将思考过程可视化的有效工具。基于认知负荷理论,思维导图可以减轻学生工作记忆的负担,使学生更直观地理解观点间的逻辑关系。例如整本书阅读《乡土中国》的教学,作为教师可以鼓励学生通过绘制每章节的思维导图,进而展示,学生可以清晰地把握每章节的论证思路和逻辑结构,章节与章节之间的关联也会一目了然,学生自然而然能够全面地把握《乡土中国》整本书的内容。

而在高中议论文写作的课堂教学中,教师可先引导学生在写作前绘制思维导图,梳理中心论点与分论点的关系、论据与论点的对应关系、论证的逻辑推进层次。在修改环节,对照思维导图检查写作内容,发现逻辑漏洞和不合理之处。这种“思维赋形”

的过程,不仅有助于提高写作质量,更能培养学生系统性、结构化的思维方式。

5 结语: 策略实施的建议与反思

上述六个策略构成了一个有机整体:情境创设是起点,旨在诱发思考;概念辨析是关键,聚焦思维方向;批判读写是核心,推动思维深刻;观点思辨是深化,构建严谨逻辑;多元评价是保障,激发思维活力;思维导图是工具,赋形逻辑脉络。六个策略相互支撑、层层递进,共同促进学生思辨能力的有序发展。

在实施过程中,需要注意以下几点:第一,遵循思维发展的规律,由易到难、由浅入深,高一侧重阅读任务,高二、高三侧重思考和表达任务;第二,注重读写结合,充分挖掘教材中的思辨资源,将阅读教学与写作教学有机融合;第三,关注学生个体差异,对不同思维水平的学生给予差异化指导;第四,教师要不断提升自身的思辨素养,只有教师具备较高的思维品质,才能有效引导学生思维发展。

思辨能力的培养非一朝一夕之功,需要贯穿于高中语文教学的始终。通过系统化的课堂教学策略,让学生在议论文写作中学会分析、学会质疑、学会思辨,不仅能够提升写作水平,更能为终身学习和持续发展奠定坚实的思维基础。

[参考文献]

- [1]周军.促进高中学生高阶思维发展的议论文写作教学策略研究[D].四川师范大学,2025.
- [2]陆荣,陈顺萍.基于语文学学习任务群的思辨性议论文写作教学策略[J].江苏省教育科学“十四五”规划课题,2024.
- [3]黄厚江.“议论文写作中思辨能力的培养”教学实录[J].中学语文教学,2025(13).
- [4]杨永林.高中议论文写作中思辨能力培养的策略探究[J].语文教学通讯,2025(12).

作者简介:

孙成朋(1991--),男,汉族,江苏淮安人,淮安经济技术开发区高级中学,中小学二级教师,本科,高中议论文写作思辨能力培养。

郝雨微(1993--),女,汉族,吉林吉林市人,淮安经济技术开发区高级中学,中小学二级教师,本科,高中议论文写作思辨能力培养。