

立足思维品质培养的初中英语阅读教学

——以人教版九年级阅读为例

温莹

西安市灞桥欧亚中学

DOI:10.32629/mef.v9i3.19526

[摘要] 思维品质是英语学科核心素养的关键维度之一,而阅读教学则是落实思维品质培养的重要阵地。本文以人教版九年级Unit 9 Section B 2a-2c阅读文本《Sad but Beautiful》为例,探讨在初中英语阅读教学中培养学生思维品质的实践路径。研究表明,通过读前预测激活认知、思维导图整合信息、关键提问推动深度解读、主题探究升华内涵、联系实际迁移应用等策略,能够有效促进学生在逻辑性、批判性与创新性三个维度上实现思维品质的提升。

[关键词] 初中英语; 思维品质; 阅读教学; 《Sad but Beautiful》

中图分类号: G633.41 **文献标识码:** A

English Reading Teaching in Junior Middle School Based on Thinking Quality Cultivation

——Taking the Reading Textbook for Grade 9 of People's Education Press as an Example

Ying Wen

Xi'an Chanba Eurasia Middle School

[Abstract] Thinking quality is one of the key dimensions of core competencies in English education, and reading teaching serves as an important platform for cultivating students' thinking quality. Taking the reading passage Sad but Beautiful from Section B 2a-2c of Unit 9, Grade 9 (People's Education Press edition) as an example, this paper explores practical approaches to developing students' thinking quality in junior high school English reading instruction. Research shows that strategies such as activating prior knowledge through pre-reading prediction, organizing information with mind maps, promoting in-depth interpretation with key questions, sublimating thematic connotations through thematic exploration, and transferring knowledge to real-life application can effectively improve students' thinking quality in three dimensions—logical thinking, critical thinking and innovative thinking.

[Key words] junior high school English; thinking quality; reading teaching; Sad but Beautiful

1 引言：问题提出

思维品质是指学生在逻辑性、批判性、创新性等方面表现出的思维能力和水平,体现为学生分析信息、作出判断、进行创新运用的综合素养^[1]。其中,逻辑思维构成能力基础,批判性思维处于核心地位,创新思维则体现能力延伸,三者相互支撑,共同构成英语阅读中的思维能力体系。

《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确提出,英语课程要着力发展学生的核心素养,思维品质作为其重要组成部分,日益受到学界与一线教师的重视。英语阅读教学凭借其丰富的文本资源与多样的思维活动形式,为思维品质的培养提供了天然平台。在阅读过程中,学生面对不同题材、体裁的文本,需要调

动逻辑思维梳理语篇结构、厘清段落关系;同时,接触多元文化背景的阅读材料,也有助于拓宽思维视野,推动思维品质的整体发展。

语言与思维密不可分:语言是思维的外显形式,思维是语言的内在依托^[2]。思维品质的培养不仅是语言能力发展的内在支撑,也是学习能力提升的关键要素。具备良好思维品质的学生,能够更有效地选择与运用学习策略,提升学习效率,逐步走向自主学习。

2 理论基础

2.1 建构主义学习理论。建构主义学习理论是现代教育教学的重要理论支撑,对阅读教学与思维品质培养具有深刻指导意

义。建构主义认为,学习并非对外部知识的被动接收,而是学习者在已有经验与知识的基础上,通过与外部环境的交互,主动构建认知结构的过程。学习者是带着已有的生活经验、语言储备与认知图式进入学习情境,新知识的学习必须与原有认知结构建立联结,才能实现真正的理解与内化。

在阅读教学中渗透思维品质培养,正是建构主义理念的具体实践。阅读不是学生被动接受文本信息的过程,而是学生依托原有知识经验,主动解读文本、整合信息、建构意义的动态过程。教师的角色不再是知识的灌输者,而是学生意义建构的引导者与支持者,通过设计贴合学生认知水平的教学活动,搭建思维支架,帮助学生在与文本、同伴、教师的互动中,逐步完善认知结构,发展思维能力。在《Sad but Beautiful》的教学中,学生结合自身对音乐、人物故事的已有认知,主动探究阿炳的人生经历与音乐内涵,在信息整合与观点交流中建构对文本的深度理解,这一过程正是思维品质逐步提升的过程。

2.2最近发展区理论。维果茨基的最近发展区理论为教学中思维品质的分层培养提供了重要依据。该理论指出,学习者存在两种发展水平:一是独立完成实际发展水平,二是在他人帮助下可能达到的潜在发展水平,二者之间的区域即为“最近发展区”^[3]。教学应走在发展的前面,立足学生现有认知水平,通过科学的引导与支持,帮助学生跨越最近发展区,实现认知与思维的进阶发展。

在阅读教学中,教师应精准把握学生的认知起点,分析其思维发展的现有水平与潜在可能,通过问题设计与活动安排搭建适切的“支架”,帮助学生实现思维品质的逐级提升。针对九年级学生的思维特点,在《Sad but Beautiful》教学中,从简单的图片预测、信息查找,逐步过渡到文本分析、价值判断与主题探究,契合最近发展区理论,实现思维的循序渐进发展。

2.3布鲁姆认知目标分类理论。布鲁姆认知目标分类理论为阅读教学中思维活动的层级设计提供了清晰框架。布鲁姆将认知思维目标由低到高划分为记忆、理解、应用、分析、评价、创造六个层次,其中前两者属于低阶思维,主要涉及对知识的识记与简单理解;后四者属于高阶思维,强调对知识的深度处理、理性判断与创新运用^[4]。传统阅读教学多停留在低阶思维层面,而核心素养导向下的阅读教学,应聚焦高阶思维培养,推动学生从浅层阅读走向深度学习。

这一分类框架为阅读教学中思维活动的设计提供了清晰的层级指引,要求教师引导学生从信息提取逐步走向深度分析与价值判断。在教学实践中,可依据布鲁姆理论设计阶梯式教学任务:记忆与理解层面,引导学生查找文本基本信息、梳理人物经历;应用层面,让学生运用文本知识解读关键词句;分析层面,探究文本结构、对比关系与写作手法;评价层面,对阿炳的人生价值、音乐意义进行理性评判;创造层面,结合自身经历进行个性化表达与创作。通过层层递进的任务设计,全面锻炼学生的逻辑、批判与创新思维,实现思维品质的系统化培养。

3 教学实践

3.1文本分析。《Sad but Beautiful》是一篇以中国民间音乐家阿炳及其代表作《二泉映月》为主题的叙事性文本。全文以“听曲—寻史—感悟”为主线,结构清晰,情感充沛。文本通过具体细节呈现阿炳身世之坎坷,为理解音乐中的“悲伤”提供了背景支撑,有助于学生建立“人生经历—艺术表达”的逻辑关联。

文中隐含多组对比关系,如音乐之“优美”与身世之“凄苦”、生前仅存六首录音与后世誉为“国家瑰宝”等,这些对比为引导学生辩证看待艺术家命运与艺术价值提供了思辨空间。同时,标题“Sad but Beautiful”本身即蕴含矛盾修辞,具有极强的探究价值。

3.2教学实施。

3.2.1读前预测:激活已有认知,铺垫思维基础。读前环节是阅读教学的重要起始阶段,其核心目标是激活学生的已有认知,消除阅读陌生感,激发阅读兴趣,为后续的文本阅读与思维活动奠定基础。

教学伊始,教师摒弃直接导入文本的传统方式,呈现文中阿炳演奏二胡的配图,借助直观的视觉素材引导学生观察、思考与推测,设计层层递进的问题链:

- What musical instrument does he have?
- What's the man doing?
- What might the man do?
- Where might the man come from? How do you know?
- What might the passage be about?

前两个问题属于浅层信息提取,难度较低,引导学生直接观察图片细节,快速进入学习状态,锻炼基础观察与语言表达能力;第三问推动学生基于已有信息进行合理推断,从“演奏乐器”延伸至“人物身份”,初步启动逻辑思维;第四问要求学生关注画面细节,如具有中国特色的建筑与自然环境,做出地域性判断,培养细节分析能力;最后一问则综合以上所有信息,对文本内容形成整体预测,锻炼归纳与推理能力。

在预测过程中,学生自由表达观点,无需纠结答案对错,教师给予充分肯定与鼓励,营造轻松的思考氛围。这一过程不仅激活了学生关于乐器、人物、中国文化的背景知识,更让学生带着疑问与期待进入阅读,主动寻求答案,变被动阅读为主动探究,为后续的深度思维活动做好铺垫。

3.2.2思维导图:整合文本信息,强化逻辑思维。思维导图有助于将零散信息结构化,促进学生对文本的整体把握^[5]。教学中,教师根据不同段落的特点设计了差异化的导图形式:

- 第一段聚焦作者情感变化,采用鱼骨图引导学生梳理情绪线索;
- 第二段围绕阿炳的人生经历,引导学生绘制时间轴,直观呈现其命运起伏;
- 全文阅读后,学生完成阿炳信息卡,实现对文本内容的整体归纳。

这一系列结构化的信息整理活动,为学生后续的深度分析提供了认知支架。

3.2.3关键提问: 推动深度解读, 培育批判思维。批判性思维的核心是不盲从、善思考、能质疑、会判断, 要求学生透过文本表层信息, 挖掘深层内涵, 理性分析文本内容与作者意图。提问是阅读教学中激活思维、引导探究的核心手段, 精准的关键提问能够打破学生的浅层理解, 推动其从“读懂内容”走向“读懂内涵”, 实现思维的进阶。

教学中, 教师摒弃简单的是非问、填空问, 围绕文本关键细节、过渡语句、核心矛盾设计深度追问, 引导学生逐步深入文本。

第一段阅读后, 提问“作者是中国人还是外国人?”, 引导学生关注“my Chinese friend”这一细节, 结合文本线索进行合理推断, 而非主观猜测, 培养基于证据的判断能力。

聚焦“Later I looked up the history...and began to understand the sadness”一句, 追问其在文中的结构功能, 引导学生分析语句的过渡作用, 厘清文本叙事逻辑, 理解“情感体验—历史探究—内涵领悟”的行文思路。

第二段阅读后, 追问“阿炳生活为何如此艰难?”, 引导学生结合文本信息与时代背景, 分析个人命运与社会环境的关联, 避免单一归因, 培养辩证分析能力。

最后一段阅读后, 提出核心问题“仅存六首录音, 为何被誉为国家瑰宝?”, 引导学生跳出文本表面, 探究艺术价值的评判标准, 思考苦难与艺术、个人与时代的关系, 进行理性价值判断。

这些问题由浅入深、环环相扣, 引导学生不断质疑、思考、论证, 在分析与讨论中形成独立观点, 避免被动接受文本信息。通过持续的关键追问, 学生逐步养成基于文本证据思考问题的习惯, 批判性思维得到有效培育。

3.2.4写法分析: 关注语篇特征, 夯实思维逻辑。阅读教学不仅要关注文本内容, 更要重视语篇结构与写作手法, 引导学生从“读内容”转向“读语篇”, 在分析写作技巧的过程中进一步夯实逻辑思维。本课教学注重引导学生识别并归纳文中的支撑性细节, 通过逐段分析、小组研讨等方式, 帮助学生关注作者的写作手法, 进而把握文本的整体结构。

在教学中, 教师引导学生思考: 作者如何让阿炳的形象更加立体动人? 通过梳理文本细节, 学生发现作者运用了具体事实陈述、细节描写、情感渲染、对比衬托等多重写作手法, 以阿炳的人生经历为支撑, 以音乐情感为线索, 层层递进塑造人物形象。学生在分析中逐步认识到, 每一个细节描写都服务于人物塑造与主题表达, 段落之间存在紧密的逻辑关联, 文本结构严谨、条理清晰。

3.2.5主题探究: 深化内涵理解, 升华思维层次。主题探究是阅读教学的升华环节, 也是培养学生高阶思维的关键载体。本文标题“Sad but Beautiful”是全文的核心文眼, 蕴含着悲伤与美好交织的复杂情感, 具有深刻的探究价值, 能够引导学生突破表层理解, 实现内涵升华。

围绕标题核心矛盾, 教师组织小组讨论与全班交流活动, 抛出核心议题: 结合文本内容, 谈谈你对“Sad but Beautiful”的理解, 什么是“悲”? 什么是“美”? 在讨论过程中, 学生各抒己见, 逐步形成共识:“悲”体现在阿炳坎坷的人生遭遇, 贫穷、

失明、流离失所, 一生充满苦难;“美”则体现在他对音乐的执着坚守、《二泉映月》动人的艺术魅力, 以及其作品超越时代的永恒价值。悲伤的人生孕育出美好的艺术, 苦难与美好相互交织, 构成了文本的核心意蕴。

3.2.6联系实际: 实现意义迁移, 激发创新思维。学习的最终目的是学以致用, 将文本知识与生活经验相结合, 实现意义迁移与创新表达, 这也是创新思维培养的重要途径。学习最终指向学生自身经验的联结, 让文本内涵真正融入学生的认知与情感^[6]。

在教学结尾环节, 教师设计迁移运用任务, 以“What made you sad but beautiful?”为题, 引导学生回忆并分享自己生活中类似的情感体验。学生结合自身经历, 讲述生活中的挫折与成长、遗憾与温暖, 将文本中“苦难与美好并存”的主题与个人生活相联结, 实现从文本解读到生活感悟的迁移。部分学生还结合自身感悟, 尝试用简单的英文表达对生活的理解, 进行个性化创作。

4 结语

思维品质的培养, 是英语阅读教学落实学科育人目标的重要路径。本文以《Sad but Beautiful》为教学案例, 围绕逻辑性、批判性与创新性三个思维维度, 探索了“激活—整合—深解—探究—迁移”的阅读教学路径。教学实践表明, 读前预测有助于激活学生的认知图式, 思维导图促进了信息的结构化整合, 关键提问推动了理解的逐层深入, 主题探究实现了文本内涵的价值升华, 联系实际则完成了文本意义向个体经验的迁移。

上述教学实践回应了建构主义与最近发展区理论的核心主张: 学生在教师的適切引导下, 通过主动建构与支架支持, 逐步实现了从低阶思维向高阶思维的跨越。思维品质的培养不应是阅读教学的“附加任务”, 而应贯穿于教学设计的始终, 成为驱动学生深度学习的内在主线。

[参考文献]

- [1]刘艳玲.策略与实例共探:基于核心素养的初中英语阅读思维品质培养路径[J].校园英语,2025,(51):27-29.
- [2]赵夏丽.指向思维品质培养的小学英语对话教学策略[J].新课程研究,2026,(01):18-21.
- [3]孙艺菲,丛琳.基于思维品质培养的初中英语阅读课问题链设计[J].海外英语,2026,(01):172-174.
- [4]傅媛倩.小学英语阅读教学中学生思维品质培养的路径与实践探究[J].小学生学习指导,2025,(35):100-102.
- [5]罗婉.指向学生思维品质培养的初中英语阅读教学实践探究——以译林版初中英语八年级上册Unit6Reading板块与Unit8Reading板块思维导图式阅读教学为例[J].校园英语,2025,(46):103-105.
- [6]马小岚,王玉梅.英语语篇的多层挖掘与学生思维品质培养路径探索——以人教版八年级上册Unit10SectionA阅读课为例[J].教育科学论坛,2026,(04):63-66.

作者简介:

温莹(1991—),女,汉族,陕西省宝鸡市岐山县人,研究生,一级教师,研究方向为英语教学。