

高校党建带团建育人效能提升的领导机制与执行路径研究

霍纳 马金一

天水师范大学

DOI:10.32629/mef.v9i3.19540

[摘要] 新时代高校党建带团建既关乎党对高校工作的全面领导能否落到实处,也关乎立德树人根本任务能否贯穿青年成长全过程。面对青年学生思想特点、信息获取方式和成长需求的新变化,当前高校党建带团建在领导统筹、协同联动、执行落实和成效转化等方面仍存在衔接不畅、协同不足、落实不深等问题。基于此,本文从高校教育领导与管理视角,研究围绕育人效能提升为主线,探讨高校党建带团建的领导机制与执行路径,提出应通过健全党委统一领导、党团协同联动、校院贯通落实和评价反馈闭环相衔接的运行体系,推动高校党建带团建由工作推进走向机制增效、由活动开展走向育人深化。

[关键词] 高校党建带团建; 育人效能; 领导机制; 执行路径; 协同育人

中图分类号: C933.3 **文献标识码:** A

Research on the Leadership Mechanism and Implementation Path for Enhancing the Educational Effectiveness of Party Building Leading Youth League Building in Universities

Na Huo Jinyi Ma

Tianshui Normal University

[Abstract] In the new era, Party building leading Youth League building in universities concerns not only whether the Party's overall leadership over higher education can be effectively implemented, but also whether the fundamental task of fostering virtue through education can be integrated throughout the whole process of students' growth. In response to new changes in students' ideological characteristics, ways of accessing information, and developmental needs, university Party building leading Youth League building still faces such problems as weak linkage, insufficient coordination, and inadequate implementation in leadership coordination, collaborative operation, policy execution, and the transformation of outcomes into educational effectiveness. From the perspective of educational leadership and management in higher education, this study takes the enhancement of educational effectiveness as its central line of inquiry, and explores the leadership mechanism and implementation path of Party building leading Youth League building in universities. It argues that a more effective operational system should be established, characterized by the integration of unified Party committee leadership, coordinated interaction between Party organizations and Youth League organizations, coherent implementation across university and school levels, and a closed loop of evaluation and feedback, so as to promote a shift from task-driven advancement to mechanism-based effectiveness, and from activity-oriented practice to deeper educational impact.

[Key words] Party building leading Youth League building in universities; educational effectiveness; leadership mechanism; implementation path; collaborative education

引言

新时代背景下,高校党建带团建已经不再局限于一般意义上的党团工作安排,而是同高校治理体系建设、思想政治教育深化和立德树人任务落实紧密联系在一起。既有研究围绕高校党建带团建的價值定位、实践探索、核心内容和优化路径展开了较为充分的讨论,普遍肯定其在强化青年思想引领、提升组织凝

聚力和推动协同育人方面的重要作用^{[1][2]}。从上述意义上说,高校党建带团建不仅是党的青年工作在高校场域中的具体展开,也是新时代高校育人体系建设中的重要组成部分。与此同时,现有研究仍以经验总结和路径归纳居多,对于领导统筹、执行落实与育人效能之间的内在关联,尚缺乏更加凝练而系统的理论阐释^{[2][3]}。随着青年学生成长环境、信息获取方式和现实需求

不断变化,高校党建带团建工作在机制衔接、协同运行、过程推进和成效转化等方面面临新的现实要求^{[1][4]}。基于此,本文立足高校教育领导与管理视角,围绕育人效能提升为主线,对高校党建带团建的领导机制与执行路径进行分析,以期为新时代高校党建带团建研究提供更具整体性的理论解释。

1 高校党建带团建育人效能提升的理论意涵

高校党建带团建需要放在新时代高校治理体系与育人体系之中加以审视。相关研究指出,党建带团建承担着政治引领、组织引领和价值引领功能,也是推动高校思想政治教育由分线运行走向协同联动的重要载体^{[1][2]}。在高校场域中,党建带团建连接党的领导、青年工作与人才培养,所对应的已不是一般意义上的党团事务安排,而是高校育人体系运行质量的重要支撑。

在政治属性方面,高校党建带团建的根本旨归在于巩固党对高校工作的全面领导,将党的政治优势、组织优势和制度优势贯通于青年学生思想引领与成长发展全过程。共青团作为党的助手和后备军,其建设质量、运行状态和作用发挥,直接关联高校青年工作的政治方向与育人导向。党建带团建所关涉的,有团组织自身建设,更有党通过有效领导实现对青年的团结、组织和动员。

与此同时,在治理属性方面,高校党建带团建呈现出鲜明的组织化、制度化特征。已有成果表明,影响工作质效的症结,不在于事项多少,而在于党团衔接仍较多停留于经验配合,尚未充分形成机制运行和系统协同^{[2][3]}。据此观察,领导统筹、组织协同、执行传导与反馈调适共同构成高校党建带团建的治理链条。将其置于高校教育领导与管理视域之中,党建带团建由政治要求转化为治理实践,再由治理实践转化为育人成效的运行逻辑,才能获得较为完整的说明。而在育人属性方面,高校党建带团建的價值落点始终在立德树人成效。思想引领、组织建设、实践动员、文化涵育等各项工作,最终都要指向青年学生政治认同、价值认同与行动认同的生成,并以此提升高校协同育人的整体效能^{[1][4]}。评价高校党建带团建成效,不能停留于活动数量、项目规模和形式呈现,更应考察其是否真正进入青年成长过程,是否形成持续、稳定、可积累的育人作用。

2 高校党建带团建育人效能提升面临的现实梗阻

高校党建带团建经过持续推进,已经形成了一定的工作基础和实践经验,真正落实到育人效能层面,仍然受到多重因素牵制。现有研究普遍注意到,相关问题并不主要表现为工作内容缺失,而更多出现在统筹谋划、协同衔接、执行传导和成效转化等环节中^{[1][2]}。在已有工作不断展开的情况下,能够稳定支撑育人过程的运行机制尚未完全形成,这使党建带团建在不少时候仍停留于任务推进和活动组织层面,距离真正进入高校育人体系深处、持续影响青年成长过程,仍有提升空间。

较为突出的现实问题,集中体现为整体统筹仍显不足、协同联动基础仍不牢固。部分高校对党建带团建的理 解,仍偏重于党团事务的具体推进,对其在高校治理体系和育人体系中的枢纽地位把握不够充分,工作较多停留于阶段性部署和事务性安排,

尚未真正进入学校整体育人布局和长线发展思路之中。进入基层落实环节后,校级要求与学院执行之间有时仍存在责任边界不清、任务传导不畅、组织衔接不紧等现象^{[2][5]}。与此同时,高校党建带团建涉及党委职能部门、团组织、二级学院、辅导员队伍和学生组织等多个主体,相关工作的实际成效有赖于不同主体之间形成目标一致、职责衔接、资源共享和运行协调的关系。现有研究指出,部分高校在党团协同、部门协作和资源整合上仍存在条块分割现象,工作推进较多依赖经验协调和临时配合,机制化程度仍显不足^{[2][4]}。在这种情况下,各主体虽都有所行动,却未必能够形成真正意义上的协同育人合力,党建带团建也较难沉淀为稳定、可持续的制度成果。

执行过程中的衰减现象和育人效能转化不足,同样构成重要阻滞。高校党建带团建要从原则要求转化为现实成效,离不开清晰的任务分解、持续的过程推进以及必要的督导反馈。现实中,制度要求进入具体工作之后,仍可能出现任务细化不够明确、运行流程不够严整、过程留痕不够规范、督导反馈不够及时等情况^[5]。这使相关工作虽然能够形成活动和项目,却较难建立起可追踪、可核验、可积累的执行链条。更值得关注的是,部分高校较为重视活动组织、平台建设和品牌打造,对育人成效的深层考察相对薄弱,评价中较少触及青年价值塑造、成长支持和持续影响等更具内在性的内容^{[1][4][6]}。由此带来的结果是,党建带团建在实践中容易形成较强的可见度,却未必能够同步形成足够的沉淀度和转化度。正是在此意义上,高校党建带团建的讨论不能停留于经验肯定,而需要进一步进入机制层面,追问领导如何真正统筹起来,执行如何真正贯通下去,育人效能又如何在这一过程中实现持续生成。

3 高校党建带团建育人效能提升的领导机制

高校党建带团建育人效能能否真正提升,关键不在于工作项目增加多少,也不在于活动形式铺陈多大,而在于能否形成稳定、持续并具有内在支撑力的领导机制。现有研究表明,高校党建带团建不是党建工作与团建工作的简单并置,也不是若干育人事项的线性叠加,而是一个涉及政治引领、组织统筹、资源配置、过程协调与成效转化的系统运行过程^[2]。放在高校教育领导与管理视域中考察,领导机制的意义,就在于把党的领导要求转化为可持续的组织安排,把育人目标嵌入党团协同运行之中,把原本分散的工作力量整合为具有方向一致性和运行稳定性的育人体系。

高校党建带团建领导机制的核心,在于形成党委统一领导、党团协同联动和校院贯通落实相衔接的运行结构。党委统一领导决定党建带团建能否进入学校治理主线,避免停留于零散推进和事务应对^{[1][3]};党组织与团组织能否形成目标同向、职责衔接、资源共享和过程互嵌的联动关系,直接影响党建带团建能否由经验配合走向制度化、常态化和协同化运行^{[1][2][4]};学校层面的制度设计能否顺畅进入学院层面的组织安排与基层团支部日常运行,则关系到抽象要求能否真正转化为具体秩序和持续作用^{[2][5]}。领导机制的实际效力,归根到底不体现于单一主体的

强调和加压,而体现于组织关系能否理顺、责任结构能否清晰、协同链条能否贯通。

领导机制要持续支撑育人效能提升,还离不开反馈调适能力的嵌入。高校党建带团建面对的是持续变化的青年群体、不断拓展的育人任务和日益复杂的治理情境,若缺少反馈、修正与优化能力,再完备的制度安排也难以保持长期效力^{[2][5]}。将评价反馈纳入领导机制,并不是简单附加一个考核环节,而是要使党建带团建形成目标设定、过程跟进、成效评价和问题修正相互衔接的动态运行系统。领导机制真正建立起来,党的领导优势才能进一步转化为组织优势、执行优势和育人优势,高校党建带团建育人效能提升才具备稳定的制度基础。

4 高校党建带团建育人效能提升的执行路径

高校党建带团建育人效能能否真正形成,关键在于工作安排是否齐全,而在于相关工作能否进入青年成长过程,并持续转化为思想引领、价值塑造与行动养成的现实力量。已有研究指出,高校党建带团建的关键,不只在于明确“带什么”,更在于回答“如何带”的问题^{[1][2]}。领导机制提供方向和制度支撑,育人效能的落地则取决于执行路径是否通畅。执行路径所要完成的,正是将政治要求、组织安排和育人目标转化为日常运行秩序,使党建带团建由阶段性推进走向常态化育人。

执行路径的展开,首先要把政治引领贯穿青年成长全过程,使理论武装、主题教育、校园文化、社会实践和网络空间之间形成相互衔接的育人链条,推动政治引领由集中教育走向日常浸润,由外在要求转化为内在认同^[1]。同时,党建带团建不能长期停留于活动组织和项目推动层面,而应进入学院治理、学生管理、社团建设、志愿服务和社会实践等具体场景,使党团工作稳定嵌入青年学生学习、生活和发展的日常结构之中^{[2][4]}。组织嵌入越深入,青年参与越持续,党建带团建的育人效应就越容易沉淀下来。育人效能的持续提升,还取决于资源整合、过程管理和结果转化能否形成闭合链条。高校党建带团建涉及党组织、团组织、职能部门、学院、辅导员队伍和学生骨干等多方力量,现实中的突出问题正在于资源分散、协同不足、反馈不够及时^{[4][5]}。要求高校在执行层面推动组织资源、制度资源、文化资源和实践资源的有效聚合,并通过任务细化、过程跟进、监督协调和反馈修正,形成可落实、可追踪、可调整的执行链条。高校党建带团建的價值,也不应只体现在活动数量、平台规模和项

目成果上,更应体现为青年学生精神面貌、价值取向、组织认同和实践能力的持续变化^{[1][4][6]}。执行路径真正打通,党建带团建才可能由工作推进走向育人深化。

5 结语

高校党建带团建育人效能提升,归根到底是一个把党的领导优势持续转化为组织优势、执行优势和育人优势的过程。放在新时代高校治理体系和育人体系之中加以考察,党建带团建的價值不只体现于工作安排和活动推进,更体现于能否进入青年成长实际过程,能否在思想引领、价值塑造、组织凝聚和行动养成中形成稳定而持久的作用。研究围绕此问题,从理论意涵、现实梗阻、领导机制和执行路径等方面展开讨论,目的就在于说明,高校党建带团建育人效能的提升,并不取决于单一环节的强化,而有赖于领导统筹、协同运行、执行落实和成效转化之间形成相互贯通的整体机制。唯有如此,高校党建带团建才能由工作推进走向机制增效,由活动开展走向育人深化。

[课题项目]

天水师范大学科研项目资助项目编号:DJZ2025-06。

[参考文献]

- [1]王宏渊.新时代高校党建带团建工作的实践探索、核心内容及优化路径[J].兰州文理学院学报(社会科学版),2024,40(3):80-85.
- [2]杜琳宸.新时代高校党建带团建工作的价值指向、现实困境与纾解对策[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2024,25(5):100-107.
- [3]孙雪婷.推动新时代高校党建带团建工作创新发展[N].宁夏日报,2025-08-02(003).
- [4]王霏,梁骏楷,王洪樑.新时代地方高校党建带团建“品牌化”建设路径研究[J].宜春学院学报,2025,47(7):9-14.
- [5]陈忱,陈伟钊.党建带团建视角下高校思想政治工作体系效能提升初探[J].科学咨询,2025,(7):21-24.
- [6]李恕洲,崔文豪,何刚.我国高校党建带团建研究现状、热点及展望——基于CiteSpace知识图谱的可视化分析[J].皖西学院学报,2025,41(5):44-52.

作者简介:

霍纳(199--),女,汉族,甘肃天水人,硕士,讲师,高校共青团工作。