

# 及物—作格系统视角下生态保护演讲的话语构建分析

路佳欣

延安大学

DOI:10.32629/mef.v9i4.20313

**[摘要]** 生态保护演讲是宣传生态意识、塑造公众认知以及呼吁生态保护的重要手段。本研究基于系统功能语言学的及物—作格系统与“多元和谐,交互共生”的生态观,分析珍·古道尔的三篇生态保护演讲。研究发现268个及物性过程中,物质过程(65.7%)客观呈现生态破坏,作格结构进一步明确生态责任;关系过程(14.9%)界定参与者的生态价值;心理过程(11.2%)则通过共情唤起情感共鸣。本研究旨在揭示生态演讲的话语构建与生态取向,从而帮助大众理解生态危机、增强生态意识,并促进生态有益型话语的构建。

**[关键词]** 及物性系统; 作格系统; 生态演讲; 话语构建

中图分类号: Q132.6 文献标识码: A

## An Analysis of Discourse Construction in Ecological Protection Speeches from the Perspective of the Transitivity–Ergativity System

Jiaxin Lu

Yan'an University

**[Abstract]** Ecological protection speeches serve as a crucial means of promoting ecological awareness, shaping public perception, and advocating for ecological conservation. Grounded in the transitivity–ergativity system of Systemic Functional Linguistics and the ecological perspective of “harmony in diversity and interactive coexistence,” this study analyzes three ecological protection speeches by Jane Goodall. The analysis identifies 268 transitivity processes, among which material processes (65.7%) objectively present ecological degradation, with ergative structures further clarifying ecological responsibilities; relational processes (14.9%) define the ecological values of participants; and mental processes (11.2%) evoke emotional resonance through empathy. This study aims to reveal the discursive construction and ecological orientation of ecological protection speeches, facilitating public understanding of ecological crises, enhancing ecological awareness, and promoting the construction of beneficial discourse.

**[Key words]** transitivity system; ergativity system; ecological speeches; discourse construction

### 1 引言

随着人口增长、资源过度消耗与气候变化等问题加剧,生态问题已成为关乎人类生存与全球治理的核心议题。在此背景下,生态语言学引起了语言学领域学者们的关注。生态话语分析是生态语言学下的一种核心研究方法,通过对生态话语或可能影响生态系统的的话语进行分析,研究者可以揭示该文本所蕴含的生态问题,提升受众的生态意识和生态素养。生态保护演讲是连接科学研究与公众认知的关键纽带,在向公众揭示生态问题,传达生态意识,呼吁生态保护等方面有着重要作用。因此本研究采用及物性系统和作格系统相结合的分析框架,对珍·古道尔(Jane Goodall)的三篇有关生态保护的演讲进行生态话语解读,以期揭示该语篇的及物性和作格特征以及话语的生态取向和生态价值。

### 2 研究综述

系统功能语言学(Systemic Functional Linguistics, SFL)下

的及物性系统理论是生态话语分析的常见切入点,已用于环保标语、新闻报道、国际外交以及教育语篇等不同类型语料的生态话语分析。匡芳涛等(2022)指出汉语野生动物保护标语的及物性过程实现了导向、宣传和警示功能,同时传递了生态整体主义观念。孙炬与国金晖(2022)指出,新闻报道中的动作过程呈现大火态势与应对措施,关系过程突显雨林生态地位,交流过程传递权威观点,心理过程则唤起情感共鸣。作为系统功能语言学下的另一重要概念,作格系统在生态话语分析中也起着重要作用。肖良元等(2023)基于作格模式分析英语教材中的生态语篇,发现部分语篇生态程度低、缺乏教育意义,建议教材增加有益型话语。张玉(2020)指出作格动词有助于传达“人类命运共同体”观念,促进认知生态的平衡。综上,基于及物性系统的生态话语分析虽较全面,但语料多样性不足。而作格系统作为其重要补充,相关研究较少。因此,本研究基于及物—作格系统,分析珍·古道尔的三篇生态保护演讲,探

讨其及物性与作格特征、生态取向以及蕴含的生态哲学思想。

### 3 理论基础

系统功能语言学是语言学家Halliday(1994)创立的语言学理论体系,强调语言的功能属性,核心为语言的三大元功能。其中概念功能表明语言用于表征世界的经验,及物性系统(Transitivity System)是实现该功能的重要手段。及物性系统包含过程(Process),参与者(Participant),环境成分(Circumstance)三大核心成分。Halliday(1994)将及物性系统分为物质过程(Material Process)、心理过程(Mental Process)、关系过程(Relational Process)、行为过程(Behavioral Process)、言语过程(Verbal Process)和存在过程(Existential Process)六种类型。该理论被广泛应用于生态话语分析,同时为了突出小句参与者的生态性,何伟与魏榕(2017)基于系统功能语言学对过程小句的参与者进行了生态界定,将过程小句参与者分为“生命体参与者”和“非生命体参与者”,前者又可分为“人类生命体参与者”和“非人类生命体参与者”,后者包括“物理性参与者”和“社会性参与者”。该界定为及物性系统下的生态话语分析提供了更完善的分析框架,推动了生态话语分析的进一步发展。

作格系统(Ergativity System)聚焦动作过程是自发的还是由另外的实体导致的。Halliday(1994)将作格小句中关键的参与者称为“中介(medium)”,它是小句赖以存在的基础。若小句的发生不依赖外部引发,仅由于中介自身的状态或变化,那么该小句就是非作格小句(中动句)。如果小句过程由外部事物引发,中介受到其影响发生变化,则该小句为作格小句。在生态话语分析中,中动句既能赋予非人类生命体主动性与动态性,增强话语生态性并弱化人类对生态事件的责任,也能通过作格句明确人类在生态事件中的核心责任,破除对生态事件自然发生的模糊认识,进而呼吁公众提升生态意识。

生态哲学观(ecosophy)由Arne Naess(1973)提出,关注生态系统及人与自然、社会与环境的关系。Arran Stibbe(2015)将其引入生态话语分析,划分出生态有益型、生态破坏型与生态模糊型三类话语。何伟与魏榕(2018)建构“多元和谐,交互共生”的国际生态哲学观,认为自然生态系统客观存在且有其固有规律,人类不可凌驾其上;人类是自然的有机组成部分,依赖自然资源并可通过合理实践参与生态调节;人类社会是多元统一体,需相互尊重、交流互鉴,以多元共存促进和谐。该哲学观为人类实践提供根本遵循,推动绿色与可持续发展,促进社会公平正义与多元包容,呼吁全球多元合作应对气候变化等挑战,并为本研究提供核心价值指引。

### 4 及物—作格系统视角下生态话语构建分析

本部分将对语料中的及物性小句过程类型进行量化统计,并依据量化结果选取典型案例,从及物性与作格层面展开生态话语构建分析。

4.1及物性小句过程类型整体分布。本研究使用UAM Corpus Tool 6.2标注工具对珍·古道尔的三篇生态演讲进行及物性小句标注与统计,发现语料中共计268个及物性过程(见表1)。其中物质过程是核心过程类型(176个,65.7%)。关系过程成为第二大

过程类型(40个,14.9%)。接下来是心理过程(30个,11.2%),存在过程占比较少,处于第四位过程类型(17个,6.3%),言语过程和行为过程在本语料中出现的频率较低(二者共5个,占比1.9%)。

表1 及物性小句过程类型整体分布

及物过程	出现频次	占比
物质过程	176	65.7%
心理过程	30	11.2%
言语过程	5	1.9%
关系过程	40	14.9%
行为过程	0	0%
存在过程	17	6.3%
总计	268	100%

4.2及物—作格系统下的生态话语构建分析。本部分内容将对语料中出现频率占比最高的三类过程小句进行及物性和作格分析。由于作格结构的典型应用场景是物质过程,因此本部分只对物质过程小句进行作格分析,其他过程仅进行及物性分析。

4.2.1物质过程—作格分析。物质过程表示“做某事”或“发生某事”的过程,聚焦实体对自身或其他实体的动作与影响。该过程的主要成分是“动作”和“参与者”,常涉及“动作者(Actor)”,“目标(Goal)”等角色。

(1)Agricultural, industrial and household wastes have been washed down the rivers into the sea.

(2)Commercial fishing, the use of drift nets, long lines, gill nets and bottom trawling is driving many fish close to extinction.

例(1)以隐含的人类生命体参与者为动作者,通过物质过程“have been washed down”客观呈现出人类对生态系统的破坏。该物质过程客观地向受众呈现了人类活动产生的废弃物被排放到海洋这一具体行为,让受众直观看到人类活动对海洋环境的破坏,属于生态破坏型话语。从作格层面上来看,例(1)中的“Agricultural, industrial and household wastes”作为关键参与者—中介,承受了人类活动所造成的“have been washed down the rivers into the sea”,这凸显出人类生命体参与者对物理性存在的支配地位,违背了“多元和谐”的生态哲学观,同时警示人类关注自身产生的废弃物对海洋生态的破坏以及人类行为与海洋生态系统的紧密联系,呼吁人类反思自身行为对生态系统的破坏。例(2)中的动作者指社会性参与者—“Commercial fishing...and bottom trawling”,目标则指非人类生命体参与者—“many fish”,该例客观描述了不合理捕鱼方式导致鱼类濒临灭绝的过程,属于生态破坏型话语。“many fish”作为作格系统中的中介,受人类不合理捕鱼行为影响,导致“driving close to extinction”,凸显出人类的支配地位,违背了“多元和谐”生态哲学观,通过该话语,话语构建者呼吁规范捕鱼行为,维护海洋生态平衡,实现与海洋生物和谐共处。

4.2.2关系过程分析。关系过程聚焦“建立或描述两个参与者之间的关联”。关系过程分为归属关系和识别关系两类,前者包括“载体(carrier)”和“属性(attribute)”,后者包括“被识别者(Identified)”和“识别者(Identifier)”。

(3) Forests and oceans, as you know are the two great lungs of the world, absorbing CO2 from the atmosphere and giving out oxygen.

(4) So, because forests are so important in my life-in all our lives.

(5) It's the second biggest threat to wildlife after habitat loss.

在例(3)和例(4)中, 话语构建者通过关系过程赋予了物理性参与者“Forests and oceans”和“forests”生态价值, 将它们置于主语位置, 具有较强的生态性, 属于生态中心主义话语。例(3)中, 被识别者为物理性参与者—“Forests and oceans”, 识别者也是物理性参与者—“the two great lungs of the world”, “are”则为识别过程。该过程通过比喻的手法形象地揭示了森林和海洋在地球生态系统中的重要功能, 体现了“多元和谐, 交互共生”的生态哲学观念, 森林和海洋为地球提供氧气, 人类与森林、海洋相互依存, 属于生态有益型话语。例(4)是归属关系, 其中载体是物理性参与者“forests”, 属性指“so important in my life-in all our lives”。该例将森林与人类生活的重要性绑定, 拉近森林价值与受众生活的距离, 体现出“交互共生”的生态哲学观, 属于生态有益型话语。例(5)通过识别关系强调野生动物保护的重要性和紧迫性。其中的被识别者是社会性参与者—“It”(指代非法野生动物贸易), 识别者是“the second biggest threat to wildlife after habitat loss”。该例通过识别关系明确了非法贸易的严重性, 增强了话语的说服力, 同时呼吁受众重视非法贸易的严重性, 属于生态有益型话语。

4.2.3心理过程分析。心理过程指表示感知、情感、认知等心理活动的过程, 过程参与者为“感知者(Sensor)”和“现象(Phenomenon)”。

(6) I loved the sea in all her moods. But most especially, when storms caused huge waves to smash against the shore and spray was blown far inland.

(7) I loved the rock pools and all the varied creatures I found there.

(8) Being out in the rainforest alone, you forget yourself.

(9) You become one with this amazing world of the forest.

例(6)和例(7)心理过程的感知者都是人类生命体参与者—“I”, 现象指非人类生命体参与者—“the sea in all her moods”和“the rock pools and all the varied creatures”, “loved”则是心理过程本身。“Loved”直接展现出作者对“the sea”, “the rock pools and all the varied creatures”的喜爱之情, 通过表达话语构建者的心理活动, 传递出对海洋生态系统的积极态度, 从而引发受众对海洋的情感共鸣, 都属于生态有益型话语。同时例(6)中细节的现象描述, 如“the sea in all her moods”通过“her”给予大海人格化的特征, “huge waves

to smash against the shore”展现出巨浪的动作, 这些细节将物理性参与者转化为有生命的个体, 属于极具生态性的表达, 反映出人类对海洋生态系统的情感认同。例(8)和例(9)的感知者都为人类生命体参与者—“you”, 现象为人类生命体参与者—“yourself”和物理性参与者—“this amazing world of the forest”, 心理过程动词由“forget”“become”表示。例(8)以“forget”作为核心动词, 向受众传达处于雨林中的感受—忘记自我, 打破了人类中心主义的生态认知, 强调人类与生态系统的和谐共生。例(9)则使用“become”实现了感知者—人类与现象—雨林世界的融合, 展现出森林对人类精神的积极影响。例(8)与例(9)都蕴含着“多元和谐, 交互共生”的生态观念, 向受众传达了森林在人类精神层面上的价值, 同时引导受众树立生命共同体的意识, 呼吁大家保护生命共同体, 都属于生态有益型话语。

## 5 结语

本研究以及物-作格系统为理论框架, 对生态保护演讲展开生态话语分析。研究发现三篇生态演讲语料中共计268个及物性过程, 分布呈现显著差异。物质过程占比最高, 用于客观呈现人类活动对生态系统的破坏过程, 作格系统在物质过程这一典型应用场景中则进一步明确生态责任。关系过程次之, 在生态话语构建中承担着定义生态价值与建立生态关联的作用, 帮助受众建立清晰的生态认知。接下来是心理过程, 该过程用于唤起受众的情感共鸣, 为呼吁实际保护行动提供情感动力。以上三类高频过程类型在生态演讲语料中起着揭示生态问题、传递生态意识、呼吁保护行动的重要作用, 同时有助于生态有益性话语的构建。

## [参考文献]

- [1] Halliday, M.A.K. 1994. An Introduction to Functional Grammar. 2nd ed. London: Arnold.
- [2] Naess, A. 1973. The shallow and the deep, long-range ecology movement. A summary. Inquiry 16(1-4): 95-100.
- [3] Stibbe, A. 2015. Ecolinguistics: Language, Ecology and the Stories We Live By. London & New York: Routledge.
- [4] 何伟, 魏榕. 国际生态话语之及物性分析模式构建[J]. 现代外语, 2017, 40(05): 597-607+729.
- [5] 何伟, 魏榕. 多元和谐, 交互共生—国际生态话语分析之生态哲学观建构[J]. 外语学刊, 2018, (06): 28-35.
- [6] 匡芳涛, 郭璨, 邹秀佳. 汉语野生动物保护类标语及物性过程的生态话语分析[J]. 当代外语研究, 2022, (01): 111-121.
- [7] 孙炬, 国金晖. 及物性系统视角下亚马孙雨林大火报道的生态话语分析[J]. 中国外语, 2022, 19(06): 70-75.
- [8] 肖良元, 潘利锋, 万般. 作格模式下教育语篇的生态意义探究[J]. 湖南广播电视大学学报, 2023, (04): 72-83.
- [9] 张玉. 对接文化自信的英语作格动词之生态语言学层面分析[J]. 传播与版权, 2020, (04): 143-145.

## 作者简介:

路佳欣(2002--), 女, 河南省安阳市安阳县人, 本科, 研究方向或从事工作: 外国语言学及应用语言学研究生在读。