

对话的复归: AI时代思政教育如何重拾苏格拉底之问

李梓钊

仲恺农业工程学院

DOI:10.32629/mef.v9i4.20318

[摘要] 面对人工智能(AI)时代技术迅猛发展的社会背景,高校思政教育正处在从知识灌输向价值引领、思想引导转型的关键期。当前部分思政课程教学往往存在方法陈旧的问题,难以实现预期的效果,没有有效激发学生主体性和价值认同感。本文主要从教育哲学史出发,以孔夫子启发式教学、苏格拉底“精神助产术”形成的古典对话式教学模式为依据,综合吸收了现代交互式教学、批判性思维培养、人工智能应用于教育等方面的主要研究成果。本文旨在借助人工智能的独特优势特别是其强大的问答对话能力,重构高质量问题导向下的新时代思想政治教育对话场域,同时期望通过分析AI如何模拟并强化苏格拉底式的诘问逻辑引导学生在持续的自我反思与观点碰撞中深化其马克思主义基本立场、观点、方法和认知。这将增强学生的哲学思辨能力而最终实现心灵世界的丰盈和精神境界的升华的目标。本研究不仅可以为破解思想政治教育“入耳入脑入心”难题提供一种兼具思想性和操作性的新思路,也为AI时代下人机协同育人范式的创新发展提供了中国方案。

[关键词] 人工智能; 苏格拉底式问答; 思想政治教育; 批判性思维; 对话教学

中图分类号: TP18 **文献标识码:** A

The Return of Dialogue: How Ideological and Political Education Can Reclaim the Socratic Question in the AI Era

Zizhao Li

Zhongkai University of Agriculture and Engineering

[Against] the backdrop of rapid technological development in the era of artificial intelligence (AI), ideological and political education in Chinese universities is at a critical stage of transformation from knowledge impartment to value guidance and ideological orientation. Some current ideological and political courses are plagued by outdated teaching methods, which makes it difficult to achieve expected effects and effectively stimulate students' subjectivity and sense of value identification. Based on the history of educational philosophy, this paper takes the classical dialogic teaching model formed by Confucius' heuristic education and Socrates' "maieutics" as its theoretical foundation, and integrates major research achievements in modern interactive teaching, critical thinking cultivation, and AI applications in education. It aims to leverage the unique advantages of AI, especially its powerful interactive question-and-answer capacity, to reconstruct a high-quality, problem-oriented dialogic field for ideological and political education in the new era. Meanwhile, this paper explores how AI can simulate and strengthen Socratic questioning logic to guide students in deepening their understanding of basic Marxist positions, viewpoints, and methodologies through continuous self-reflection and intellectual collisions. Such practice can enhance students' philosophical thinking ability and ultimately achieve the goal of enriching their spiritual world and elevating their spiritual realm. This study not only provides an ideologically profound and practically feasible new approach to solving the longstanding challenge of making ideological and political education truly resonate with students, but also offers a Chinese solution for the innovative development of the human-machine collaborative education paradigm in the AI era.

[Key words] artificial intelligence; Socratic questioning; ideological and political education; critical thinking; dialogic instruction

1 引言: 问题的提出——思政教育的“知”与“信”之困

高校思想政治教育的根本任务就是立德树人,其目标不仅是让学生知道道理,更重要的是让学生相信并内化于心、外践于行。然而现实并不乐观,张鑫焱对浙江大学城市学院学生的调查显示,由于《思想道德修养与法律基础》紧密地结合了自己的实际、《形势与政策》则可能涉及社会热点,所以大学生认为这两门课程比较有趣^[1]。而有些过于抽象的思想政治课仍或多或少存在重教材轻实践、教师中心、学生是被动接受者等问题,并没有进行真正的思想沟通与情感共鸣^[2]。虽然这种方式是信息全覆盖式的,但只是单向地传递,并不能进入学生的内心深处,更谈不上培养学生自主思考能力及价值判断力。

与此同时,人工智能包括大语言模型在内的智能技术也在快速革新人们的学习及认知方式,在提供海量信息的同时,也具有自然语言处理的能力,能与用户进行拟人化的、多轮次的深度问答互动,为解决上述思政育人难题提供了新契机。我们不禁可以设想这样的场景:能不能将AI设计成一个永不疲倦的“数字苏格拉底”或是“虚拟孔夫子”,用它精心设计的问句和答句激发大学生主动求解、发问、反思的过程,实现思维方式的自我建构与优化。这不仅仅是一个技术应用的问题,更是对教育本质即促进人的全面发展的一次深刻回归^[3]。

2 理论基石: 从古典对话到现代互动

为把握AI在思政教育中的可能运用,首先有必要对AI的深刻哲理及教育学基础进行剖析。东西方教育之祖孔夫子和苏格拉底都把对话作为主要教育方式。

在中国传统儒家中,被后人视为善于启发诱导之师的孔夫子,在教育实践中大多以“不愤不启,不悱不发”作为施教原则^[4],即从学生内心的困惑和求知欲出发进行教育。如对孝的问题,孔夫子会对孟懿子、孟武伯、子游等不同的人做出不同的回答。这就是因材施教思想在具体实施中的表现^[4]。这种教育方法并不是直接提供现成答案,而是在暗示中引导学生思考领悟。《侍坐》篇则是师生讨论各自治世理想的生动场面,充分体现出孔夫子对“言说”与“倾听”二者的关系有深刻的认识^[5]。

精神助产术由西方的苏格拉底首先提出。苏格拉底扮演着“思想的助产士”的角色,其职责是通过连续不断的提问将被问者观点中隐含的概念矛盾暴露出来,并引导他们共同进入真理之境^[6]。在这里教师与学生处于同样探求知识的位置上,“吾爱吾师,吾尤爱真理”这句话可以对此理念做出最好的诠释^[2]。而苏格拉底式教学法的关键之处,在于借由对话不断厘清事理,使得双方均能发现自己的知识盲区,并在此基础上求取真理^[2]。

从孔夫子到苏格拉底,再到杜威和加达默尔等人,对对话教学的本质进行了不断地继承和发展。加达默尔认为理解的过程就是一种对话,它能够弱化主观性,并且使得对话者最终达到更高的思想境界^[5]。以上所有的思想归结到一点就是:教育不是灌输,而是启发;不是权威的给予,而是人与人的共建。

虽然进入到了信息化时代,但是这种传统的智慧并没有过

时,而是用新的形式进行传承。李广凤研究指出,建构主义认为知识是学习者依据一定的社会文化背景,在一定环境中借助他人帮助及自身经验而构建出来的^[7],因此目前教育改革的方向就是实现师生间、生生间、人机间的多维交互模式。

3 现实困境与AI机遇: 思政教育的转型需求

尽管互动式教学方法已经被广泛接受,但在大学思政课的实际应用中依然面临诸多挑战和难题。首先是班级规模问题。几乎所有大学医学院都有上百人的大班,在此情况下教师难以做到如苏格拉底那样对每个人进行一对一的个性化深入对话^[8]。其次就是学生的参与积极性问题。韩伏彬研究发现座位布局对学习表现欲有影响,在某些较难的概念面前,部分同学为了避免出错或者缺乏自信而保持沉默^[9]。

人工智能可以为解决上述结构性难题提供巨大帮助:首先,人工智能具有无限的耐心和扩展性,能够做到一对一地指导上千名学生,解决大班制度下个性化教育供给不足的难题^[8];其次,人工智能能够营造一个低风险的表达环境。学生在面对AI时可以是匿名者或半匿名者,减少当众发言时的心理压力,能够自由表达自己的想法并大胆提出尖锐的问题,这符合霍桑效应(即倾诉本身就有疗愈作用)的原则^[9]。

更重要的是,人工智能的核心能力在于其卓越的问答及推理能力。张筱南明确指出:“最有效的教育方法不是告诉人们答案,而是向他们提问。”^[10]AI可以被训练成一个卓越的“提问者”。思想政治教育不是给出结论,而是可以针对一个核心论题(如共同富裕、全过程人民民主),按照苏格拉底诘问法对学生提出层层递进式的问题:“你如何理解共同富裕中的‘共同’二字?”、“如果一部分人通过合法经营先富起来,这是否违背了‘共同’的原则?为什么?”、“历史上有哪些追求社会公平的尝试?它们的成功与失败给我们什么启示?”

这样引导式教学可以将人工智能下学生的被动学习转化为主动探究,并促使他们从感性认知上升到理性思考。贾超琴发现,苏格拉底式对话在大学生英语课堂上能引导学生对福利制度等社会现象展开深入分析并比较探讨^[6]。同样的方法也适用于思想政治教育领域。

其次,AI可以成为一个个性化的“认知脚手架”,再根据学生的答题情况即时检测其知识掌握度并推断其潜在的认知偏差之后,适当调整后续问题的难度以及方向,实现真正意义上的因材施教^[4]。例如,对基础较差的学生,人工智能会着重阐释一些简单的道理;但是倘若他们具备一定的思辨能力,则可以引入更具挑战性的伦理困境或历史案例,激发其深度思考。

4 融合路径: 构建AI驱动的苏格拉底式思政教育新模式

将人工智能“问”与“答”的功能引入思想政治教育中并不是简单的用机器人替代教师的过程,而是一个人机协同育人模式的建构过程,在这个过程中教师的角色将发生根本性转变——从传统的知识传授者的角色转变为对话设计者、过程引导者和价值守护者的角色。

第一,教师是问题的设计者和价值引领者。人工智能的水平依赖于它所获得的指令,因此一名思政教师最重要的工作之一就是精准设计能够激发深度思考的问题库。这些问题须紧扣教学目标,既要引导学生理解马克思主义的世界观和方法论[1],另外也要注意回应社会热点,并能够激发学生共鸣。老师要确保AI提出的问题有严谨性以及正确的价值导向,避免陷入唯心论或虚无论的陷阱。例如薛峰所倡导的我们要以社会主义核心价值观指导我们的思政课教学,将“小我”融入到“大我”之中去实现自己的人生理想^[11]。而教师则是这一价值航向的最终把关人。

第二, AI作为对话伙伴与思维催化剂。在学校和课堂环境中,人工智能可以完成最初的以及重复性的交流任务。课前,它可以提出问题了解学生的知识储备及其困惑,从而帮助教师设计授课内容。而教师在课中也可以像张静将AI应用到医学教学一样^[8],借助AI提供的实时投票、匿名问答问题等功能,及时收集全班观点并引发集体讨论。在上课之后,人工智能可以成为学生随时随地的思辨伙伴,对于课堂上未弄明白的问题继续钻研,巩固学习效果。

第三,课堂作为深度研讨与共识生成的场域。在第一轮对话接触AI后的学生将带着更清晰的问题导向意识和更丰富的思考进入现实课堂中,在这一阶段课堂的任务已不再是知识传授而是学术研讨共同体。教师可带领学生就AI对话中的核心问题、独到观点或普遍误区开展小组辩论、案例分析或情景剧等形式的学习活动。这种教学方式既能够有效提升学生的参与度及参与效率,又可以满足学生对于理论联系实际以及课堂讨论等方面的强烈诉求^[1]。

第四,融合孔夫子“有教无类”与“因材施教”的智慧。将人工智能运用到教学中还可以进一步发展孔夫子的教学思想。其一,有教无类即对所有的学生都应该提供优质的教育资源。利用人工智能可以使不同地区、不同家庭条件甚至不同学习习惯的学生拥有平等的学习沟通机会,并打破优质教育资源受地域等因素限制的局面^[12]。其二,因材施教即教育精准匹配个体需求。借助人工智能采集分析学生的学习行为大数据,可以形成个性化学情诊断报告,帮助教师制定因材施教的教学策略,让尖子生冒出来、后进生跟上来^[13]。

5 挑战与展望:走向人本的AI思政教育

当然,这一新路径也面临着一些挑战:第一是不能过分夸大AI的作用,即淡化教育中的情感维度与人文关怀。思想政治教育不仅要理论层面的思考与讨论,更是情感的共鸣与信念的塑造——AI无法替代教师的人格魅力、言传身教及对学生的情感关怀。

其次,注意技术滥用带来的风险。为了避免人工智能提供错误的问答或者被人为操控,必须建立完善的审核机制及反馈体

系确保内容的专业性及可靠性,并坚持社会主义核心价值观引领人格养成。教育的根本目的就是培养完整的“人”,而不是制造高效的“答题机器”。

展望未来,我们希望AI赋能后的苏格拉底式思政教育将重建一种“以学生为中心、以思维为核心、以对话为载体”的学习文化,让古希腊精神助产术在新时代焕发新的光彩。由此让大学生的角色从被动信息接收器转变为积极的思想建构者、勇敢的价值追问者和负责任的时代新人。在这里, AI加上人类教师的帮助,也许可以引发一场深刻的教育变革。我们有理由相信,思想政治教育课将完全可以蜕变成成为一门伟大的课程,启迪心灵,塑造灵魂。

[参考文献]

- [1]张鑫焱.用“互动促进”模式提升原理课教学——基于浙江大学城市学院的研究[J].求实,2014(A01):3.
- [2]陈传东.做一名苏格拉底式的当代教师[J].当代教育科学,2011(17):3.
- [3]顾明远.教育大辞典:增订合编本[M].上海教育出版社,1998.
- [4]王庆艳,孙志学.因材施教与有教无类——浅谈孔子的教学[J].课程教育研究,2016(5):2.
- [5]唐初.对话教学与孔子《侍坐》——兼及加达默尔解释学[J].名作欣赏:鉴赏版(上旬),2007(4):4.
- [6]贾超琴.苏格拉底式对话教学中批判性思维能力的培养[J].中国电力教育,2012,(19):142+154.
- [7]李广凤.优化英语教学模式促进学生自主性发展——基于多媒体、网络的互动式英语教学模式探讨[J].教育理论与实践,2009,29(34):59-61.
- [8]张静,王雅梅,孔璐.人工智能辅助的苏格拉底式对话教学在医学分子生物学中的实践[J].基础医学教育,2024(7).
- [9]韩伏彬.谈影视资源在高师公共课教学中的运用——以《教育学》为例[J].时代教育,2007(06Z):2.
- [10]张筱南,朱子悦.AI驱动的高中语文苏格拉底式提问设计[J].语文教学与研究,2025(5):65-73.
- [11]薛峰,张琳.以习近平的“青年观”为引领促进高校思想政治教育创新发展[J].西部素质教育,2017,3(10):61.
- [12]邵长征.孔子“有教无类”思想对体育教学的启示[J].搏击(体育论坛),2014,6(10):24-25+32.
- [13]谷新龙.以互动合作探究教学促进学生数学思维发展[J].中国教育学报,2021(3).

作者简介:

李梓钊(1996--),男,广东潮州人,硕士研究生,助教,仲恺农业工程学院,研究方向:大学生思想政治教育。