

# 高职院校生源多元化背景下的思政教育创新路径

李联贵

云南开放大学学生处

DOI:10.32629/mef.v9i4.20337

**[摘要]** 随着职业教育持续变革以及高等教育广泛普及,高职院校的生源构成变得更为多元和复杂,这对传统标准化思政教育模式形成直接挑战。文章分析高职院校生源多元性及其对思政教育的影响,提出适应生源结构变化的创新措施,以推动职业院校实现立德树人根本任务,提高思想政治教育的成效,提供实践方面的参考与指引。

**[关键词]** 职业院校; 学生群体多元性; 德育教学; 创新方式

**中图分类号:** G421 **文献标识码:** A

## Characteristics of Diversified Student Sources in Higher Vocational Colleges and the Innovation Path of Ideological and Political Education

Liangui Li

Student Affairs Office, Yunnan Open University, Student Affairs Office

**[Abstract]** Amid the continuous reform of vocational education and the extensive spread of higher education, the makeup of students in higher vocational colleges has grown more diverse and complex. This change directly impacts the traditional, unified methods of ideological and political education. This paper delineates the main characteristics of the diverse student populations in vocational colleges, analyzes their systematic impacts on ideological and political teaching, and proposes innovative educational methods that correspond to changes in student makeup. The aim is to provide practical advice for vocational schools to achieve the fundamental objective of moral cultivation and student development, thus improving the effectiveness of ideological and political education.

**[Key words]** Vocational Higher-Ed Institutions; Varying Student Backgrounds; Political and Ideological Teaching; Novel Approaches

### 引言

近年来,《国家职业教育改革实施方案》推进《中华人民共和国职业教育法》修订及招生政策放宽,使高职院校生源多元化特点突出<sup>[1]</sup>。学生在思想、价值观及行为模式等方面差异明显,冲击传统思政教育的“三统一”特征。如何把握生源多元化内涵,明晰其影响机理,推动教育理念、内容及方法变革,是高职院校发展需应对的挑战。当前我国高等职业教育正从规模增长向内涵建设转变,生源多元化既是社会发展结果,对培养高水平技术技能人才具有重要意义。

### 1 高职院校生源多元化的现实表征

#### 1.1 生源类型结构复杂

当下高职院校招生对象涵盖中职毕业生、退役士兵、企事业单位在职人员等多种类型<sup>[1]</sup>。校园中学生背景多样,包含普高与职校毕业生、应届与往届、城乡及不同民族学生。中职毕业生升入高职比例上升; 退役军人凭政策入学; 在职人员等

群体实践经验丰富。这些多元化学生群体推动高职院校多样化发展<sup>[5]</sup>。

#### 1.2 学业基础与认知能力差异显著

学生知识储备、学习与认知方式因教育背景和生活环境差异而不同,给思政教育带来挑战。这种差别直接影响他们对思想政治课程内容的理解和接受程度,也给统一的教学安排带来明显挑战<sup>[6]</sup>。

#### 1.3 文化背景与价值观念多样

学生来自不同地区、不同种族以及不同家庭背景,在成长过程中所受的文化熏陶和家庭教育有所不同,这使得他们的文化背景与价值观念存在明显差异<sup>[3]</sup>。特别是具有少数民族背景的学生、经济状况受限的学生以及拥有职业经验的人群,他们在心理和思想方面显示出独特性,需要思想政治教育提供更具针对性的关注与引导。具备社会工作经验的学生,由于历经社会锤炼,对现实社会有着更为深刻的认知,其价值观念倾向于务实,注重个

人成长和社会需求的融合,对思想政治教育的实用性有较高要求;不过不少刚毕业的学生缺少社会阅历,思想较为开放,容易受到网络潮流和流行文化的左右,价值观显示出多元且个性化的特点,部分学生或许在理想信念方面不够坚定、在价值判断上不够成熟。少数民族学生受到其文化背景作用,在思维方式和行为习惯上展现出自身特有的特点。思想政治教育要尊重且融合这些多元化的文化要素,引导他们树立正确的价值理念<sup>[4]</sup>。另外经济条件欠佳的学生或许存在自卑心理,教育工作需向他们提供更多的支持与关怀,帮助他们加强自信并指明发展方向。

#### 1.4 发展诉求与职业取向分化明显

来自不同背景的学子在升学动力、学习目的以及职业规划方面差别明显。针对这种多样化的发展需求,思政教育要紧密贴合学生实际状况,采用分层分类的引导策略,实现有针对性的育人成效。退役军人、企业员工等社会群体职业取向明确,注重思政教育与工作融合,强化责任感与敬业精神;应届毕业生职业选择多样且不确定,需通过思政教育获得更多职业引导和规划帮助<sup>[5]</sup>。

### 2 生源多元化对思想政治教育的影响机制

#### 2.1 教育内容需从统一性转向精准适配

传统思政内容以统一理论体系和教学材料面向全体学生,难以契合不同学生群体的认知需求与价值关注点。生源的多样化让这一问题演变成更为明显的挑战<sup>[1]</sup>。当学生源自单一背景时,其基础知识、认知特性和发展要求通常相近,所以统一的思想课程可适配多数学生。当生源呈现多样化,不同群体间差异显著,统一课程内容难以满足所有学生需求。部分学生可能认为内容不足,另一些则跟不上进度,影响教育成效。思政教育需在内容规划上实现分层分级与精准适配,根据不同学生群体的理论基础,调整知识传授深度与方式,实现个性化教学。同时需关注学生在求职压力、身份认同、社交适应和职业规划等方面的实际状况,增强内容针对性与吸引力,使思政课程切实服务学生需求<sup>[2]</sup>。此外需拓展法治理念、专业伦理、数字公民素养、民族团结等符合时代发展的课程板块,填补传统教学的欠缺,满足多样化生源的个性化学习要求,实现价值引领与知识传授、能力提高的协同一致。

#### 2.2 教育方法需从灌输式转向互动生成

常规讲授式教学在面对多元化学生群体时成效降低,难以符合学生各异的基础与认知习惯,不易激发自主学习和参与的主动性<sup>[3]</sup>。学生构成多元化使学习需求与认知方式丰富多样。传统授课以教师讲解、学生倾听为核心,难以调动各类学生热情,易使思政教育流于表面。思政教育需打破灌输式教学模式,采用案例分析、情景仿真、项目研习和小组协作等互动方法,提高学生参与度和增强价值感。需充分利用短视频、社交平台及智能思政平台等新媒体,将思政教育融入学生日常,打破课堂时空约束,实现线上线下教学整合。教师需从讲授者转变为学习指导者和对话参与者,在平等交流中聆听学生想法,解答疑问,促使学生在思考中内化观念。

#### 2.3 教育载体需从课堂主渠道转向多维融合

随着学生来源多元,获取信息渠道分散,课堂在思想政治教育中的主阵地功效降低,传统课堂教学难以全方位满足学生需求<sup>[3]</sup>。网络空间已成为思想政治教育的主要场地,学生思想动态和价值观念展现更直观,思政教育需主动拓展到网络空间。同时,社会实践、专业实习、志愿活动及校园活动等教育途径彰显特有教育价值。针对不同学生群体,可通过社会实践把思政教育和职业实践结合;利用学生社团引导提高团队协作能力;通过校园文化活动推动民族交流与融合,强化民族团结意识,实现全方位育人目的<sup>[5]</sup>。

#### 2.4 教育评价需从知识考核转向综合发展评估

传统评估方式主要依靠笔试,侧重考查思政理论知识记忆。这种方式难以全面反映学生思想政治素养发展,无法有效衡量不同学生成长进步<sup>[2]</sup>。生源多元化背景下,学生基础水平、发展需求与成长轨迹差异显著。要是运用统一的评判准则和单一的评价模式,或许会忽视学生的个性化发展与进步,难以充分实现评价的引导和激励功效。教育评价体系亟须开展改革,基于建立认知、情感、态度以及行为等多方面的综合评价系统,把过程评价和发展的评判方式高效结合<sup>[4]</sup>。可综合运用教师评价、同学互评、学生自评以及实际表现评价等多元化方式,打破以分数作为唯一标准的传统局限。评价范围要覆盖学生的理论知识学习、社会实践活动、志愿服务、日常行为表现以及职业素养。特别要留意其在原有基础上的进步与提高,突出增值评价理念,以此加强评价的科学性和导向作用。如此能够切实实现以评促学、以评促教,进一步促进学生思想政治素养的全面提高。

### 3 生源多元化背景下思想政治教育的创新路径

#### 3.1 理念创新: 确立包容差异、尊重个性的教育观

思政教育工作者应正确认识学生差异,摒弃传统标准化、统一化的育人理念,把多样化的学生群体当作教育改革的资源,而非负担树立包容差别、看重个性的教育态度,且始终秉持根据学生特性开展指导的准则<sup>[1]</sup>。思政教育从业者需深度研究学生的学习情形,全面把握不同生源群体的基础水平、认知特点、成长要求和思想走向。要尊重学生的个体差异以及他们的发展期望,防止采用一刀切或一律一致的教学模式。要全面顾及不同背景学生的认知特点与成长要求,根据各类学生的独特之处,拟定定制化的教学方案,力求为每个学生供给符合其发展需求的教育资源,推动他们实现全面发展与个性化成长<sup>[2]</sup>。同时需秉持学生本位的育人理念,将学生的全面成长当作思想政治教育工作的核心与目标,关注学生的实际需求和现实难题,加强思政教育的人文关怀,让每一名学生都能在思政教学中获得锻炼与提高,进一步切实落实立德树人根本任务。

#### 3.2 内容创新: 构建模块化、可组合的思政教育资源库

在对学生学情展开深入研究之后,要结合生源显示出的多样性特点,推动思政内容的模块化建立,打造一个具备模块化以及可组合性的思政教育资源库。如此一来能够创建一个教育工具箱,可根据不同的学生群体进行灵活组合运用。围绕理论

知识、职业道德、法律意识、职业发展、心理健康、民族融合和数字生活这些核心主题,设计各自独立的课程单元。每个课程单元都包含理论阐释、案例分析、实践操作以及拓展阅读资料。根据不同学生群体的特点,对这些课程单元进行灵活组合,从而实现具有针对性的教育目的。对中职学生,注重实践案例与技能融合,强化职业伦理与责任意识,增加专业相关思政案例;对有工作经验学生,内容侧重社会责任与职业发展,结合实际工作提升敬业精神和职业道德<sup>[5]</sup>。针对升学意愿明显的学生,教学应专注于理论深度和体系搭建方面,着重阐释思想政治理论知识,帮助他们建立完备的知识方案。针对少数民族学生,需要加强有关民族团结和文化交融的课程内容,以加强他们的民族自豪感和团结观念。要搭建动态调节体系,迅速回应学生成长以及社会变动,及时更新课程内容与示例,从而加强教学材料的时效性和针对性。

3.3模式创新:形成线上线下融合、校内校外协同的育人生态

加快构建智能思政平台,汇聚优质资源,推动高品质内容开放共享,基于大数据精准把握学生思想动态和需求,实现精准教育<sup>[4]</sup>。通过平台提供定制化课程、资源及案例,开展在线互动、答疑和实践,打破时空限制,满足学生个性化学习需求。与此同时在实际课堂中强化教学创新,运用互动参与式教学策略,加强课堂的吸引力与教学成效。将社会实践、专业实习以及志愿活动等实践形式相结合,让学生在实践过程中领悟思政的深刻内涵并提高相关能力。需进一步推动课程思政体系建立,让价值塑造和专业学习紧密相连,把思想政治教育元素融入各类专业课程的教学过程,使育人理念贯穿于人才培养的各个阶段与环节<sup>[1]</sup>。我们积极拓展社区实践和公司培训的基地网络,建立家校社企协同的综合育人机制。通过优化整合各类教育资源,充分发挥学校、家庭、社会和企业对学生培养上的协同作用,推进全面、全程、全方位的教育格局,让思想政治教育融入学生学习、生活和实践的各个环节。

3.4评价创新:构建以学生成长为核心的综合评价体系

研究建立学生思想政治素养发展的档案体系,着重记载他们的成长历程与积极转变,突出增值评价观念,主要专注学生在既有基础上的进步与提高,而非仅仅着眼于单一的标准化考核成果。持续拓展评价指标的方面,把理论知识、社会实践活动、志愿服务、日常行为、职业道德和思想意识等内容纳入考核领域,搭建一个全面且科学的评估方案。在设定评价标准之际,需考量不同学生群体的特性,防止标准趋向一致。在学习评估中,综合

运用过程性评价和终结性评价。过程性评价重点关注学生在课堂上的参与状况、学习态度以及实践表现,基于课堂提问、小组探讨、实践报告等形式开展;而终结性评价则着重考查学生对思想政治理论的掌握程度及其素养的提高情况,运用笔试、论文写作和案例分析等手段实施<sup>[3]</sup>。综合教师评价、同伴互评、学生自我测评、企业反馈以及社会评价等多种评估主体,以此保证评估结果的公平与全面,进一步打破仅以成绩进行单一衡量的局限,加强评估的科学性和指导效能。基于这种途径,引导思政教育真正专注于学生的实际所得和未来发展,推动学生思政素养的全面提高<sup>[4]</sup>。

#### 4 结论

高职院校生源多元化是教育发展与社会变迁的必然结果。面对多样生源,高职思政教育需摒弃标准化与同质化观念,推进教育理念、内容、方法、载体及评价形式的创新。打造适应性、包容性的思政教育模式,以学生为中心,关注个体差异,开展精准教育。这些创新提升育人成效,保障立德树人任务落实,支撑职业教育高质量发展。

#### [基金项目]

2024年度云南开放大学基金项目“探索与实践:高职院校生源多元化背景下的网络思想政治教育创新策略与应用研究”(24YNOU45)。

#### [参考文献]

- [1]张耀灿,郑永廷.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2006.
- [2]陈万柏,张耀灿.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2015.
- [3]冯刚.思想政治教育创新与发展研究[M].北京:人民出版社,2020.
- [4]刘建军.思想政治教育学科建设与发展研究[M].北京:中国人民大学出版社,2018.
- [5]张蓬勃,刘双.生源多元化背景下高职学生思想政治教育多样化探索[J].产业与科技论坛,2019,18(18):156-157.
- [6]陆祖惠.高职院校思政课混合式教学模式的探索与实践[J].产业与科技论坛,2024,23(13):220-222.

#### 作者简介:

李联贵(1978--),男,云南弥渡人,法学学士,云南开放大学学生处(学生工作部、武装部)副处长(副部长),副教授,主要从事学生思想政治教育研究。